

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

Stratejik Plan Performans Sonuçları ile Kurum İç Değerlendirme / Kalite Güvence Yapısının Sebep-Sonuç İlişkili Bütünleşik Analiz Raporu

Hazırlayan:

Kurumsal Gelişim ve Planlama
Koordinatörlüğü

Tarih / Dönem:

Şubat 2026 / 2025 Yılı Değerlendirmesi

1. GİRİŞ VE ANALİTİK YAKLAŞIM

Yükseköğretim kurumlarında sürdürülebilir başarı ve kurumsal olgunluk, stratejik planlama hedefleri ile kalite güvence mekanizmalarının entegre bir biçimde yönetilmesine bağlıdır. Bu rapor, Karadeniz Teknik Üniversitesi'nin (KTÜ) 2025 Yılı Stratejik Plan Performans Sonuçları ile Kurumsal Dış Değerlendirme / Kalite Güvence mekanizmalarını kapsayan verilerini 'Sebep-Sonuç' (Neden-Sonuç) metodolojisi çerçevesinde incelemektedir.

Performans göstergelerindeki sapmalar, sadece sayısal birer başarı ya da başarısızlık olarak değil; arkasındaki yönetsel, altyapısal, operasyonel sebepler ve yol açtığı kurumsal sonuçlar ekseninde derinlemesine analiz edilmiştir.

2. GENEL PERFORMANS DÜZEYİ VE MAKRO SEBEP-SONUÇ DENGESİ

KTÜ, 2025 yılı performans dönemini %75,07 genel gerçekleşme oranı ile tamamlamıştır. Bir önceki yıl olan 2024 yılı gerçekleşme oranı (%77,27) ile karşılaştırıldığında, genel performansta 2,20 puanlık bir gerileme yaşandığı görülmektedir.

Stratejik Amaç (SA)	2024 (%)	2025 (%)	Değişim	Kurumsal Durum
SA 1: Nitelikli Mezunlar İçin Eğitim-Öğretim	59.68	63.24	+3.56	Sınırlı İyileşme
SA 2: Araştırma Odaklı Üniversite Olma	80.20	74.20	-6.00	Kritik Düşüş
SA 3: Kurumsal Kapasiteyi Kalite Odaklı Geliştirme	72.44	69.72	-2.72	Düşüş Trendi
SA 4: Kalkınmaya Katkı ve KTÜ Algısını Güçlendirme	96.75	93.13	-3.62	Yüksek / Kısmi Düşüş

Makro düzeyde ortaya çıkan bu tablonun kök sebepleri incelendiğinde; Araştırma (SA 2) ve Kurumsal Kapasite (SA 3) alanlarında yaşanan performans kayıplarının genel ortalamayı aşağı çektiği anlaşılmaktadır. Toplumsal Katkı (SA 4) alanı yüksek başarısını korurken, Eğitim-Öğretim (SA 1) alanındaki kıpırdanma henüz arzulanan seviyeye ulaşamamıştır.

3. STRATEJİK AMAÇLAR BAZINDA SEBEP-SONUÇ ZİNCİRİ ANALİZİ

3.1. Stratejik Amaç 1: Eğitim ve Öğretim Süreçleri (%63,24)

- **Olumsuz Kök Sebep:** YÖK tarafından belirlen kontenjan baskıları, merkezi kontenjan artışları, öğrencilerin uyum süreçlerindeki eksiklikler ve rehberlik/danışmanlık mekanizmalarının pasif kalması. Ayrıca öğretim üyelerine yönelik 'Eğiticilerin Eğitimi' programlarının teşvik ve katılım mekanizmasıyla desteklenememesi (150 hedefe karşın sadece 14 kişi saptanmıştır).
- **Doğrudan Olumsuz Sonuç:** Üniversiteden mezuniyet dışı ayrılan öğrenci sayısı kontrol edilemeyerek 4.358 kişiye yükselmiş (PG 1.1.3), lisansüstü öğrenci sayısı hedef seviyenin (5.162) altında kalarak 3.726'da kilitlenmiş (PG 1.1.1) ve öğrenme ortamı memnuniyeti %55,3 seviyesinde kalmıştır. Ayrıca Sosyal Transkript uygulaması (0 gerçekleştirme) hayata geçirilememiştir.
- **Olumlu Kök Sebep:** Uluslararasılaşma stratejileri ve akreditasyon odaklı birim politikalarının kararlılıkla sürdürülmesi, kütüphane veri tabanlarının dijitalleşme vizyonu ile genişletilmesi ve sektör temsilcilerinin müfredata dahil edilmesi.
- **Doğrudan Olumlu Sonuç:** Uluslararası öğrenci sayısı 2.117'ye (hedef: 1.700) ulaşmış, akredite program sayısı 27'ye çıkmış, basılı/elektronik kütüphane kaynağı 1.500.000'i aşmış ve sektör temsilcilerinin katıldığı ders sayısı 296'ya yükselmiştir.

3.2. Stratejik Amaç 2: Araştırma Odaklılık (%74,20)

- **Olumsuz Kök Sebep:** Araştırmacıların yayın üretiminde niceliğe odaklanması, nitelikli/yüksek etki faktörlü dergilerin (Q1/Q2, %10'luk en üst dilim) hedeflenmesini sağlayacak teşvik modellerinin yetersizliği; ticarileşme, patent alma ve ticarileştirme süreçlerinde sanayi entegrasyonu bürokrasisinin aşılammaması.
- **Doğrudan Olumsuz Sonuç:** Nitelikli atıf oranı %7,14'te (hedef: %15) kalmış, akademisyen bilim ödülü sayısı 0 olarak kaydedilmiş, ticarileşen sınai mülkiyet ürün sayısı sıfır olarak gerçekleşmiş ve açık erişim oranı (%43) hedefin altında kalmıştır.
- **Olumlu Kök Sebep:** Öğrencileri Ar-Ge süreçlerine dahil eden BAP ve TÜBİTAK teşvik mekanizmalarının etkin çalıştırılması, patent başvuru süreçlerinde TTM'nin rehberlik sağlaması.
- **Doğrudan Olumlu Sonuç:** SCI/SSCI/A&HCI yayın sayısı 1.200'e (hedef: 900), patent başvurusu 127'ye (hedef: 44), patent belge sayısı 51'e yükselmiş; öğrenci yürütücülüğündeki dış projeler 382'ye ulaşarak Girişimci Üniversite Endeksinde 21. sıraya yükselmiştir.

3.3. Stratejik Amaç 3: Kurumsal Kapasite ve Kalite (%69,72)

- **Olumsuz Kök Sebep:** Sürdürülebilirlik ve yeşil kampüs politikalarının operasyonel bütçe ve birim hedefleriyle bütünleştirilememesi, yenilenebilir enerji yatırımlarının kaynağa dönüştürülememesi; katımcı yönetim kanallarının (anket, geri bildirim vb.) bürokratik kalması ve birim yöneticilerine yönelik liderlik eğitimlerinin planlanamaması.
- **Doğrudan Olumsuz Sonuç:** Yenilenebilir enerji kullanım oranı %0 gerçekleşmiş, ayrıştırılan atık miktarı 63 tona gerilemiş, liderlik eğitimi alan yönetici sayısı 0 kalmış ve çalışanların karar süreçlerine katılım memnuniyeti (%64,97) hedefin altında kalarak başarısız sayılmıştır.
- **Olumlu Kök Sebep:** Bilgi İşlem altyapısının güçlendirilmesi, e-dönüşüm süreçlerinin hızlandırılması, Farabi Hastanesi ve döner sermaye gelir artırıcı faaliyetlerin sıkı takibi.
- **Doğrudan Olumlu Sonuç:** Dijitalleşen süreç sayısı 17'ye, iyileştirilen süreç sayısı 49'a çıkmış; Döner Sermaye gelirleri 4.752 Milyon TL seviyesine ulaşarak kurumsal bütçeye katkı sağlamıştır.

3.4. Stratejik Amaç 4: Toplumsal Katkı ve KTÜ Algısı (%93,13)

- **Olumlu Kök Sebep:** Bölgesel paydaşlarla (valilik, belediye, sanayi odaları) kurulan güçlü kurumsal ağlar, Farabi ve Diş Hastanelerinin bölgeye sunduğu nitelikli sağlık hizmeti, toplumsal katkı odaklı akademik teşvikler.
- **Doğrudan Olumlu Sonuç:** Sosyal sorumluluk projeleri (97 adet), sağlık hizmetleri memnuniyeti (%87-%94 aralığı), sürdürülebilirlik odaklı ders ve yayınlar ile iş dünyasının mezun memnuniyeti (%81) hedefleri aşarak en başarılı stratejik alan olmuştur.

4. BÜTÜNLEŞİK ÇIKARIMLAR VE STRATEJİK İYİLEŞTİRME REÇETESİ

Yapılan sebep-sonuç analizi göstermektedir ki; Karadeniz Teknik Üniversitesi niceliksel çıktı üretme noktasında (yayın sayısı, patent başvurusu, döner sermaye geliri, toplumsal etkinlikler) son derece güçlü bir kapasiteye sahiptir. Ancak, üretilen bu kapasitenin niteliğe (atıf oranları, ticarileşme, akademisyen ödülleri) ve kurumsal kültüre (çalışan memnuniyeti, yeşil kampüs, liderlik gelişimi) dönüştürülmesinde bir tıkanıklık mevcuttur.

Öncelikli Eylem Planı (Stratejik İyileştirme Adımları):

- **Eğitime Uyum ve Öğrenciyi Üniversitede Tutma Programı:** Öğrenci ayrılma oranlarını (4.358) düşürmek amacıyla fakülte bazlı erken uyarı sistemleri kurulmalı, danışmanlık mekanizmaları aktif izlemeye alınmalı ve 'Eğiticilerin Eğitimi' sertifikasyonu zorunlu/teşvikli hale getirilmelidir.
- **Nicelikten Niteliğe Geçiş Odaklı Ar-Ge Modeli:** BAP projeleri ve akademik teşvik kriterleri revize edilerek, sadece yayın sayısı değil, %10'luk dilimdeki (Q1) dergilerde yapılan yayınlar ve ticarileşen patentler baz alınarak ödüllendirilmelidir.

- **Katılımcı Yönetim ve Liderlik Akademisi:** İdari ve akademik birim yöneticileri için sürekli Liderlik Gelişim Programları başlatılmalı; karar süreçlerine katılım anketleri sonuçlarına göre birim bazlı iyileştirme protokolleri imzalanmalıdır.

- **Yeşil Kampüs ve Sıfır Atık Seferberliği:** Kampüs içi yenilenebilir enerji (GES vb.) projeleri hızla bütçelendirilmeli ve atık yönetimi altyapısı yenilenerek hedef görünürlüğü sağlanmalıdır.