

ÖĞRENCİ DİSİPLİN SORUŞTURMASI DOSYASININ SONUÇLANDIRILMASI PROSEDÜRÜ




KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ

► 2019

PRS.05

<https://bys.ktu.edu.tr>

Kapak: Halit BAKIR

GENEL SEKRETERLİK		Prosedür Numarası	PRS. 5
	ÖĞRENCİ DİSİPLİN SORUŞTURMA DOSYASININ SONUÇLANDIRILMASI PROSEDÜRÜ	Tarihi	20.01.2020
		Numarası	1/11
		yon Numarası	2

HATIRLATMA

Bu prosedürün amacı, soruşturmaların yürürlükte olan yönetmeliğe uygun olarak yapılmasını sağlamak ve öğrenci disiplin soruşturmalarında tespit edilen hataları en aza indirmektir.

Uygulamada adı geçen isimler tamamen örnek amaçlıdır.

Prosedür, Genel Sekreterlik tarafından hazırlanmıştır.

Daha önce yayımlanan Öğrenci Disiplin Soruşturması Prosedürünün devamıdır.

Bu prosedür hazırlanırken aşağıdaki kaynaklardan yararlanılmıştır:

Anayasa

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu

2577 sayılı İdari yargılama Usulü Kanunu

5237 sayılı Türk Ceza Kanunu

Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği

Soruşturmalarda Dikkat Edilecek Hususlar, KTÜ Hukuk Müşavirliği

Soruşturma Rehberi, Av. Nuri ARSLAN, Ondokuz Mayıs Üniversitesi Hukuk Müşaviri

Üniversitelerde Soruşturma Rehberi, Gazi Üniversitesi Hukuk Müşavirliği

Üniversitelerde Soruşturma Rehberi, Hacettepe Üniversitesi, Hukuk Müşavirliği

Disiplin Soruşturma Süreci, Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Hukuk Müşavirliği

Öğrenci Disiplin Soruşturması Rehberi, Selçuk Üniversitesi, Hukuk Müşavirliği

Personel Yönetimi, Prof. Dr. Nuri TORTOP

Memur Disiplin Hukuku, Av. Ömer Asım LİVANELİOĞLU

Ceza Normu, Ceza Hukuku Düzeni, Prof. Dr. Zeki HAFIZOĞULLARI

İdari Ceza Hukuku ce Anlamı, Prof. Dr. Feyyaz GÖLCÜKLÜ

Disiplin Suçları Ve Cezaları, Prof. Dr. Zehreddin Arslan

Disiplin Hukukunda Tekerrür ve Tekerrüre Bağlanan Hukuki Sonuçlar Üzerine Farklı

Bir Yaklaşım, Dr. Abdullah Uz, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi

Danıştay, Bölge İdare Mahkemesi Kararları

Üniversitemiz Hukuk Müşavirliğinden “danışmanlık desteği” alınmıştır.

Çalışma Gurubu

Fazlı ÖZTEL, Genel Sekreter Yardımcısı

Av. Çetinkaya GÜMRÜKÇÜOĞLU, Hukuk Müşaviri

1. AMAÇ

Öğrencilere verilecek disiplin cezalarının yönetmelikte yer alan usul ve esaslara göre verilmesini sağlamak.

2. KAPSAM

Karadeniz Teknik Üniversitesine kayıtlı ön lisans, lisans, yüksek lisans, doktora, tıpta uzmanlık veya sanatta yeterlilik öğrenimi gören öğrencileri kapsar.

3. SORUMLULAR

3.1 Karadeniz Teknik Üniversitesine kayıtlı öğrenciler, Yükseköğretim Kurulu tarafından yayımlanan Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği esaslarına uymaktan,

3.2 Disiplin amiri, şüpheli ya da şüphelilerle ilgili suçların araştırılıp soruşturma dosyasının eksiksiz hazırlanmasından,

3.3 Raportör, kendisine gönderilen soruşturma dosyasını incelemek ve dosya ile ilgili yazılı görüşünü süresi içerisinde disiplin amirine sunmaktan,

3.4 Disiplin Kurulu üyeleri, birim yönetimi, kurula intikal eden soruşturma dosyası ile ilgili kararı vermekten **sorumludur.**

4. DİKKAT EDİLMESİ GEREKEN HUSUSLAR

4.1 Disiplin cezalarının verilmesinde yönetmelikte belirtilen **zaman aşımı** sürelerine dikkat edilmelidir.

*(Uyarma, kınama, bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma, cezalarında **bir ay içerisinde, bir/iki yarıyıl için uzaklaştırma** ile yükseköğretim kurumundan çıkarma cezalarında **üç ay içerisinde disiplin soruşturmasına başlanmadığı takdirde, disiplin cezası verme yetkisi zaman aşımına uğrar.**)*

4.2 Aynı olaydan dolayı, **öğrenci hakkında ceza kovuşturmasının başlamış** olması, disiplin soruşturmasını geciktirmez. Öğrenci hakkında ceza kovuşturması açılmış olması, kanuna göre mahkûm olması veya olmaması disiplin cezasının verilmesine engel teşkil etmez.

4.3 Disiplin soruşturmasına konu olan fiilin, öğrenci tarafından işlendiği **kesin olarak kanıtlanamıyorsa** öğrenciye **disiplin cezası verilemez.**

4.4 Disiplin cezası işlenen fiille orantılı olmalı, **tekerrür, ağırlatıcı neden, birden fazla ihlal** gibi durumlar detaylı olarak araştırılmalıdır.

4.5 Soruşturmacı disiplin kararını verecek disiplin amiri tarafından atanır. Bir üst disiplin amiri tarafından soruşturmacı atanması durumunda kararı da o disiplin amiri verir.

4.6 Tekerrür uygulamalarında tekerrüre esas alınan disiplin cezasının bir alt disiplin cezasına indirilmiş olması tekerrür şartlarını ortadan kaldırmaz. Tekerrür dolayısıyla bir derece ağır ceza verildikten sonra bir kez daha tekerrüre esas disiplin suçu işlendiği takdirde, fiilin gerçekte karşılığı olan disiplin cezasının iki üstü disiplin cezası değil, **yine bir derece ağırlı olan ceza verilir.**

Tekerrür nedeniyle bir üst disiplin cezası verilen durumlarda, cezada indirim yapılamaz.

5. SORUŞTURMA DOSYASININ İNCELENMESİ

Soruşturmacı tarafından hazırlanan soruşturma dosyası rektör, dekan, müdür veya disiplin kurulu tarafından incelenir.

Disiplin amiri soruşturmacı tarafından hazırlanan dosya ile ilgili kararını vermeden, dosyada tespit ettiği **eksikliklerin giderilmesini** aynı **soruőturmacıdan** veya **disiplin kurulunun bir üyesinden** isteyebilir.

Uyarma, kınama ve bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma cezalarını vermeye yetkili disiplin amiri bu cezalardan birini verirken, disiplin cezası ile eylemlerin ağırlığının birbiri ile orantılı olmasını, soruőturulananın daha önce bir disiplin cezası alıp almadığını, davranış, tavır ve hareketlerini, işlediği fiil ve yaptığı hareket dolayısıyla pişmanlık duyup duymadığını, disiplin soruşturmasına konu eylemin soruşturulan tarafından kesin olarak iőlenip iőlenmediđini dikkate alır.

6. CEZANIN DİŐİPLİN AMİRİ TARAFINDAN VERİLMESİ

- **Uyarma, kınama ve yükseköğretim kurumlarından bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma** cezaları fakültelerde **dekan**, enstitü, konservatuvar, yüksekokul veya meslek yüksekokullarında **müdür** tarafından verilir.
- **Yükseköğretim kurumundan bir veya iki yarıyıl için uzaklaştırma** cezası ile **yükseköğretim kurumundan çıkarma** cezaları, yetkili disiplin kurulunca verilir.
- Fakülte, enstitü, konservatuvar, yüksekokul ve meslek yüksekokulunca yürütölen soruşturmalarda bu **birimlerin yönetim kurulları disiplin kurulu görevini** yerine getirir.
- Disiplin amiri soruşturma raporunda **önerilen cezayı kabul edip etmemekte** serbesttir; gerekçelerini göstermek kaydıyla **başka bir disiplin cezası** da verebilir.
- **Disiplin amiri uyarma, kınama, yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma** cezalarına, **soruşturmanın tamamlandığı günden itibaren en geç on gün içinde** karar vermek zorundadır.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararları:

Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurulların; öncelikle ilgililerin geçmiş hizmetleri ile sicil durumuna göre bir alt ceza ile cezalandırılıp cezalandırılmayacağı konusunda bir değerlendirme yapmaları ve bu değerlendirmenin sonucuna göre ceza vermeleri gerektiği.

Danıştay 12. Daire Kararı:

Bir alt cezayı esas cezayı vermeye yetkili kurulun vermesi gerektiği.

Samsun Bölge İdare Mahkemesi, 3.İdari Dava Dairesi, E.2018/781, K.2019/621
Yönetmelikte öğrencilere verilecek uyarma, kınama ve bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma **cezalarının** yetkili kılınan disiplin amiri **konumundaki fakülte dekanı tarafından verilmesi gerekirken**, bu cezanın disiplin kurulu kararı ile verildiği anlaşılmakta olup dava konusu işlemde **yetki unsuru yönünden hukuka uyarlık**, aksi yöndeki Mahkeme kararında hukuka isabet görülmemiştir.

Danıştay 8. Daire Kararı:

Takdir edilen disiplin cezası ile ilgilinin eylemi arasında adil bir denge bulunması ilkesi disiplin hukukunun temel ilkelerindedir. Bu denge kurulurken, olayın oluş biçimi, ilgilinin suç kastının bulunup bulunmadığı, irade dışı etkenlerin eylemin meydana gelmesine etkisi gibi hususların göz önünde bulundurulması gerekmektedir...

Dekan tarafından verilen cezalar için, **disiplin kararı yazılır** ve sadece **disiplin amiri tarafından imzalanır**. Kararda ceza açıklanır ve cezaya karşı itiraz yolları belirtilir.

DİSİPLİN KARARI (örnek)

Karar Tarihi :23.01.2019

Karar Sayısı :2019/509

SORUŞTURMACI :Doç. Dr. T. T
SORUŞTURMA ONAYI :07.01.2019, E.10 sayılı yazı
ÖĞRENİLME TARİHİ :07.01.2019
BAŞLAMA TARİHİ :08.01.2019
SORUŞTURULANIN KİMLİĞİ :A. A, İşletme Bölümü öğrencisi, No: 000100
SUÇ KONUSU :Sınavda Kopya çekmek
OLAY TARİHİ VE YERİ :04.01.2019, Saat:15.30, Yer:1SO6 numaralı salon.
SAVUNMA :Öğrencinin verdiği savunma özetlenir.
LEH VE ALEYHE DELİLLER :Kopya delili küçük kâğıtlara yazılı bilgilerin sınavı yapılan dersle ilgili olduğu, ancak sınavda çıkan sorulardan hiç birinin cevabının olmadığına ilişkin dersin sorumlu öğretim üyesinin verdiği yazılı ifade.
DEĞERLENDİRME :Öğrencinin fiilinin, sınavda kopya çekmek suçunu oluşturduğu, ancak kâğıtlarda yazılı bilgilerin dersle ilgili olmasına rağmen, sorulan sorularla bir ilgisinin olmadığına anlaşılması üzerine, eylemin **kopyaya teşebbüs** aşamasında kaldığı...
SONUÇ VE KARAR :Öğrencinin kopyaya teşebbüs suçundan Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin **5/d** maddesine göre **KINAMA** disiplin cezası ile cezalandırılmasına, karara 15 gün içerisinde itiraz...

Prof. Dr. A.B
Dekan

Disiplin amiri tarafından doğrudan kınama disiplin cezası verilen öğrenciye cezası elden veya bildirdiği adrese gönderilerek tebliğ edilir.

T.C.
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı

Sayı :

28.01.2019

Konu :Kınama Cezası

Sayın A. A
İşletme Bölümü Öğrencisi, No:000100

04.01.2019 günü, saat 15.30'da birinci kat 1SO6 numaralı salonda yapılan İÇ KONTROL dersi dönem sonu sınavında kopya çektiğiniz iddiasıyla hakkınızda açılan disiplin soruşturma sonunda, "**kopya çekmeye teşebbüs etmek**" suçundan Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin **5/d** maddesine göre tarafımdan **KIMANA** disiplin cezası ile cezalandırıldınız.

Verilen bu cezaya karşı, onbeş gün içerisinde Üniversite Yönetim Kuruluna itiraz etme ya da doğrudan idari yargı yoluna gitme hakkınız bulunmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Elden tebliğ ettim,
A. A (Öğrenci) imza

Dekan

Ek: Disiplin Kararı (2 sayfa)

7. CEZANIN DİSİPLİN KURULU TARAFINDAN VERİLMESİ

Yükseköğretim kurumundan bir yarıyıl için uzaklaştırma, Yükseköğretim Kurumundan iki yarıyıl için uzaklaştırma ve yükseköğretim kurumundan çıkarma cezaları **birim disiplin kurulunda görüşülüp karara bağlanır.**

8. DİSİPLİN KURULUNUN TOPLANMASI

8.1 Kurulun Toplanması: Disiplin Kurulu, başkanın çağrısı üzerine belirlenecek yer, gün ve saatte toplanır. **Toplantı gündeminin hazırlanması, ilgililere duyurulması, kurul çalışmalarının düzenli yürütülmesi, başkan** tarafından sağlanır.

8.2 Toplantı Nisabı: **Disiplin Kurulu üyeleri zorunlu olmadıkça toplantılara katılır.** Toplantı nisabı (**salt çoğunluk**), yönetim kurulu **üye tam sayısının yarısından fazlasıdır.**

8.3 Kurula havale edilen soruşturma dosyası **kurul üyeleri** tarafından incelenir.

8.4 Görüşmelerden sonra oylama yapılır ve karar başkan tarafından açıklanır.

9. RAPORTÖR

Disiplin Kurullarında **raportörlük** görevi, başkanın görevlendireceği üye tarafından yürütülür.

Raportör üye, havale edilecek dosyanın incelenmesini **en geç iki gün** içinde tamamlar ve hazırlayacağı raporu başkana sunar.

Kurulda öncelikle **raportörün açıklamaları** dinlenir. Kurul gerek görürse **soruşturmacıları** da dinleyebilir. Görüşmelerin bitiminde oylama yapılır ve karar başkan tarafından açıklanır.

RAPORTÖR GÖREVLENDİRİLMESİ (örnek)

T.C.

KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı

SAYI :

15.12.2018

KONU : Görevlendirme

Sayın, Raportör

04.01.2019 günü, saat 15.30'da birinci kat 1SO6 numaralı salonda yapılan İÇ KONTROL dersi dönem sonu sınavında görevliler tarafından kopya çekerken yakalanan ve hakkında yürütülen soruşturma sonunda "**Yükseköğretim Kurumundan Bir Yarıyıl İçin Uzaklaştırma Cezası**" önerilen A. A ile ilgili hazırlanan dosyayı incelemek üzere raportör olarak görevlendirildiniz.

Bilgilerinizi ve Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin 20. maddesi uyarınca gereğini rica ederim.

DİSİPLİN AMİRİ

Eki: Soruşturma dosyası (fiziki olarak teslim edildi)

RAPORTÖRÜN RAPORU (örnek)

KONU : Soruşturma raporu

18.12.2018

... MAKAMINA

İLGİ: 15.12.2018 tarih ve E. sayılı yazınız.

Sınavda kopya çektiği iddiası ile hakkında soruşturma açılan ve soruşturma sonunda "**Yükseköğretim Kurumundan Bir Yarıyıl Uzaklaştırma**" cezası önerilen öğrenci A.A ile ilgili soruşturma dosyası tarafımdan incelendi.

Dosya üzerinde yapılan incelemede;

1. Soruşturmada kopya delilini yakalayan ve tutanak düzenleyen sınav gözetmeninin ifadesinin alınmadığı,
2. Kopya delili olarak alınan küçük kâğıt parçalarında yer alan bilgilerin, dersle ve sınavda sorulan sorularla ilgili olup olmadığının dersin sorumlu öğretim elemanından yazılı olarak sorulmadığı,
3. Mevcut delillere göre, eylemin "kopya" ve "teşebbüs" aşamasının yeterince incelenmediği,
4. Soruşturmacının, öğrencinin daha önce ceza almamış olmasına rağmen, raporunda ceza indirimi ile ilgili bir değerlendirmeye yer vermediği, alınan ifadeler ve savunmaya göre önerilen "**Yükseköğretim Kurumundan Bir Yarıyıl Uzaklaştırma**" disiplin cezasının fiille uyumlu olmadığı, teşebbüs aşamasında olması gereken cezadan çok daha ağır ceza verildiği tespit edilmiştir.

Bilgi ve gereğini arz ederim.

Raportör

10. OYLAMA VE KARAR

- 10.1** Disiplin cezalarını vermeye yetkili disiplin kurulu bu cezalardan birini verirken disiplin suçunu oluşturan **eylemlerin ağırlığını**, soruşturulan öğrencinin **daha önce bir disiplin cezası alıp almadığını**, davranış, **tavır ve hareketlerini**, işlediği fiil ve yaptığı hareket dolayısıyla **pişmanlık** duyup duymadığını dikkate alır.
- 10.2** Disiplin kurulu, soruşturma raporunda önerilen **cezayı kabul edip etmemekte** serbesttir. Gerekçelerini göstermek kaydıyla **başka bir disiplin cezası** da verilebilir.
- 10.3** Disiplin kurullarında **kararlar** toplantıya katılanların **salt çoğunluğu** ile alınır. Oyların **eşitliği** hâlinde, **başkanın kullandığı oy yönünde çoğunluk** sağlanır.
- 10.4** Disiplin kurullarında her üye oyunu **kabul veya ret** yoluyla vermekle görevlidir. **Çekimser oy kullanılmaz.**
- 10.5** Soruşturmacı disiplin kurulu üyesi ise, toplantılarına katılamaz.

11. KARAR SÜRESİ

- 11.1** Disiplin cezası vermeye yetkili amirler **uyarma, kınama, yükseköğretim kurumundan bir haftadan bir aya kadar uzaklaştırma** cezalarına, **soruşturmanın tamamlandığı günden** itibaren en geç **on gün içinde** karar vermek zorundadırlar.
- 11.2** **Diğer disiplin cezalarının verilmesini** gerektiren hâllerde, dosya derhâl disiplin kuruluna havale edilir. **Disiplin kurulu**, dosyayı aldığı tarihten itibaren **en geç on gün içinde** karar vermek zorundadır.

Danıştay İdari Dava Daireleri Kurulu Kararı:

Disiplin cezası vermeye yetkili amir ve kurulların; öncelikle ilgililerin geçmiş hizmetleri ile sicil durumuna göre bir alt ceza ile cezalandırılıp cezalandırılmayacağı konusunda bir değerlendirme yapmaları ve bu değerlendirmenin sonucuna göre ceza vermeleri gerektiği.

Trabzon İdare Mahkemesi, 28.09.2018 2018/921 K.2018/874

Disiplin kurulunun ... tarihli toplantısına soruşturma komisyonu üyeleri olan ... ve ... nın katıldığı, disiplin kurulu toplantı tutanağında da imzaları bulunduğu, her ne kadar söz konusu tutanakta adı geçen öğretim üyelerinin oylamaları katılmadıkları belirtilmiş ise de, sadece oylamaya değil aynı zamanda toplantıya katılmamaları gerektiği, bu yönüyle disiplin kurulunun usulüne aykırı olarak teşekkül ettiği anlaşıldığından, dava konusu işlemde hukuka ayarlık bulunmadığı.

12. ÖNGÖRÜLMEMİŞ DİSİPLİN SUÇLARI

Uyarma ve kınama cezası verilmesini gerektiren eylemlere nitelik ve ağırlıkları itibarıyla benzer eylemlerde bulunanlara da aynı türden disiplin cezaları verilir. **Yükseköğretim kurumundan uzaklaştırma ve çıkarma cezasını** gerektiren disiplin suçları "**benzer eylemler**" dışında tutulmuştur. Soruşturmacılar ve nihai kararı verecek amir ve kurullar, benzer eylem olarak sadece uyarma ve kınama cezası verebilecektir.

13. BİR SUÇA BİRDEN FAZLA CEZA

- Daha önce disiplin **soruşturmasına konu olmuş** ve bir disiplin kararı ile sonuçlandırılmış fiil veya hâli hakkında **ikinci kez disiplin soruşturması açılmaz** ve disiplin cezası verilemez.
- **Aynı fiile birden fazla disiplin cezası verilemez.**
- Şüphelinin eylemi birden çok disiplin cezası gerektirmesi durumunda **en ağır cezayı gerektiren takdir edilir.**
- Farklı fiiller nedeniyle **tek bir soruşturma** açılması halinde, **her fiil ayrı ayrı** değerlendirilir.

14. DİSİPLİN CEZALARININ UYGULANMASI

- 14.1** Disiplin cezası vermeye yetkili amir veya kurul kararlarında **hangi tarihten itibaren uygulanacağı belirtilmediği takdirde, disiplin cezaları verildikleri tarihten itibaren uygulanırlar.**
- 14.2** Disiplin Kurulu, verilen “**uzaklaştırma**” cezaları için herhangi bir tarih belirlemediği takdirde, **cezasının başlangıcı kurul kararının öğrenciye tebliğ edildiği tarih olarak kabul edilir.**
- 14.3** Dönem sonu, bütünleme veya mezuniyet sınavlarında uzaklaştırma cezası alan öğrencilerin cezaların başlangıcı konusunda birimler arasında farklı uygulamalar yapılmaktadır. Bu sınavlar arasında çok az zaman farkı bulunduğundan **bir ay veya bir dönem uzaklaştırma** cezası alan öğrencilerin cezalarının uygulanma tarihi olarak genelde bir sonraki dönemin başlangıcı seçilmektedir. Bu konuda herhangi bir mahkeme kararı olmamasına rağmen, öğrencinin cezasını eğitim-öğretim olmayan dönem sonu veya yaz tatilinde çekmesi de adaletli bulunmamaktadır.



15. CEZALARIN BİLDİRİLMESİ

- 15.1** Disiplin soruşturması sonunda verilen disiplin cezası, soruşturma açmaya yetkili amir tarafından;
- a) Hakkında disiplin soruşturması yapılan **öğrenciye,**
 - b) Öğrenciye **burs** veya **kredi** veren **kuruluşa** ve **yükseköğretim kurumuna,**
 - c) Üniversiteden çıkarma cezası verildiği takdirde, yukarıdakilere ilaveten bütün yükseköğretim kurumlarına, Yükseköğretim Kuruluna, ÖSYM'ye, emniyet makamlarına ve ilgili askerlik şubelerine bildirilir.

T.C.
KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dekanlığı

Sayı :

31.01.2019

Konu : Disiplin Cezası

Sayın A. A
İşletme Bölümü Öğrencisi, No:000100

04.01.2019 günü, saat 15.30'da birinci kat 1SO6 numaralı salonda yapılan İÇ KONTROL dersi dönem sonu sınavında kopya çektiğiniz iddiasıyla hakkınızda açılan disiplin soruşturma sonunda "**Sınavlarda kopya çekmek veya çektirmek**" suçunu işlediğiniz sabit görülmüş, ancak daha önce herhangi bir ceza almamış olmanızı hafifletici sebep olarak değerlendiren Fakülte Disiplin Kurulu tarafından bir alt ceza olarak, Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği'nin 6. maddesi uyarınca, verildiği tarihten itibaren uygulanmak üzere "**Yükseköğretim kurumundan bir ay uzaklaştırma cezası**" ile cezalandırıldınız.

Verilen bu cezaya karşı, onbeş gün içerisinde Üniversite Yönetim Kuruluna itiraz etme ya da doğrudan idari yargı yoluna gitme hakkınız bulunmaktadır.

Bilgilerinizi rica ederim.

Elden tebliğ ettim.

A. A (Öğrenci) imza

Dekan

Ek: Fakülte Disiplin Kurulu Kararı (2 sayfa)

16. DİSİPLİN CEZALARINA İTİRAZ

- 16.1** Verilen disiplin cezalarına karşı **on beş gün** içinde **üniversite yönetim kuruluna** itiraz edilebilir.
- 16.2** İtiraz hâlinde, itiraz mercii olan üniversite yönetim kurulu, itirazı **on beş gün içinde** kesin olarak karara bağlar. İtiraz hâlinde, itiraz mercii olan üniversite yönetim kurulu kararı inceleyerek verilen cezayı aynen kabul veya reddeder. Ret hâlinde, disiplin kurulu veya yetkili disiplin amiri ret gerekçesini göz önünde bulundurarak itirazı karara bağlar.
- 16.3** Bu Yönetmeliğe göre verilen cezalara karşı, itiraz hakkı kullanılmadan da idari yargı yoluna başvurulabilir.

(Anayasa ek fıkra: 3/10/2001-4709/16) **Devlet, işlemlerinde, ilgili kişilerin hangi kanun yolları ve mercilere başvuracağını ve sürelerini belirtmek zorundadır.**

17. MAHKEME KARARLARININ UYGULANMASI

Anayasa'nın 138. maddesinin son fıkrası: Yasama ve yürütme organlarıyla idare mahkeme kararlarını hiçbir suretle değiştiremez ve bunların yerine getirilmesini geciktiremez.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28/1 maddesi: Danıştay, Bölge İdare Mahkemeleri, İdare ve Vergi Mahkemelerinin esasa ve yürütmenin durdurulmasına ilişkin kararlarının icaplarına göre idare gecikmeksizin işlem tesis etmeye veya eylemde bulunmaya mecburdur. Bu süre hiçbir şekilde kararın idareye tebliğinden başlayarak otuz (30) günü geçemez.

2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanunu'nun 28/3 maddesi: Danıştay, bölge idare mahkemeleri, idare ve vergi mahkemeleri kararlarına göre işlem tesis edilmeyen veya eylemde bulunulmayan hallerde idare aleyhine Danıştay ve ilgili idari mahkemede maddi ve manevi tazminat davası açılabilir.

18. MAHKEME KARARLARININ VERİLEN DİSİPLİN CEZALARINI ETKİLEMESİ

Öğrencinin işlediği fiilden dolayı hakkında hem ceza kovuşturması hem de disiplin soruşturması açılabilir. Aynı olaydan dolayı, öğrenci hakkında ceza kovuşturmasının başlamış olması, disiplin soruşturmasını geciktirmez. Ancak ceza kovuşturmasının sonuçları disiplin soruşturması sonunda verilen cezaları etkileyebilir.



Danıştay 10. Daire Kararı:

Üzerine atılı disiplin suçu, aynı zamanda ceza yasasına göre suç niteliğinde ise ve ceza yargılaması sonunda suçun unsurlarının oluşmaması ya da **suçun o kişi tarafından işlenmediğinin saptanması** gerekçesiyle ilgili **beraat etmiş ise, bu beraat kararının disiplin cezası verilmesindeki bağlayıcılığı tartışmasızdır.** Ancak delil **yetersizliği nedeniyle verilen bir beraat kararı**, disiplin cezası verilmesi konusunda mutlak anlamda bağlayıcı nitelikte değildir. Caza hukuku açısından da **delil yetersizliği nedeniyle verilen beraat kararı tam aklanma niteliği taşımamaktadır.** Bu nedenle davacının delil yetersizliğinden beraat etmesi karşısında olayın, disiplin soruşturması sırasında toplanan deliller ve tanık ifadeleriyle irdelenmesi gerekmektedir.

19. TEBLİGAT VE ADRES BİLDİRME

19.1 Disiplin soruşturması dolayısıyla her türlü tebligat, **imza karşılığı elden** teslim, **öğrencinin** yükseköğretim kurumuna **bildirdiği adrese** yazılı olarak veya **tebligata elverişli bir elektronik adres** vererek bu adrese tebligat yapılmasını isteyen kişiye elektronik yolla tebligat yapılır. Bu yollarla tebliğin mümkün olmadığı durumlarda **tebliğ varakası ilgili yükseköğretim kurumunda ilan edilmek** suretiyle tebligat tamamlanmış sayılır.

19.2 Yükseköğretim kurumuna kaydolurken bildirdikleri adresi değiştirdikleri halde, bunu mensubu buldukları kurumlara kaydettirmemiş bulunan, yanlış veya eksik adres vermiş olan öğrenciler, **yükseköğretim kurumunda mevcut adreslerine tebliğin yapılmış olması halinde, kendilerine tebligat yapılmış sayılır.**

Danıştay Kararları:

- Mahkeme kararını yerine getirmemek eyleminin TCK'ya göre görevi kötüye kullanmak suçunu oluşturduğu.
- İdarenin maddi ve hukuki koşullara göre uygulanabilir nitelikte olan bir yargı kararını 'aynen' ve 'gecikmeksizin' uygulamaktan başka bir seçeneği bulunmamaktadır. Anayasanın 2. maddesinde yer alan 'Hukuk Devleti' ilkesinin doğal sonucu olarak idarenin mahkeme kararını şekli olarak değil, bütün sonuçları ile uygulaması zorunludur.

20. DOSYA TESLİMİ

Disiplin soruşturmasına ait dosyalar dizi pusulasıyla birlikte teslim edilir ve alınır. Dizi pusulasının altında teslim eden ve alanın imzaları bulunur.

SORUŞTURMA DOSYASI DİZİ PUSULASI

1. Disiplin suçu işlendiğini bildiren tutanak, dilekçe vs.
 2. Disiplin amirinin ... gün ve ... sayılı soruşturma onayı ve soruşturmacı tayin yazısı.
 3. ...
- 31.12.2018

Teslim Eden (Tarih)

Teslim Alan (Tarih)

SORUŞTURMA DOSYASININ TESLİMİ

REKTÖRLÜK MAKAMINA (ÖĞRENCİ İŞLERİ DAİRE BAŞKANLIĞINA)

Dönem sonu sınavında kopya çektiği iddiasıyla hakkında açılan disiplin soruşturması sonunda Yükseköğretim Kurumundan Kınama/Bir Ay Uzaklaştırma cezası alan Fakültemiz İşletme Bölümü öğrencilerinden A. A ile ilgili hazırlanan soruşturma dosyası ve disiplin kurulu kararı ekte sunulmuştur.

Gereğini arz ederim. 31.12.2018

DEKAN

Ek: Soruşturma dosyası

21. İLGİLİ DOKÜMANLAR

Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliği (18.08.2012/28388 RG)

Öğrenciye verilen disiplin cezaları ne kadar süre sonra sicilinden silinir?

Öğrenciye verilen disiplin cezalarının sicilden silinmesi ile ilgili yönetmelikte bir hüküm bulunmamaktadır.

İşlenen fiile karşılık öğrencinin aldığı ceza kanunla getirilen bir af olmadığı sürece, ortadan kalkmaz.

SAYIŞTAY KARARI

BULGU: Üniversite Bünyesinde Yürütülen Soruşturmalarda Usul Hatalarının Bulunması (... Üniversitesi 2017)

... Üniversitesi bünyesinde hukuka aykırı davranışlarda bulunduğu iddia edilen **akademik** ve **idari personel** ile **öğrenciler** aleyhine yapılan soruşturmalardan **idari yargıya intikal eden** dava dosyaları ve sonuçları incelendiğinde, **21 dava dosyasından 17'sinin idare aleyhine iptalle sonuçlandığı** görülmüştür. **İdare aleyhine sonuçlanan davaların 16'sinin ise soruşturma usullerine uyulmamasından kaynaklandığı** görülmüştür.

Sonuçta;

- Usul hükümlerine uyulmamasından dolayı davalar kaybedilmekte,
- Yargılama gideri ve vekalet ücreti ödenmekte,
- İptal sonucu ceza alması gereken personel ve öğrenci ceza almamakta,
- Hukuka güven zedelenmekte,
- Kurumun itibarı zayıflamaktadır.

ÖRNEK YARGI KARARLARI

Trabzon İdare Mahkemesi (E.2018/644 K. 2018/1014)... Davacının ayakkabısına koyduğu notların kopya kâğıdı olarak değerlendirilmesi durumunda dahi bu kâğıttaki yazıların sadece sınavda sorulan 3. Soruya ilişkin olması ve davacının 3. Soruyu cevaplamaması göz önünde bulundurulduğunda davacının kopya çekmek fiilini işlemediği, bu durumda FYK kararı ile bir alt ceza uygulanarak verilen yükseköğretim kurumundan bir ay uzaklaştırma cezasında hukuka uyarlık bulunmadığı...

Trabzon İdare Mahkemesi (E.2017/814 K. 2017/1220)...Olayda, davacının ... dersi ara sınavında yanında getirdiği hesap makinesinin kapağında dersle ilgili notların yazılı olduğu tutanak ile tespit olduğu açık ise de kopya çekme fiilinin gerçekleştirildiğinden bahsedebilmek için, sınavda sorulan soruları cevapladığı esnada hesap makinesinin kapağında bulunan notlardan faydalandığının tespit edilmesi ve o sırada tutanak altına alınması gerektiği, sınav sona erdikten sonra dersin hocası tarafından sınavın 3. Sorusunun hesap makinesinin kapağında yazılı olan formüller kullanılarak çözüldüğünün belirtilmesinin, kopya çekmek fiilinin gerçekleşmesi için yeterli olmadığı, davacının kopya çekme fiilini gerçekleştirdiği, hukukun geçerli ve yeterli deliller ile açıkça ortaya konulduğundan verilen yükseköğretim kurumundan bir ay uzaklaştırma cezasında hukuka uyarlık bulunmamaktadır...

FAKÜLTE DİSİPLİN KURULU KARARI (ÖRNEK)

TOPLANTI TARİHİ :30.01.2019
KARAR SAYISI :2019/448
TOPLANTIYA KATILANLAR :Prof. Dr. A, Prof. Dr. B, Prof. Dr. C, Prof. Dr. D, Doç. Dr. D, Doç. Dr. E
TOPALANTIYA KATILMAYANLAR:Dr. Öğr. Üyesi Z (soruşturmacı) görüşmelere ve oylamalara katılmadı.

MADDE-3 Öğrenci A.A ile ilgili soruşturmacı tarafından hazırlanan ve 22.01.2019 tarihinde teslim edilen disiplin soruşturma dosyası incelendi, raportörün raporu okundu, olaya ilişkin açıklamaları dinlendi.

Soruşturmanın, öğrenci A. A'nın 04.01.2019 günü saat 15.30'da birinci kat 1SO6 numaralı salonda yapılan İÇ KONTROL dersi dönem sonu sınavında görevliler tarafından kopya çekerken yakalanması nedeniyle açıldığı, Dekan tarafından olayı incelemek üzere 07.01.2019 tarih ve E.10 sayılı olurla bir soruşturmacı görevlendirdiği, soruşturmacının, soruşturma onayını alır almaz 08.01.2019 tarihinde soruşturmaya başladığı, şikâyetçi ve tanıkları dinlediği, şüpheliyi usulüne uygun olarak savunmaya davet ettiği ve savunmasını yazılı olarak aldığı, suç tekerrürü ve şüphelinin ceza ve ödül durumunu araştırdığı anlaşılmıştır.

Soruşturulan öğrenci, alınan ifadesi ve verdiği yazılı savunmasında, sınav sırasında kopya delili olarak alınan kâğıtları, evde ders çalışırken hatırlamak amacıyla kâğıtlara notlar yazdığını, sınava gelirken cebine koyduğunu, sınavda sorulan sorulardan 3 ya da 4 tanesinin bu notlar arasında olduğunu, bunlara bakıp kâğıda aktarırken salonda görevli gözetmen tarafından yakalandığını, soru ve cevap kâğıdının alınarak salondan çıkartıldığını söyledi.

Salonda gözetmen olarak bulunan öğretim elemanı yazılı ifadesinde, 1SO6 numaralı salonda saat 15.30'da başlayan İşletme Bölümü İç Kontrol dersi dönem sonu sınavında, pencere tarafında baştan 5. Sırada tek olarak oturan A. A adlı öğrencinin sınav başladıktan yaklaşık 15. Dakika sonra cebinden çıkardığı küçük kâğıt parçalarına bakarken tarafından yakalandığını, soru ve cevap kâğıdı ile 3 adet kopya deliline e konularak öğrencinin sınav salonundan çıkarıldığını söyledi.

Dersin sorumlu öğretim üyesi Prof. Dr. K. K'da kopya delili olarak el konulan kâğıtlarda yer alan bilgilerin sınavı yapılan dersle ilgili olduğu, 3, 5, 7 ve 8. soruların cevaplarının kâğıtlarda bulunduğu ve öğrencinin bunlardan 5 ve 7. soruların cevaplarını delil olarak yakalanan kâğıtlardan tamamen aynı, 8. sorunun cevabının da bir kısmının cevap kâğıdına aktarıldığını tespit ettiğini belirtmiştir.

"Sınavlarda kopya çekmek veya çektirmek" Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin 7/(e) maddesine göre, Yükseköğretim Kurumundan **bir yarıyıl için uzaklaştırma** cezası gerektiren suçlar arasında sayılmıştır.

Soruşturmacı, alınan ifade ve savunmaya dayanarak öğrencinin sınavda kopya çekmek suçunu sabit görerek, Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin **7/e** maddesine göre, Yükseköğretim Kurumundan **bir yarıyıl için uzaklaştırma** cezası ile cezalandırılmasını önermiştir.

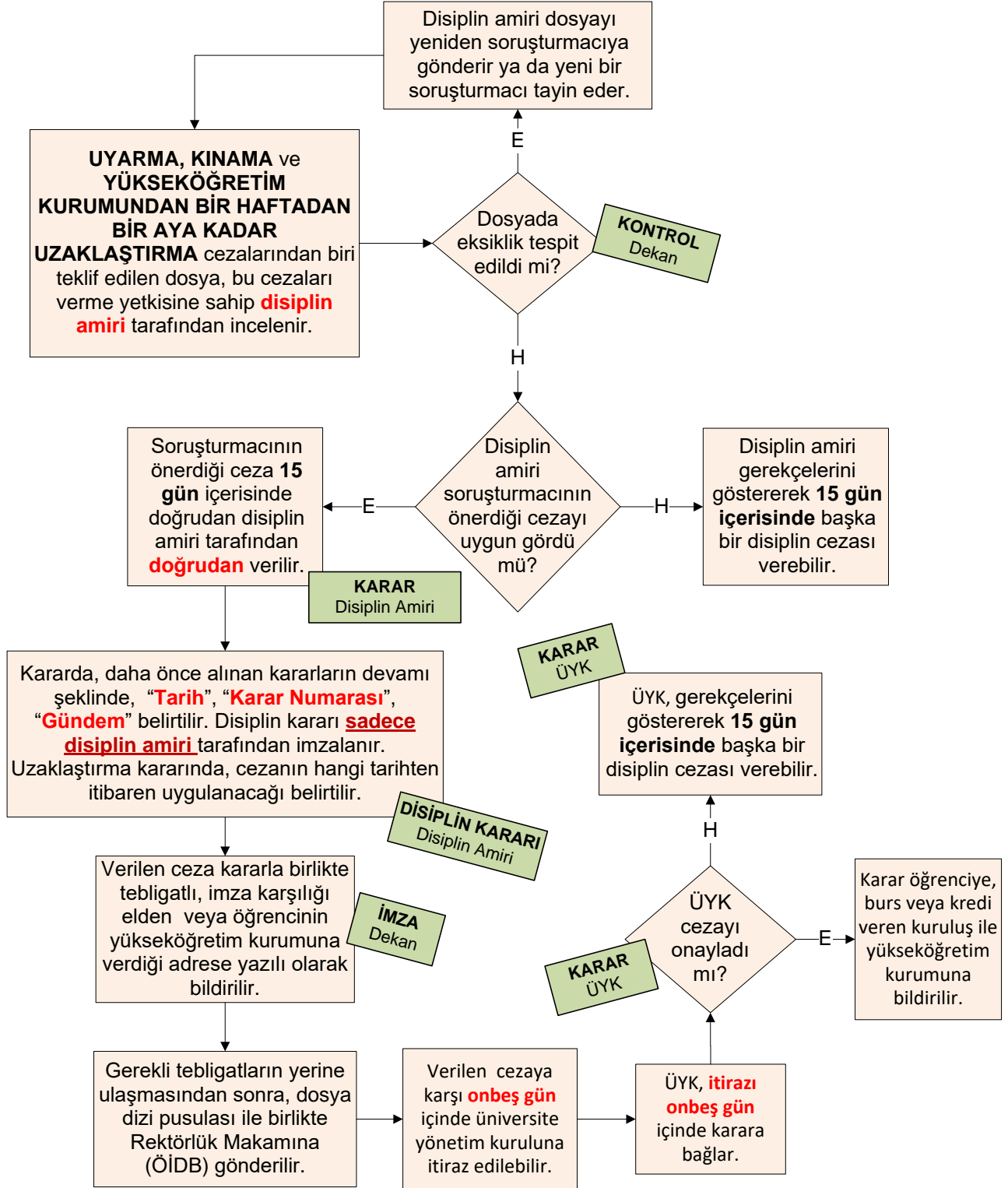
Yükseköğretim kurumundan bir yarıyıl uzaklaştırma disiplin cezası önerilen öğrencinin dosyası incelendiğinde, kopya delili olarak elde geçirilen küçük kâğıtlardaki bilgilerin sınavı yapılan dersle ilgili olduğu ve 4 sorunun cevabının bu notlar arasında yer aldığı, 5. ve 7. soruların cevaplarının notlarda yer alan bilgilerle aynı olduğu, bire bir cevap kâğıdına aktarıldığı öğretim üyesinin yazılı beyanı ve belgelerden anlaşılmaktadır.

Şüpheli öğrenci yazılı savunmasında çalışırken hatırlama amaçlı hazırladığı notlarda yer alan bilgilerden bir kısmının sınavda sorulan soruların cevapları olduğu için baktığını ve bir kısmını cevap kâğıdına aktardığını kabul etmektedir.

Sonuçta; **öğrencinin sınavda kopya çekmek suçunu işlediğini**, bunun karşılığının yükseköğretim kurumundan **bir yarıyıl uzaklaştırma cezası gerektirdiğini**, ancak öğrencinin daha önce herhangi bir ceza almamış olması ve olaydan büyük pişmanlık duyması gibi nedenleri dikkate alarak, bir alt ceza olarak Yükseköğretim Kurumları Öğrenci Disiplin Yönetmeliğinin 6. maddesi uyarınca (karar tarihinden geçerli olmak üzere) **Yükseköğretim kurumundan bir aya kadar uzaklaştırma** disiplin cezası ile cezalandırılmasına, bu **cezaya karşı onbeş gün içerisinde üniversite yönetim kuruluna itiraz** edilebileceği ya da **doğrudan idari yargı yoluna gidebileceği** bilgisinin kendisine verilmesine, oy birliği ile karar verildi.

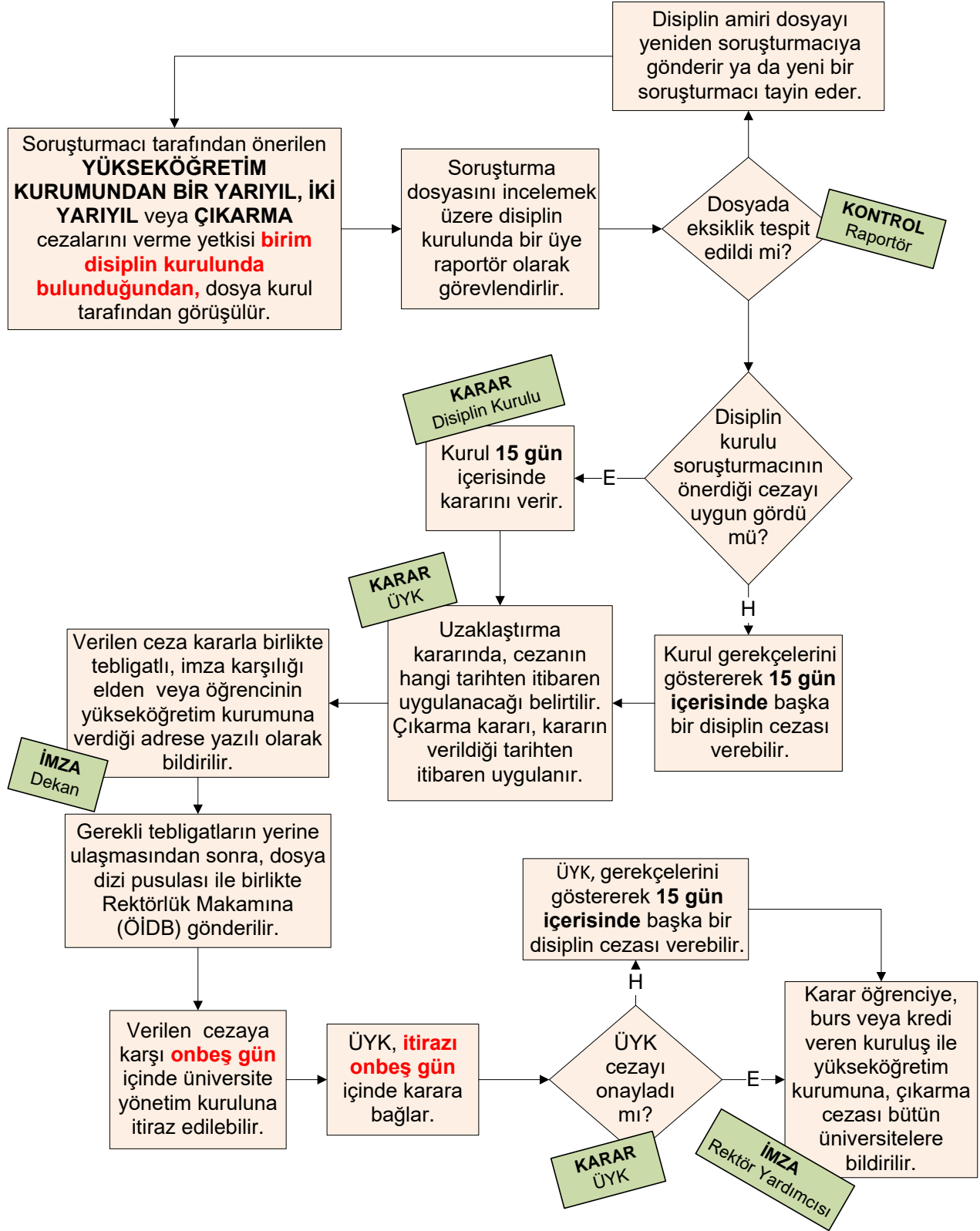


ÖĞRENCİ DİSİPLİN SORUŞTURMA DOSYASININ DİSİPLİN AMİRİ TARAFINDAN SONUÇLANDIRILMASI İŞ AKIŞI





ÖĞRENCİ DİSİPLİN SORUŞTURMA DOSYASININ DİSİPLİN KURULU TARAFINDAN SONUÇLANDIRILMASI İŞ AKIŞI



**YÜKSEKÖĞRETİM KURUMLARI ÖĞRENCİ DİSİPLİN YÖNETMELİĞİ
İLE İLGİLİ DANIŞTAY 8. DAİRE VE DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ
KURULUNUN KARARLARI**

<p>12. Maddesinin 1. fıkrasının (d) bendinin “<u>Müşterek alan veya mekânlarda toplu öğrenci eylemleri ile ilgili olarak üniversite rektörleri.</u>” şeklindeki cümlesinin,</p> <p>13. Maddesinin 3. fıkrasındaki, “<u>Ancak, disiplin amir veya kurulunun, bir adli yargı hükmüne ihtiyaç duyduğu hallerde; zamanaşımı süresi adli yargı hükmünün kesinleştiği günden itibaren başlar. Söz konusu ihtiyaç, yetkili disiplin amir veya kurulunun alacağı bir karar ile tespit edilir</u>” şeklindeki cümlelerin,</p> <p>18. Maddesinin “<u>Müşterek mekânlarda işlenen disiplin suçlarından dolayı uyarma, kınama ve yükseköğretim kurumlarından bir aya kadar uzaklaştırma cezası verme yetkisi rektöre aittir.</u>” şeklindeki 2. Fıkrasının,</p> <p>18. Maddesinin 4. fıkrasında yer alan “<u>rektörlük tarafından yürütülen soruşturmalarda ise üniversite yönetim kurulu</u>” ibaresinin,</p> <p>18. Maddesinin 5. fıkrasındaki “<u>Rektör</u>” ibaresinin, İPTALİ İSTEMİ</p>	<p style="text-align:center">DANIŞTAY 8. DAİRESİNİN 09.05.2016 TARİH VE E.2012/9483, K.2016/4594 SAYILI KARARI İLE REDDEDİLMİŞ, ANCAK DİRENİN BU KARARI DANIŞTAY İDARİ DAVA DAİRELERİ KURULUNUN 19.04.2017 TARİH VE E.2016/4019, K.2017/1660 SAYILI KARARI İLE BOZULMUŞTUR.</p>
---	---



information@ktu.edu.tr