

**Karadeniz Teknik Üniversitesi**  
**Sađlık Bilimleri Fakóltesi**  
**Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü**  
**Öğrenci Memnuniyet Anketi Sonuđları**

2025/2026 Bahar Dönemi'nde Fizyoterapi ve Rehabilitasyon Bölümü öğrencilerine 7 alt boyut ve 15 maddeden oluşan 5'li Likert tipi ölçek ve 2 açık uçlu sorudan oluşan memnuniyet anketi uygulandı. Ankete toplam 76 öğrenci katıldı.

**Rapor Özeti**

15 sorudan oluřan 5'li Likert ölçeđinde (10'luk puan sistemi);

Öđrencilerin en yüksek memnuniyet düzeyi Eğitim Programı İçeriği (8,54), en düşük memnuniyet düzeyi ise Fiziksel Ortam (5,91) alanlarında bulunmuştur.

Açık uçlu sorulara verilen yanıtlarda;

- Öđrencilerin %87'si bölüm akademisyenlerinden memnun olduklarını bildirdiler.
- Öđrencilerin %50'si kantin ve dinlenme alanlarının yetersizliğini temel zayıf yan olarak bildirdi.

Anketi Uygulayan: Arř. Gör. Nurhayat KORKMAZ ÜÇÜNCÜ

Raportör: Arř. Gör. İrem Akar

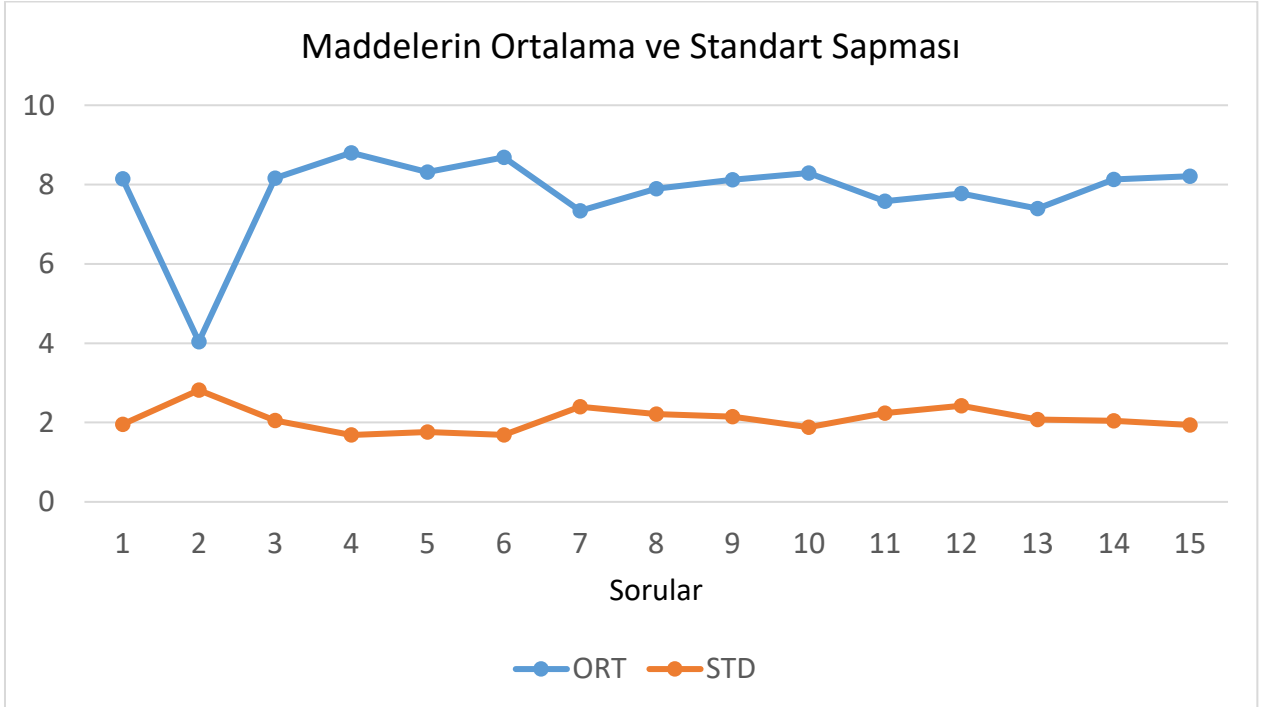
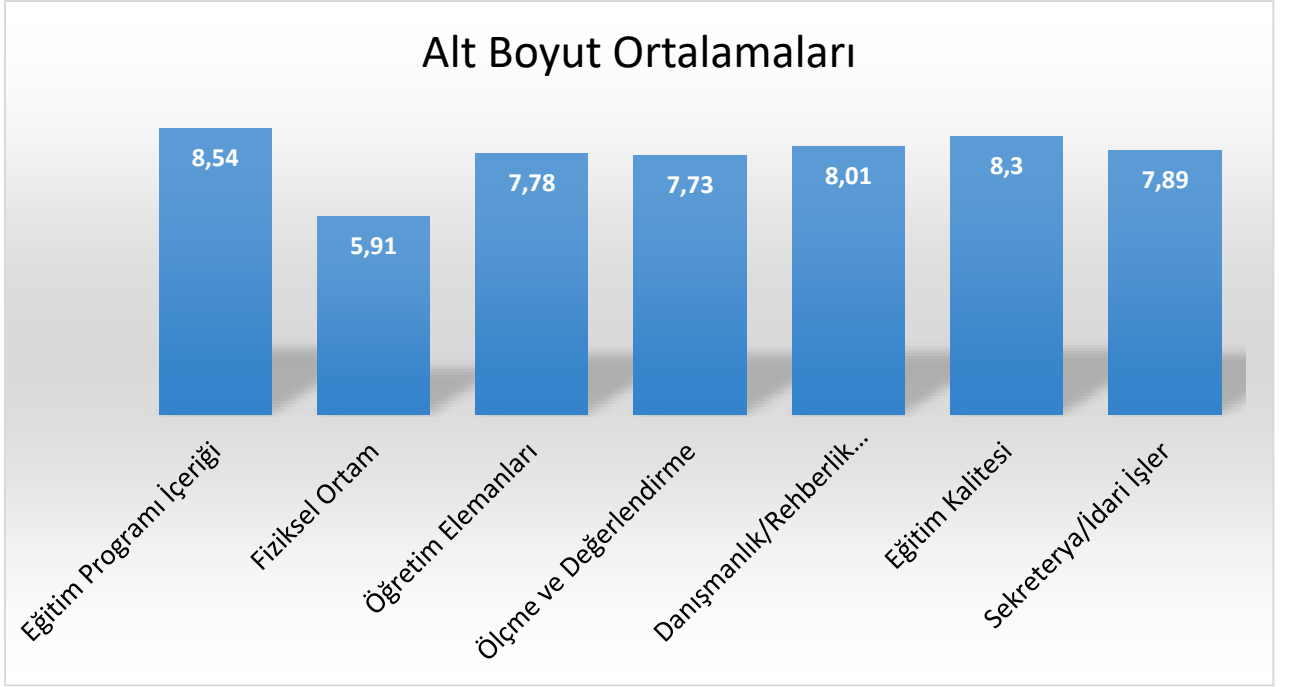
Komisyon Başkanı: Dr. Öğr. Üyesi Kübra CANLI

**EK 1: Alt Boyut ve Madde Analizleri**

**EK 2: Açık Uđlu Sorulara Verilen Cevaplar**

## EK 1: Alt Boyut ve Madde Analizleri

Görseller 10'lu puan sistemi üzerinden verilmiştir.



KOD	MADDE AÇIKLAMASI	ORTALAMA PUAN (10 ÜZERİNDEN)
S1	Konu Anlaşılabilirliği	8,14
S2	Kantin / Dinlenme Alanları	4,04
S3	Öğretim Elemanına Ulaşılabilirlik	8,16
S4	Ders Süresi	8,80
S5	Genel Kalite	8,32
S6	İçerik Güncelliği	8,68
S7	Sınav Adilliği	7,34
S8	Kariyer Danışmanlığı	7,89
S9	Ölçme Objektifliği	8,12
S10	Program Kalitesi	8,29
S11	Sekreterlik Hizmetleri	7,58
S12	Derslik Temizliği	7,78
S13	Öğretim Elemanı İlgisi	7,39
S14	Akademik Danışmanlık	8,13
S15	Sorun Duyarlılığı	8,21
	<b>Genel Memnuniyet Ortalaması</b>	<b>7,79</b>

**EK 2: Açık Uçlu Sorulara Verilen Cevaplar**

<b>Konu</b>	<b>Kişi Sayısı n:76 (%)</b>	<b>Öğrenci Yorumları</b>
<b>Güçlü Yanlar</b>		
Akademisyen memnuniyeti	66 (%87)	“Hocalarımız çok kaliteli” “Hocalarla iletişimimiz iyi, bizimle ilgileniliyor” “Öğretim elemanının yeri geldiğinde abi-abla gibi yaklaşımı ders motivasyonunda büyük artış oluşturuyor”
Uygulama imkânı	8 (%11)	“Fazla uygulama var ve daha iyi anlaşılıyor” “Laboratuvarların olması” “Teorik bilgilerin uygulama ile desteklenmesi”
Az öğrenci / bireysel ilgi	5 (%7)	“Az kişilik bölüm, kaliteli eğitim” “Her öğrenciyle titizlikle ilgilenilmesi”
<b>Zayıf Yanlar</b>		
Kantin / dinlenme alanı eksikliği	38 (%50)	“Bölümün kendine ait kantini yoktur” “Kantin ve dinlenme alanları çok yetersiz” “Otomat yetersiz”
Tuvalet ve genel temizlik	12 (%16)	“Tuvaletlerde sabun yok, klozetler pis” “Temizlik açısından çok zayıf” “Hijyen problemi”
Derslik / fiziksel ortam yetersizliği	10 (%13)	“Derslikler küçük, sınıf sayısı az” “Dersliklerde havasızlık ve gürültü”
Ekipman / araç-gereç eksikliği	5 (%7)	“Yeterli uygulama araç-gereçleri yok” “Ekipman eksikliği”
Ders yoğunluğu / işleyiş	5 (%7)	“Dersler çok yoğun” “Bazen çok hızlı oluyor” “Çok fazla slayt işleniyor” “Uygulama sınavlarımızda adalet sağlanmıyor puanlama sisteminde bazı derslerde akış tam anlamıyla sağlanamıyor hocalarımız donanımlı olmalarına rağmen öğrenciye bilgiyi aktarma konusunda yetersiz kalabiliyorlar”