

2025-2026 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI BAHAR YARIYILI PROGRAM ÖĞRETİM ÇIKTILARI (PÖÇ) VE PROGRAM ÖĞRETİM AMAÇLARI (PÖA) ULAŞMA DÜZEYİ ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME ANKETİ SONUÇLARINA İLİŞKİN RAPOR

1. AMAÇ VE YÖNTEM

Bu raporun amacı, 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı Program Öğretim Çıktıları (PÖÇ) ve Program Öğretim Amaçları (PÖA) Ulaşma Düzeyi Ölçme ve Değerlendirme Anketi sonuçlarını sistematik biçimde ortaya koymak; iç ve dış paydaş görüşleri doğrultusunda gerekli görüldüğü takdirde sürekli güncelleme ve iyileştirmeye tabi tutulan program yapısının öğrenciler nezdindeki karşılığını, PÖÇ ve PÖA bağlamında ölçülebilir verilerle değerlendirmektir. Fen, Edebiyat, Fen – Edebiyat, Dil ve Tarih – Coğrafya Fakülteleri Öğretim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (FEDEK), PÖÇ’ü “*Öğrencilerin programdan mezun oluncaya kadar kazanmaları beklenen bilgi, beceri ve davranışları tanımlayan ifadeler*” şeklinde; PÖA’yı ise “*Program mezunlarının erişmeleri beklenen kariyer hedefleri ve alana ilişkin genel beklentileri tanımlayan ifadeler olarak*” tanımlamaktadır.¹ Bu tanımlar doğrultusunda mezkûr anket, 20 Mayıs 2026 tarihinde Google Forms platformu üzerinden Mezun durumunda ya da Mezun adayı olan Dördüncü sınıf öğrencilerine uygulanmıştır. Anketin yarıyıl bitiminden hemen önce ve özellikle mezuniyet aşamasına yakın katılımcılara yöneltilmesinin temel gerekçesi, PÖÇ ve PÖA ifadelerinin öğrenciler tarafından programın tamamına yakın bir deneyim üzerinden değerlendirilmesini sağlamak; kendilerinden evvelce alınan görüşler doğrultusunda belirlenen PÖÇ ve PÖA maddelerine ulaşma düzeyini belirlemektir. Anketi 8’i Dördüncü sınıf (%88,9); 1’i Mezun (%11,1) olmak üzere toplam 9 (dokuz) katılımcı cevaplandırmıştır. Örneklem sayısının çok sınırlı olması nedeniyle özellikle nitel bulgular ve dönemler arası karşılaştırmalar, kesin genellemelerden ziyade izlenmesi gereken eğilimler olarak değerlendirilmiştir. Anketin başlangıcında öğrencilere PÖÇ ve PÖA’nın ne olduğuyla alakalı ön bilgi aktarılmış; anket formunda yer alan bu bilgiler hariç toplam 18 soru yöneltilmiştir. Bunların 1’i öğrencinin dördüncü sınıf mı yoksa mezun mu olduğunu belirlemeye yönelik demografik soru (D.1); 16’sı 5’li Likert ölçekli soru ve 1’i açık uçlu soru (AU1) niteliğindedir. Rus Dili ve Edebiyatı Bölümünün kalite süreçleri kapsamında yürüttüğü iç ve dış paydaş toplantılarından çıkan görüş, öneriler doğrultusunda şekillenen PÖÇ ve PÖA maddeleri, 5’li Likert ölçekli soruların kendisini teşkil etmektedir. Anketin geriye kalan son sorusu ise açık uçlu soru (AU1) niteliğindedir. Likert ölçekli sorular bu raporda S.1, S.2, ..., S.16 şeklinde kodlanmıştır. Ankette yer alan soruların tam listesi, kodları ve tipleriyle birlikte EK-1’de sunulmaktadır. Raporun soru kodlarıyla alakalı bilhassa vurgulanması gereken S.1-S.11 aralığının A) PÖÇ’e; S.12-S.16 aralığının B) PÖA’ya ayrıldığıdır. Likert ölçeği “5 – Kesinlikle Katılıyorum; 4 – Katılıyorum; 3 – Kısmen; 2 – Katılmıyorum; 1 – Kesinlikle Katılmıyorum” biçiminde değerlendirilmiştir. Her bir Likert maddesi için verilen yanıtların ağırlıklı ortalaması alınarak Soru Bazlı Memnuniyet Puanı (SBMP) hesaplanmış; 16

¹ Daha detaylı için bkz. FEDEK-Özdeğerlendirme Raporu (Sürüm 3.1 – 22.12.2022; URL: [https://fedek.org.tr/_uploads/FEDEK-](https://fedek.org.tr/_uploads/FEDEK-%C3%96zde%C4%9Ferlendirme%20Raporu%20(S%C3%BCr%C3%BCm%203.1%20-%2022.12.2022).docx)

Likert maddesine ait SBMP değerlerinin aritmetik ortalaması alınarak Genel Anket Memnuniyet Puanı (GAMP) elde edilmiştir. Elde edilen SBMP ve GAMP değerleri MÖSKA'ya göre yorumlanmıştır. Bu raporda 4,50-5,00 aralığı “Çok yüksek memnuniyet düzeyi / Güçlü alan”, 4,00-4,49 aralığı “Yüksek memnuniyet düzeyi üst bandı / Güçlü alan”, 3,50-3,99 aralığı “Yüksek memnuniyet düzeyi alt bandı / Yeterli alan”, 2,50-3,49 aralığı “Orta memnuniyet düzeyi / Gelişime açık alan”, 2,50'nin altındaki değerler ise “Kritik alan” olarak değerlendirilmiştir.

Bulgulardan özetle bahsedilecek olursa, 16 Likert ölçekli soru üzerinden hesaplanan GAMP değeri **4,30** olarak tespit edilmiştir. Bu değer MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyet düzeyinin üst bandında yer almakta ve genel sınıflandırma bakımından güçlü bir alanı işaret etmektedir. Bölüm bazlı ortalamalar incelendiğinde PÖÇ bölüm ortalaması **4,27**; PÖA bölüm ortalaması ise **4,36** olarak hesaplanmıştır. En yüksek SBMP değerleri S.2 ve S.9 maddelerinde (**4,67**); bunları S.7 ve S.14 maddeleri (**4,56**) takip etmektedir. S.3 kodlu madde **3,67** ile yüksek memnuniyet düzeyinin alt bandında kalmış ve yeterli alan olarak sınıflandırılmıştır. Orta memnuniyet düzeyinde ya da kritik alan niteliğinde herhangi bir madde tespit edilmemiştir. Dönemler arası karşılaştırma, 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar döneminde aynı PÖÇ-PÖA maddelerine Dördüncü sınıf düzeyinde verilen yanıtlarla (n=11) ile 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı yanıtları (n=9; Dördüncü sınıf + Mezun) karşılaştırılarak yapılmıştır. Buna göre GAMP değeri **4,47** düzeyinden **4,30** düzeyine gerilemiş; ancak her iki dönemde de MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyet düzeyi korunmuştur. Açık uçlu soruya verilen yanıtların değerlendirilmesinde öncelikle herhangi bir sonuca götürmeyen ifadeler (“.”, “-”, “Yok”, “Herhangi bir görüşüm yoktur” vb.) analiz dışında tutulmuştur. AU1'e toplam 9 yanıt verilmiş; bunların 8'i içerik taşımayan yanıt olarak değerlendirilmiş, yalnızca 1 yanıt anlamlı kabul edilmiştir. Hem örneklemin sınırlılığı hem de yalnızca bir yanıtın anlamlı içeriğe sahip olması hasebiyle açık uçlu yanıtlar üzerinden frekans, tema, duygu tonu incelemesi yürütülmemiş; anlamlı tek yanıt yalnızca içeriği bakımından değerlendirilmiştir. Anlamlı yanıtın; konuşma pratiği, morfoloji bilgisinin uygulamaya aktarılması konularına odaklandığı görülmüştür.

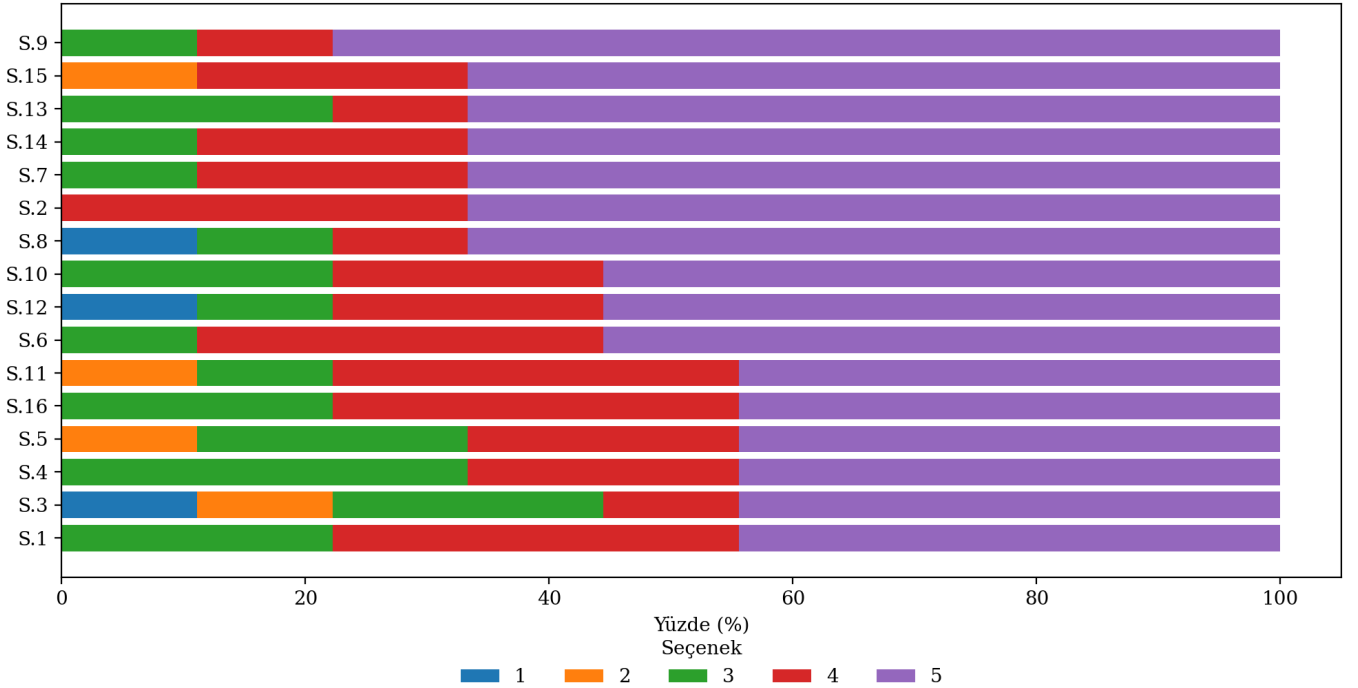
2. NİCEL BULGULAR

Ankette yer alan toplam 18 sorunun 16'sıyla anketin büyük bir bölümünü teşkil eden ve 5'li Likert ölçeğe göre (1 – Kesinlikle Katılmıyorum, ..., 5 – Kesinlikle Katılıyorum) düzenlenen sorulara ilişkin detaylara değinmeden evvel en genel bulgu olan GAMP değerinden bahsetmek gerekir. Likert ölçekli 16 soru üzerinden hesaplanan GAMP: **4,30** olarak tespit edilmiş olup söz konusu değer MÖSKA'ya göre yorumlandığında Yüksek memnuniyet düzeyini işaret etmektedir. Bölüm bazlı ortalamalara bakıldığında; PÖÇ'lerin ölçüldüğü A) bölümünün (S.1 – S.11) genel memnuniyet ortalaması **4,27**; PÖA'ların ölçüldüğü B) bölümünün (S.12 – S.16) genel memnuniyet ortalaması ise **4,36** olarak hesaplanmıştır. Her iki değer de MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyet düzeyine karşılık gelmekte olup katılımcıların gerek PÖÇ'lere gerekse PÖA'lara ulaşıldığı yönünde görüş belirttiğini göstermektedir. Soruların gösterdiği münferit SBMP değerlerine istinaden yapılacak çıkarımlardan önce tüm maddelerin SBMP değerlerinin topluca görülmesi, genel durumun daha net anlaşılabilmesi açısından önem arz etmektedir. Bu itibarla aşağıda öncelikle her bir maddenin karşılık geldiği PÖÇ/PÖA numarası, SBMP değeri ve MÖSKA yorumu tablo halinde sunulmuş (Tablo 1); daha sonrasında yanıtların ısı dağılımı çubuk grafiği (Şekil 1) aktarılmıştır.

Tablo 1. Likert ölçekli maddelerin SBMP değerleri ve MÖSKA yorumları

Soru Kodu	İlgili Madde	SBMP	MÖSKA Yorumu
S.1	PÖÇ-1	4,22	Yüksek memnuniyet
S.2	PÖÇ-2	4,67	Çok yüksek memnuniyet
S.3	PÖÇ-3	3,67	Yüksek memnuniyet / Yeterli alan
S.4	PÖÇ-4	4,11	Yüksek memnuniyet
S.5	PÖÇ-5	4,00	Yüksek memnuniyet
S.6	PÖÇ-6	4,44	Yüksek memnuniyet
S.7	PÖÇ-7	4,56	Çok yüksek memnuniyet
S.8	PÖÇ-8	4,22	Yüksek memnuniyet
S.9	PÖÇ-9	4,67	Çok yüksek memnuniyet
S.10	PÖÇ-10	4,33	Yüksek memnuniyet
S.11	PÖÇ-11	4,11	Yüksek memnuniyet
S.12	PÖA-1	4,11	Yüksek memnuniyet
S.13	PÖA-2	4,44	Yüksek memnuniyet
S.14	PÖA-3	4,56	Çok yüksek memnuniyet
S.15	PÖA-4	4,44	Yüksek memnuniyet
S.16	PÖA-5	4,22	Yüksek memnuniyet

Likert Dağılımı



Şekil 1. Likert ölçekli sorulara verilen yanıtlara yönelik ısı dağılımı çubuk grafiği

Şekil 1'deki ısı dağılımı Tablo 1'deki SBMP değerleriyle birlikte değerlendirildiğinde 16 maddenin 15'nin 4,00 ve üzerinde bir SBMP değeri gösterdiği; bunlardan 4'ünün (S.2, S.9, S.7 ve S.14) MÖSKA'ya göre Çok yüksek memnuniyet düzeyine ulaştığı görülmektedir. En yüksek SBMP değeri **4,67** olup Rus Edebiyatını eski çağlardan günümüze inceleyerek karşılaştırmalı edebiyat becerisi geliştirebilmeyi ifade eden madde (S.2 / PÖÇ-2) ile Rus dili ve edebiyatı, kültürü ve tarihi alanında bağımsız araştırmalar

yapabilecek düzeyde yetkinlik kazanabilmeyi ifade eden madde (S.9 / PÖÇ-9) arasında bu değer paylaşılmaktadır. Bu iki maddeyi **4,56** değeriyle, yine beraberlik halinde, akademik metin yazımının inceliklerine hâkimiyeti ifade eden madde (S.7 / PÖÇ-7) ile öğrencilerin güvenilir bilimsel bilgiye ulaşma becerilerini kullanarak kreatif çalışmalar planlayıp yürütebilmelerini ifade eden madde (S.14 / PÖA-3) takip etmektedir. Söz konusu bulgular; Bölümün edebiyat, akademik yazım ve bilimsel araştırma boyutlarındaki kazanımlarının katılımcılar nezdinde güçlü alanlar olarak değerlendirildiğini göstermektedir.

Buna karşılık SBMP'ler kendi arasında değerlendirildiğinde diğerlerine nazaran düşük SBMP değerine sahip maddeler de tespit edilmiştir. MÖSKA'ya göre Orta memnuniyet düzeyinde veya altında kalan herhangi bir madde bulunmamaktadır; ancak Rus dilinin öğretilmesine etki eden farklı bilim dallarındaki teorilerin dil eğitimindeki pratik uygulamalarıyla kavranmasını ifade eden madde (S.3 / PÖÇ-3), **3,67** SBMP değeriyle Yüksek memnuniyetin alt bandında kalarak yeterli olarak nitelendirilmiş ve 16 madde arasındaki en düşük değeri göstermiştir. Şekil 1'deki ısı dağılımı incelendiğinde S.3'ün, 5'li ölçeğin tüm seçeneklerinin işaretlendiği tek madde olduğu görülmektedir; bu durum, ilgili maddeye yönelik katılımcı görüşlerinin diğer maddelere kıyasla daha heterojen olduğuna işaret etmektedir. Bununla birlikte 9 kişilik örnekleme tek bir katılımcının tercihi dahi SBMP değerinde yaklaşık 0,1 puanlık oynamaya sebebiyet verebildiğinden, madde bazlı farklılıkların kesin yargılardan ziyade izlenmesi gereken eğilimler olarak okunması daha doğru olacaktır.

2.1. 2024-2025 ve 2025-2026 Uygulamaları Bazında Dönemler Arası Karşılaştırma

PÖÇ ve PÖA ulaşma düzeyine ilişkin aynı anket, Dönem Sonu Değerlendirme Anketi (DÖSDA) ile birlikte 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılında tüm sınıf düzeylerine uygulanmış olup ilgili uygulamaya toplamda 56 katılımcı iştirak etmiştir. 2025-2026 uygulaması yalnızca Dördüncü sınıf ve Mezun katılımcılarla sınırlı tutulduğundan, iki dönem arasında metodolojik açıdan sağlıklı bir mukayese zemini ancak aynı sınıf düzeyinin karşılaştırılmasıyla mümkündür. Bu sebeple 2024-2025 uygulamasının yalnızca Dördüncü sınıf katılımcılarına (**n=11**) ait yanıtları değerlendirmeye alınmış ve aşağıdaki karşılaştırmada bu değerler esas alınmıştır; 2024-2025 yılına ait yayımlanmış rapordaki tüm sınıfları kapsayan değerler bu karşılaştırmada kullanılmamıştır. Burada iki sınırlılığın peşinen ifade edilmesi gerekmektedir: 1) Karşılaştırma, aynı öğrenci grubunun zaman içindeki değişimini izleyen bir kohort takibi niteliğinde olmayıp aynı sınıf düzeyindeki iki farklı öğrenci grubunun (2024-2025'in Dördüncü sınıfları ile 2025-2026'nın Dördüncü sınıf ve Mezunları) mukayesesidir; 2) her iki uygulamada da örneklem küçüktür (sırasıyla n=11 ve n=9) ve tek bir katılımcının tercihi ortalamaları gözle görülür biçimde etkileyebilmektedir. Karşılaştırmaya ilişkin değerler Tablo 2'de sunulmuştur.

Tablo 2. 2024-2025 ve 2025-2026 uygulamalarının yalnızca Dördüncü sınıf ve mezun düzeyinde madde bazlı SBMP karşılaştırması

Soru Kodu	İlgili PÖÇ/PÖA Maddesi	2024-2025 SBMP (n=11)	2025-2026 SBMP (n=9)	Fark
S.1	PÖÇ-1	4,55	4,22	-0,33

Soru Kodu	İlgili PÖÇ/PÖA Maddesi	2024-2025 SBMP (n=11)	2025-2026 SBMP (n=9)	Fark
S.2	PÖÇ-2	4,45	4,67	+0,22
S.3	PÖÇ-3	4,45	3,67	-0,78
S.4	PÖÇ-4	4,45	4,11	-0,34
S.5	PÖÇ-5	4,64	4,00	-0,64
S.6	PÖÇ-6	4,45	4,44	-0,01
S.7	PÖÇ-7	4,45	4,56	+0,11
S.8	PÖÇ-8	4,55	4,22	-0,33
S.9	PÖÇ-9	4,36	4,67	+0,31
S.10	PÖÇ-10	4,55	4,33	-0,22
S.11	PÖÇ-11	4,45	4,11	-0,34
S.12	PÖA-1	4,36	4,11	-0,25
S.13	PÖA-2	4,55	4,44	-0,11
S.14	PÖA-3	4,36	4,56	+0,20
S.15	PÖA-4	4,45	4,44	-0,01
S.16	PÖA-5	4,45	4,22	-0,23
GAMP	—	4,47	4,30	-0,17

Tablo 2 incelendiğinde GAMP değerinin bir önceki yılın Dördüncü sınıf katılımcılarına kıyasla 4,47’den 4,30’a gerilediği (**-0,17**) görülmektedir; bununla birlikte her iki değer de MÖSKA’ya göre Yüksek memnuniyet düzeyinin üst bandında yer almaktadır. Bölüm bazında bakıldığında A) bölümünün (PÖÇ) ortalaması 4,49’dan 4,27’ye; B) bölümünün (PÖA) ortalaması ise 4,44’ten 4,36’ya gerilemiştir. Madde bazında en belirgin gerilemeler; farklı bilim dallarındaki teorilerin dil eğitimindeki pratik uygulamalarıyla kavranmasını ifade eden S.3 (**-0,78**) ile akademik ortamdaki iş dünyasına uzanan yelpazede dil ve tercümanlık hizmetlerinde etkin rol alabilmeye yönelik bilgi ve becerileri ifade eden S.5 (**-0,64**) maddelerinde tespit edilmiştir. Buna mukabil dört maddede yükseliş kaydedilmiştir: bağımsız araştırma yetkinliğini ifade eden S.9 (**+0,31**), karşılaştırmalı edebiyat becerisini ifade eden S.2 (**+0,22**), kreatif çalışmalar planlayıp yürütebilmeyi ifade eden S.14 (**+0,20**) ve akademik metin yazımına hâkimiyeti ifade eden S.7 (**+0,11**). Yükseliş gösteren maddelerin tamamının araştırma, edebiyat ve akademik yazım boyutlarında kümelenmesi dikkat çekicidir. Yukarıda da ifade edildiği üzere karşılaştırma farklı öğrenci gruplarına ve küçük örneklemelere dayandığından, söz konusu değişimlerin yapısal bir eğilimi mi yoksa gruplar arası doğal farklılıkları mı yansıttığı hususu ancak müteakip uygulamalarla netlik kazanabilecektir.

3. NİTEL BULGULAR

3.1. Eğitim-Öğretim Süreçlerine İlişkin Yapılan Bir Değerlendirme Olarak AU1’e Verilen Tek Anlamlı Yanıt

Anketin açık uçlu tek maddesi olan AU1 ile katılımcılara, ankette yer almadığını düşündükleri ancak ifade etmek istedikleri her türden düşünce ve görüşünü yazabilecekleri bir alan sunulmuştur. AU1'e 9 katılımcının tamamı yanıt vermiş; ancak bu yanıtların 8'i herhangi bir sonuca götürmeyen ifadelerden (“.”, “yok”, “Herhangi bir görüşüm yoktur” vb.) oluştuğundan, raporun 1. bölümünde açıklanan usul gereği analiz dışında tutulmuştur. İçerik taşıyan yanıt sayısı 1 (bir) olup toplam yanıtların **%11,1'ine** karşılık gelmektedir. Tek bir içerikli yanıt söz konusu olduğundan kelime frekansı, eşdizim ve tema dağılımı gibi metotlara başvurulmamıştır. Önemle ifade edilmelidir ki tekil bir yanıtta hareketle katılımcıların geneline ilişkin herhangi bir çıkarımda bulunulması metodolojik açıdan mümkün değildir; aşağıdaki değerlendirme yalnızca ilgili katılımcının münferit görüşünü yansıtmaktadır. Söz konusu yanıt, raporun 1. bölümünde ifade edildiği üzere herhangi bir editöryal müdahalede bulunulmaksızın aşağıda doğrudan alıntılanmıştır:

sorularda çok güzel şekilde edinmemiz gereken şeyler belirtilmiş fakat eğitim şekli olarak bu konuda bölümümüz eksik kalıyor. özellikle konuşma konusunda çok yetersiz kalıyoruz. öğrendiğimiz morfoloji yapılarını sadece kalıp olarak ezberliyoruz, diyalog halinde nasıl kullanılacağını uygulamalı olarak görmediğimiz için kalıcı olmuyor. kalıcı olmadığı için de o sene içinde öğrenilen bilginin üzerine bir sonraki sene aldığımız derste zorlanıyoruz.

Öğrenci yanıtı, değindiği konular bakımından değerlendirildiğinde; a) konuşma becerisinin geliştirilmesinde ve morfoloji bilgisinin diyalog içinde uygulamalı kullanımında eksiklik algısı; b) alt sınıflarda öğrenimine devam eden öğrenciler adına iyileştirme talebi olarak iki ana eksen etrafında çerçevelendiği görülebilmektedir. Nicel bulgularla ilişkisi bakımından değerlendirildiğinde, katılımcının değindiği konuşma ve morfolojinin uygulamalı kullanımı hususlarının Likert bölümünde karşılık geldiği maddelerin (Rusçayı yazılı ve sözlü olarak etkili kullanabilmeyi ifade eden S.6: 4,44; morfoloji ve sentaks bilgisinin iletişim becerileriyle entegrasyonunu ifade eden S.8: 4,22; akıcı konuşma, yazma, dinleme ve okuma becerilerini ifade eden S.11: 4,11) MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyet düzeyinde seyrettiği görülmektedir. Diğer bir ifadeyle tekil yanıtta dile getirilen eksiklik algısı, ilgili maddelerin genel SBMP ortalamalarında baskın bir örüntü olarak görünmemekle birlikte, bazı maddelerdeki düşük yanıtlar (S.8 ve S.12'de “1” yanıtı; S.11'de “2” yanıtı; S.3'te ise her seçenek tıklanmıştır) bu algının tamamıyla veri dışı olmadığı şeklinde değerlendirilebilir. Dolayısıyla bu durumun müteakip anket dönemlerinde izlenmesi gereken bir husus olduğu görülmektedir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı PÖÇ-PÖA Ulaşma Düzeyi Ölçme ve Değerlendirme Anketinin bulguları bir bütün olarak değerlendirildiğinde, mezuniyet aşamasındaki öğrencilerin gerek PÖÇ'lere gerekse PÖA'lara ulaşıldığı yönünde görüş belirttiği tespit edilmiştir. GAMP **4,30** değeriyle MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyet düzeyini işaret etmekte; A) bölümü (PÖÇ) **4,27**, B) bölümü (PÖA) **4,36** ortalamalarıyla bu genel tabloyu desteklemektedir. Karşılaştırmalı edebiyat anlayışı (S.2), araştırma yapabilme yetkinliği (S.9), bilimsel metni kaleme alma (S.7) ve güvenilir bilimsel bilgiye dayalı yaratıcı çalışmalar yürütebilme (S.14) maddeleri Çok yüksek memnuniyet düzeyine ulaşarak Bölümün güçlü alanları olarak öne çıkmıştır;

dönemler arası karşılaştırmada yükseliş gösteren maddelerin de tam olarak bu kümede yer alması, söz konusu güçlü alanlara ilişkin olumlu tabloyu pekiştirmektedir. Bununla birlikte teorilerin dil eğitimindeki pratik uygulamalarıyla kavranmasını ifade eden S.3 maddesi hem **3,67** SBMP değeriyle yeterli olarak kalması hem de dönemler arası karşılaştırmada en belirgin gerilemeyi (**-0,78**) göstermesi bakımından dikkat çekmektedir. Nitel bulgular tarafında ise içerik taşıyan tek yanıtta konuşma becerisinin uygulamalı şekilde geliştirilmesine ilişkin yapıcı üslupla dile getirilmiş bir eksiklik algısı dile getirilmiştir. Örneklemenin küçüklüğü (n=9) göz önünde bulundurulduğunda tüm bulguların kesin yargılardan ziyade takibi gereken eğilimler olarak okunması gerekmektedir. Bu çerçevede aşağıdaki öneriler sunulmaktadır:

1. Diğer maddelere nazaran en düşük SBMP değerini (**3,67**) gösteren ve dönemler arası karşılaştırmada en belirgin gerilemeyi kaydeden S.3 (PÖÇ-3) maddesi kapsamında; Bölüm Eğitim-Öğretim Komisyonunca 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı öncesinde dil öğretimi kuramlarının ilgili ders içeriklerinde pratik uygulamalarla ilişkilendirilme biçiminin gözden geçirilmesi, buna yönelik aksiyon alınması durumunda Ders Kataloguna güncellemelerin işlenmesi ve PÖÇ-3'ü teşkil eden anket maddesinin 2026-2027 uygulamasında öncelikli olarak izlenmesi önerilir.
2. Dönemler arası karşılaştırmada ikinci en belirgin gerilemeyi (**-0,64**) gösteren S.5 (PÖÇ-5) maddesi kapsamında; akademik ortamdaki iş dünyasına uzanan yelpazedeki dil ve tercümanlık hizmetlerine hazırlık boyutunun ders içerikleri ve uygulamalarla nasıl desteklendiğinin değerlendirilmesi ve maddenin müteakip uygulamalarda izlenmesi önerilir.
3. Nitel bulgularda tekil bir görüş olarak kayda geçirilen, konuşma becerisinin uygulamalı gelişimi ve morfoloji bilgisinin diyalog içinde kullanımına ilişkin eksiklik algısının; ilgili Likert maddelerinin (S.6, S.8, S.11) Yüksek memnuniyet düzeyinde seyrettiği de göz önünde bulundurularak, müteakip anket dönemlerinde ve öğrenci danışmanlığı görüşmelerinde doğrulanmaya çalışılması önerilir.
4. Anketin yalnızca mezuniyet aşamasındaki öğrencilere uygulanması sebebiyle örneklem doğal olarak sınırlıdır; bununla birlikte 2026-2027 uygulamasında hedef kitle içi katılım oranını artırmaya yönelik duyuru ve zamanlama tedbirlerinin alınması, bulguların temsil gücünü artıracaktır.

EK-1: 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı Bahar Yarıyılı Program Öğretim Çıktıları (PÖÇ) ve Program Öğretim Amaçları (PÖA) Ulaşma Düzeyi Ölçme ve Değerlendirme Anketi Soruları

Soru Kodu	Soru Tipi	Soru Metni
D.1	Demografik	Sınıfınızı seçiniz
S.1	5'li Likert	PÖÇ-1: Kültürlerarası iletişimde, farklı kültürlerin algılanması ve yorumlanmasında gerekli becerileri öğrenerek bunları etkin bir şekilde kullanabilme.
S.2	5'li Likert	PÖÇ-2: Rus Edebiyatını eski çağlardan günümüze kadar inceleyerek, karşılaştırmalı edebiyat becerisi geliştirebilme.
S.3	5'li Likert	PÖÇ-3: Rus dilinin öğretilmesine etki eden farklı bilim dallarındaki teorileri inceleyerek, dil eğitimindeki pratik uygulamalarını kavrayabilmeli.
S.4	5'li Likert	PÖÇ-4: Yabancı dil edinimi alanında gerekli bilgi ve yeteneklere ulaşarak dil öğretimi ve öğreniminde temel teorileri ve pratikleri kazanabilmeli.

Soru Kodu	Soru Tipi	Soru Metni
S.5	5’li Likert	PÖÇ-5: Akademik ortamdan iş dünyasına kadar geniş bir yelpazede gereksinim duyulan yabancı dil ve tercümanlık hizmetlerinde etkin rol alabilmek için gerekli bilgi ve becerileri elde edebilmeli.
S.6	5’li Likert	PÖÇ-6: Rusçanın temel prensiplerini kavrayarak, bu dili yazılı ve sözlü olarak etkili bir şekilde kullanabilecek yetkinliğe ulaşılabilmesi.
S.7	5’li Likert	PÖÇ-7: Akademik metin yazımının inceliklerini, kaynak bulma, etik değerlere saygı, alıntı yapma ve metin özetleme konularında bilgi sahibi olabilme ve bu yeteneklerini uygulamada gösterebilmeli.
S.8	5’li Likert	PÖÇ-8: Morfoloji ve sentaks gibi Rus dilinin temel alanlarını kapsamlı bir şekilde öğrenerek, Rusçayı yabancı dil olarak kullanırken ve akademik çalışmalarını yürütürken, bu temel yapı taşlarını etkili iletişim ve araştırma yetenekleriyle entegre edebilmeli.
S.9	5’li Likert	PÖÇ-9: Rus dili ve edebiyatı, kültürü ve tarihi alanında bağımsız araştırmalar yapabilecek, bilimsel metinler oluşturabilecek ve akademik topluluklar içinde sunumlar yapabilecek düzeyde yetkinlik kazanabilmeli.
S.10	5’li Likert	PÖÇ-10: Resmi ve resmi olmayan mektuplar, film eleştirisi, broşürler, kılavuzlar, gazete makaleleri, özetler, CV ve niyet mektupları yazma konusunda gereken bilgileri edinmiş olacaklar. Rusya ve Rus kültürüne dair derinlemesine bilgi edinerek, bu bilgileri turizm, dış ilişkiler ve uluslararası iş dünyası gibi sektörlerde profesyonel bir şekilde uygulama becerisine sahip olabilmeli.
S.11	5’li Likert	PÖÇ-11: Rusçada akıcı ve etkili bir şekilde konuşma, yazma, dinleme ve okuma becerilerine sahip olarak, bu becerileri günlük ve profesyonel yaşamlarında etkin bir şekilde kullanabilme. Yabancı hocaların rehberliğinde, Rus dili ve edebiyatı alanında uluslararası perspektifler kazanarak, kültürlerarası iletişimde etkili olabilme.
S.12	5’li Likert	PÖA-1: Öğrencilerin dilin temel becerilerine (okuma, yazma, dinleme, konuşma) ek olarak Rusçanın yapısal özelliklerine dair haiz oldukları kuramsal ve uygulamalı bilgileri akademik ve profesyonel anlamda yetkin bir biçimde kullanmalarını sağlamak
S.13	5’li Likert	PÖA-2: Öğrencilerin Rus kültürü, tarihi ve edebiyatının ana dönemleri, akımları, yaptıkları ve kattıklarıyla iz bırakmış önemli şahsiyetleri hakkında kapsamlı bilginin yanı sıra okuduğu edebi metinleri kültürel ve tarihsel bir elekten geçirerek eleştirel bakış açısıyla analiz edip yorumlayabilen ve bunları diğer dünya kültür ve edebiyatları bağlamında objektif olarak değerlendirebilen bireyler yetiştirmek
S.14	5’li Likert	PÖA-3: Öğrencilerin eğitim-öğretim sürecinde kazandığı güvenilir bilimsel bilgiye ulaşma becerilerini kullanarak kreatif çalışmalar planlayıp yürütebilen ve bunları etige uygun biçimde sözlü ve yazılı olarak ifade edebilmelerini sağlamak.
S.15	5’li Likert	PÖA-4: Edindikleri dilsel, kültürel ve analitik becerileri Rusçanın kullanılabileceği mesleki alanlarda (Örneğin, çevirmenlik, editörlük, eğitim, kültür-sanat, turizm ya da kamu ve özel sektörde ilgili pozisyonlarda) hayata geçirerek Türkiye ile Rusça konuşulan ülkeler arasında kültürel etkileşim ve anlayışa katkı sunabilen bireyler yetiştirmek.
S.16	5’li Likert	PÖA-5: Öğrencilerin alanıyla ilintili gelişmeleri ulusal ve uluslararası düzeyde takip ederek gitgide küreselleşen dünya arenasındaki yeniliklerden haberdar olabilmek ve onları özümseyebilmek adına Rusçanın yanına başka bir dünya dili daha ekleyip çok yönlü bir vizyon ve farklı disiplinlerle iş birliği yapmalarını sağlamak

Soru Kodu	Soru Tipi	Soru Metni
AU1	Açık uçlu	Üstte yer alan üç anketle ² alakalı sorularda yer almadığını düşündüğünüz, ancak ifade etmek istediğiniz her türden düşünce ve görüşleri yazınız.

² Hazırlayan Notu: Uygulanan anketlerde soruların ve anket yapısının korunması dolayısıyla AU1'in soru metninde geçen "üç anket" ifadesi; formun 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılındaki üçlü uygulamasından (PÖÇ+PÖA+DÖSDA) tevarüs etmiş olup 2025-2026 Bahar Yarıyılı uygulaması yalnızca PÖÇ ve PÖA'yı kapsamaktadır.