

2024-2025 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI GÜZ YARIYILI II. SEMİNER GÜNÜ ETKİNLİK MEMNUNİYET ANKETİ (EMA) SONUÇLARINA İLİŞKİN RAPOR

1. AMAÇ VE YÖNTEM

Bu raporun amacı, Karadeniz Teknik Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Rus Dili ve Edebiyatı Bölümü tarafından 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı içerisinde düzenlenen **III. Seminer Günü** etkinliğine katılan öğrencilerin memnuniyet düzeyini sistematik biçimde ortaya koymaktır. Mezûr etkinlik, dördüncü sınıf öğrencilerinin akademik odağını oluşturan konularda topluluk önünde sunum yapabilme becerilerini geliştirmeyi; ileride onları bekleyen profesyonel yaşantıdaki benzer durumlara hazırlık yapabilmelerini amaçlamaktadır. Etkinliğin ana muhatapları sunumlarını gerçekleştiren dördüncü sınıf öğrencileri olmakla birlikte, etkinlikte dinleyici olarak yer alan alt sınıf öğrencileri de anketin katılımcıları arasında yer almaktadır. Üçüncüsü düzenlenen Seminer Günü etkinliğini müteakip katılımcılara yönelik Etkinlik Memnuniyet Anketi (EMA), **30 Aralık 2024** tarihinde KTÜ Web Yönetim Sistemi (KTÜ WYS) üzerinden çevrim içi olarak uygulanmıştır. Anketi toplamda **12 katılımcı** cevaplandırmıştır.

EMA toplamda **7 soruyu** içermekte olup bunların **6'sı 5'li Likert ölçekli** (1 – Kesinlikle Katılmıyorum, ..., 5 – Kesinlikle Katılıyorum); **1'i ise açık uçlu** (AU) maddeden müteşekkildir. Likert ölçekli sorular **S.1, S.2, ..., S.6** şeklinde; açık uçlu soru ise **AU1** şeklinde kodlanmıştır. Mutat üzere, anketten elde edilen verilerin analizinde prosedürle sabit yöntem ve esaslar kullanılmış; her bir madde için Soru Bazlı Memnuniyet Puanı (**SBMP**) hesaplanmış, tüm maddelerin genel eğilimini yansıtan Genel Ağırlıklı Memnuniyet Puanı (**GAMP**) elde edilmiş ve söz konusu değerler Memnuniyet Ölçme Skalasına (**MÖSKA**) göre yorumlanmıştır.

2. NİCEL BULGULAR

Likert ölçekli 6 soru üzerinden hesaplanan GAMP **4,49** olarak tespit edilmiştir. Söz konusu değer MÖSKA'ya göre yorumlandığında **Yüksek memnuniyet düzeyini** işaret etmektedir. Soruların gösterdiği münferit SBMP değerlerinden bahsedilmeden evvel, hangi sorunun ne meale geldiğinin anlaşılması bu noktada elzemdir. Buna göre aşağıda Tablo 1'de sorular kodu ve içeriği bakımından açıklanmıştır.

Tablo 1. EMA'da yer alan Likert ölçekli sorular

SORU KODU	SORU METNİ
S.1	Etkinlikten memnuniyet düzeyiniz

SORU KODU	SORU METNİ
S.2	Etkinlik farkındalığının artmasını sağladı
S.3	Etkinlik sonunda deneyim kazandım.
S.4	Etkinlik süresi yeterliydi
S.5	Katılım beklediğim gibiydi
S.6	Kullanılan alan; materyal, araç-gereç vb. açılardan sorunsuzdu

Tablo 1’de yer alan soru kodları ve metinlerinin paylaşılmasının akabinde soru bazında SBMP değerleri aşağıdaki tabloda sunulmuştur (Tablo 2).

Tablo 2. Soru bazında SBMP değerleri

SORU KODU	SBMP DEĞERİ	MÖSKA YORUMU	GAMP
S.1	4,75	Çok yüksek memnuniyet düzeyi	4,49
S.2	4,64	Çok yüksek memnuniyet düzeyi	
S.3	4,64	Çok yüksek memnuniyet düzeyi	
S.4	4,75	Çok yüksek memnuniyet düzeyi	
S.5	3,50	Yüksek memnuniyet düzeyi	
S.6	4,67	Çok yüksek memnuniyet düzeyi	

Tablo 2’de verili SBMP değerlerine göz atıldığında, altı sorunun beşinin **Çok yüksek memnuniyet düzeyini** (SBMP $\geq$ 4,50) işaret ettiği görülmektedir. En yüksek SBMP değerine sahip maddeler **4,75** ile **S.1** (etkinlikten genel memnuniyet) ve **S.4** (etkinlik süresinin yeterliliği) kodlu sorulardır. Diğer maddelere

kıyasla dikkat çeken husus ise **S.5** kodlu sorunun **3,50 SBMP** değeriyle diğerlerinden belirgin biçimde ayrışmasıdır. Söz konusu değer MÖSKA'ya göre **Yüksek memnuniyet düzeyini** işaret etmekle birlikte, skalanın alt sınırında konumlanmaktadır. Isı dağılımı incelendiğinde bu soruda 2 katılımcının "2 – Katılmıyorum", 6 katılımcının "3 – Kısmen/Kararsızım" seçeneğini işaretlediği görülmektedir. Oluşan bu tablo, etkinliğe katılımın beklentilerin gerisinde kaldığı yönünde bir algının mevcut olduğunu düşündürmektedir.

3. NİTEL BULGULAR

Ankette yer alan tek açık uçlu soruya (AU1) toplamda **12 yanıt** verilmiştir. AU1'i teşkil eden soru metni "*Etkinlik hakkında eklemek istediklerinizi belirtiniz. Bu her türden istek, şikâyet ya da öneri olabilir ya da duygu ve düşünceleriniz olabilir*" şeklindedir. Yanıtlar incelendiğinde herhangi bir sonuca götürmeyen (Örneğin, "yok", ".", "-", "Yok", "[boşluk]" gibi) ifadelerle rastlanmış ve değerlendirilmeye dahil edilmemiştir. Söz konusu yanıtların değerlendirme dışı bırakılmasıyla anlamlı **5 yanıt** olduğu görülmüştür. Bu yanıtların tamamı değerlendirmeye alınmıştır.

Bazı katılımcılar etkinliğe ilişkin genel memnuniyetini ifade etmiştir. Bir katılımcı "*Gerek ikramlar, gerek araç gereçler her şey gayet yeterliydi*" ifadesiyle etkinliğin organizasyon boyutundan memnuniyetini dile getirirken; bir diğer katılımcı "*Herhangi bir eksik yok. Hocalarımızla beraber hatalarımızın farkında olduk, tavsiyeleri ile daha iyi nasıl tezimize farklı açılardan bakabiliriz öğrendik*" ifadesiyle etkinliğin akademik kazanımlarını vurgulamıştır.

Birden fazla katılımcı tarafından dile getirilen ortak bir husus, etkinliğe katılımın dördüncü sınıf öğrencileriyle sınırlı kalmaması gerektiği yönündedir. Bir katılımcı "*Bence sınıf mevcudu az olduğu takdirde bütün hocaların katılımıyla sunumlar olabilir. Yine jüri 3 kişi olur fakat tüm hocaların öğrencilerin performansını görmesi açısından yararlı olabilir*" ifadesiyle öğretim elemanlarının katılımının genişletilmesini önerirken; bir diğer katılımcı "*Katılım son sınıflar ile sınırlı olmayabilir. 3. Sınıflarında katılımı ile daha iyi hâle gelebilir*" ifadesiyle alt sınıf öğrencilerinin dahil edilmesini talep etmiştir. Söz konusu talepler, S.5 kodlu sorudaki nispeten düşük SBMP değerini (**3,50**) bağlamlandırması açısından da dikkat çekicidir.

4. SONUÇ VE ÖNERİLER

2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Güz Yarıyılı III. Seminer Günü Etkinlik Memnuniyet Anketi (EMA), 30 Aralık 2024 tarihinde KTÜ WYS platformu üzerinden uygulanmış olup toplamda 12 katılımcı tarafından cevaplandırılmıştır. Anketten elde edilen nicel ve nitel bulgular birlikte değerlendirildiğinde, etkinliğin katılımcılar nezdinde **Yüksek düzeyde bir memnuniyet algısına** sahip olduğu anlaşılmaktadır. GAMP değerinin (**4,49**) bu genel tabloyu nicel olarak teyit etmektedir. Altı sorunun beşinde Çok yüksek memnuniyet düzeyi tespit edilmesi, etkinliğin genel itibarıyla başarılı bir biçimde gerçekleştirildiğini ortaya koymaktadır.

Bununla birlikte, katılım beklentisine ilişkin S.5 kodlu sorunun 3,50 SBMP değeriyle diğer maddelerden belirgin biçimde ayrışması ve nitel yanıtlarda da katılımın genişletilmesi talebinin tekrarlanması, bu alanda iyileştirme potansiyeli olduğunu göstermektedir. Bu bağlamda aşağıdaki önerilerin ileri dönemlerdeki performansa müsbet bir katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

1. Seminer Günü etkinliğine alt sınıf öğrencilerinin (bilhassa üçüncü sınıf) dinleyici olarak katılımı teşvik edilmelidir. Bu sayede hem etkinliğin katılım düzeyi artırılabilir hem de öğrencilerin kendi Seminer Günü deneyimleri öncesinde hazırlık yapabilmeleri sağlanabilir.
2. Katılımcılar tarafından da dile getirildiği üzere, sunumların tüm öğretim elemanlarının huzurunda gerçekleştirilmesi değerlendirilmelidir.

KTÜ WYS

Sıra No	Etkinlikten memnuniyet düzeyiniz	Etkinlik farkındalığının artmasını sağladı	Etkinlik sonunda deneyim kazandım	Etkinlik süresi yeterliydi	Katılım beklediğim gibiydi	Kullanılan alan; materyal, araç-gereç vb. açılardan sorunsuzdu	Etkinlik hakkında eklemek istediklerinizi belirtiniz. Bu her türden istek, şikayet ya da öneri olabilir ya da duygu ve düşünceleriniz olabilir.	Tarih/Saat
1	5	5	5	5	3	5		30/12/2024 14:18:39
2	5	5		5	3	4	Yok	30/12/2024 14:18:50
3	5		5	3	2	4	Yok	30/12/2024 14:18:54
4	5	5	5	5	5	5	Yok	30/12/2024 14:19:06
5	5	5	5	5	5	5	Gerek ikramlar, gerek araç gereçler her şey gayet yeterliydi.	30/12/2024 14:19:16
6	5	3	5	5	2	5	Yok	30/12/2024 14:19:16
7	4	4	4	4	5	5	Yok	30/12/2024 14:19:22
8	5	5	5	5	3	5	Yok	30/12/2024 14:19:23
9	5	5	5	5	3	5	Bence sınıf mevcudu az olduğu taktirde bütün hocaların katılımıyla sunumlar olabilir.Yine jüri 3 kişi olur fakat tüm hocaların öğrencilerin performansını görmesi açısından yararlı olabilir.	30/12/2024 14:19:43
10	4	4	3	5	3	4	Bazı öğrenciler türkçe yanıtlar verirken onlara yapıcı yorumlar yapılırken bazı öğrencilerin türkçe konuşmasına yeteri kadar ifade edemediği yerlerde mücade edilmediğini düşünmüyorum.	30/12/2024 14:20:02

Sıra No	Etkinlikten memnuniyet düzeyiniz	Etkinlik farkındalığının artmasını sağladı	Etkinlik sonunda deneyim kazandım	Etkinlik süresi yeterliydi	Katılım beklediğim gibiydi	Kullanılan alan; materyal, araç-gereç vb. açılardan sorunsuzdu	Etkinlik hakkında eklemek istediklerinizi belirtiniz. Bu her türden istek, şikayet ya da öneri olabilir ya da duygu ve düşünceleriniz olabilir.	Tarih/Saat
11	5	5	5	5	5	5	Herhangi bir eksik yok. Hocalarımızla beraber hatalarımızın farkında olduk, tavsiyeleri ile daha iyi nasıl tezimize farklı açılardan bakabiliriz öğrendik.	30/12/2024 14:20:12
12	4	5	4	5	3	4	Katılım son sınıflar ile sınırlı olmayabilir. 3.Sınıflarında katılımı ile daha iyi hâle gelebilir.	30/12/2024 14:20:31

24-25 Eğitim-Öğretim Yılı III. Seminer Günü Etkinlik Formu

1. Etkinlikten memnuniyet düzeyiniz

Seçenek	Yanıt Sayısı	Oran
5	9	%75
4	3	%25
3	0	%0
2	0	%0
1	0	%0

2. Etkinlik farkındalığının artmasını sağladı

Seçenek	Yanıt Sayısı	Oran
5	8	%66.67
4	2	%16.67
3	1	%8.33
2	0	%0
1	0	%0

3. Etkinlik sonunda deneyim kazandım

Seçenek	Yanıt Sayısı	Oran
5	8	%66.67
4	2	%16.67
3	1	%8.33
2	0	%0
1	0	%0

4. Etkinlik süresi yeterliydi

Seçenek	Yanıt Sayısı	Oran
5	10	%83.33
4	1	%8.33
3	1	%8.33
2	0	%0

Seçenek	Yanıt Sayısı	Oran
1	0	%0

5. Katılım beklediğim gibiydi

Seçenek	Yanıt Sayısı	Oran
5	4	%33.33
4	0	%0
3	6	%50
2	2	%16.67
1	0	%0

6. Kullanılan alan; materyal, araç-gereç vb. açılardan sorunsuzdu

Seçenek	Yanıt Sayısı	Oran
5	8	%66.67
4	4	%33.33
3	0	%0
2	0	%0
1	0	%0

7. Etkinlik hakkında eklemek istediklerinizi belirtiniz. Bu her türden istek, Şikayet ya da öneri olabilir ya da duygu ve düşünceleriniz olabilir.

No	Yanıtlar
1	
2	Yok
3	Yok
4	Yok
5	Gerek ikramlar, gerek araç gereçler her Şey gayet yeterliydi.
6	Yok
7	Yok
8	Yok
9	Bence sınıf mevcudu az olduğu taktirde bütün hocaların katılımıyla sunumlar olabilir.Yine jüri 3 kişi olur fakat tüm hocaların öğrencilerin performansını görmesi açısından yararlı olabilir.

No	Yanıtlar
----	----------

10	Bazı öğrenciler türkçe yanıtlar verirken onlara yapıcı yorumlar yapılırken bazı öğrencilerin türkçe konuşmasına yeteri kadar ifade edemediği yerlerde mücade edilmediğini düşünmüyorum.
----	---

Showing 1 to 10 of 12 entries

[Previous](#)[12](#)[Next](#)