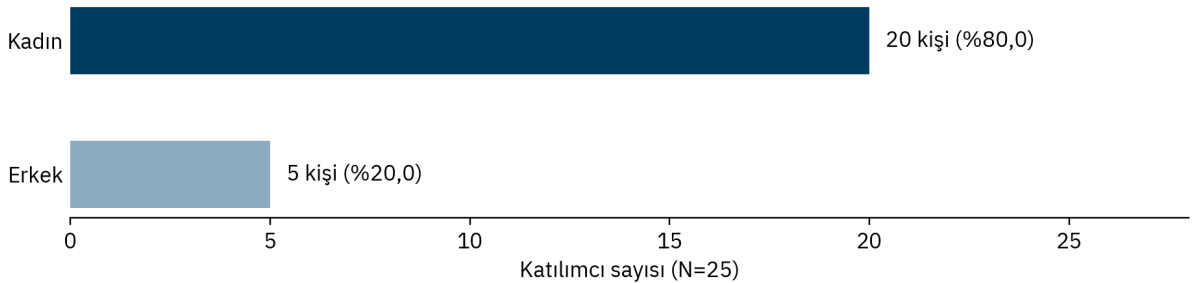


2026-2027 EĞİTİM-ÖĞRETİM YILI YENİ GELEN ÖĞRENCİ ANKETİ (YENİ) SONUÇLARINA İLİŞKİN RAPOR

1. AMAÇ VE YÖNTEM

Bu raporun amacı, Karadeniz Teknik Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Rus Dili ve Edebiyatı Bölümüne yeni kayıt yaptıran öğrencilerin eğitim geçmişlerini, programı tercih etme saiklerini ve meslekî beklentilerini ortaya koymak; öğrenim gördükleri yerin fizikî, sosyal ve akademik koşullarına ilişkin ilk değerlendirmelerini sistematik biçimde incelemektir. Öğrencilerin Bölüme hangi ilgi ve beklentilerle yöneldiklerinin bilinmesi, program tanıtımı ve akademik danışmanlığın bu yönelimlerle ilişkilendirilmesine imkân vermektedir. Öğrenimin başlangıcında karşılaşılan güçlüklerin belirlenmesi ise uyum sürecinde ihtiyaç duyulan desteğin ve öğrenim ortamında ele alınması gereken hususların erken aşamada değerlendirilebilmesi ve ileriye dönük önlemler alınabilmesi bakımından önem taşımaktadır. Bu itibarla, 28 Eylül 2026 tarihinde Edebiyat Fakültesi Prof. Dr. Hikmet ÖKSÜZ Konferans Salonu'nda düzenlenen 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Oryantasyon Programı öncesinde Rus Dili ve Edebiyatı Bölümü Kalite Güvence Takvimiyle de sabit Yeni Gelen Öğrenci Anketi gerçekleştirilmiştir. Anketin program öncesinde gerçekleştirilmesiyle öğrencilerin ilk intibalarının toplantıda verilecek bilgilerden etkilenmeden alınabilmesi amaçlanmıştır. Anket platformu olarak Üniversitemiz yerleşik anket sistemi olan KTÜ WYS tercih edilmiştir. Katılımın gönüllülük ve gizlilik esasları çerçevesinde değerlendirildiği hususu anketten önce hem sözlü olarak hatırlatılmış hem de anket formunda yazılı olarak yer verilmiştir. Anketi tamamı hazırlık sınıfında öğrenim gören 20'si kadın (%80) ve 5'i erkek (%20) olmak üzere toplamda 25 katılımcı yanıtlamıştır (Şekil 1). Anket formu toplam 16 sorudan müteşekkildir: Demografik soru (D.1), öğrenciyi tanımaya yönelik üç tek seçimli ve üç çoklu seçimli soru, sekiz adet 5'li Likert tipli soru (S.8-S.15) ve bir açık uçlu soru (AU1) bulunmaktadır. Ankette yer alan soruların tam metni, soru kodları ve soru tipleri EK-1'de sunulmuştur.



Şekil 1. Katılımcıların cinsiyetine göre dağılımı (n=25; katılımcıların tamamı hazırlık sınıfı öğrencisidir)

5'li Likert maddeleri, Bölüm Anket Uygulama Prosedüründe tanımlanan puan aralığı esas alınarak değerlendirilmiş, her bir madde için verilen yanıtların puan ve sıklıkları dikkate alınarak ağırlıklı ortalaması alınmıştır. Ters kurulmuş, yani olumlu yükleme sahip; ancak anlam itibarıyla bir olumsuzluğu işaret eden "Bölümde yalnızlık çekiyorum" şeklindeki anket maddesinde (S.8), söz konusu puan aralığı tam tersi yönde işletilmiştir. Genel Anket Memnuniyet Puanı (GAMP), yalnızca memnuniyeti ölçen S.8-

S.12 maddeleri için belirlenmiş olup S-13-S.15; zamanında mezun olma beklentisini, Bölümden kazanılması beklenen nitelikleri ve dil öğrenme sürecine ilişkin farkındalığı ölçmesi hasebiyle GAMP hesabı dışında tutulmuştur. Anketten elde edilen memnuniyet puanları Memnuniyet Ölçme Skalasına (MÖSKA) göre yorumlanmıştır. Beklenti ve öz yeterlik maddelerinde MÖSKA'nın işaret ettiği eşikler yalnızca betimlemek için kullanılmıştır.

Öğrencilerin kendilerini özgürce ifade edebileceği alanı tesis etmek amacıyla ankete eklenen açık uçlu kısımda katılımcılar tarafından verilen yanıtlar, anlam ve bağlamına bakılarak temalara ayrılmıştır. Söz konusu yanıtlardan boş ya da herhangi anlamlı bir içeriği barındırmayan (Örneğin, “yok”, “-”, “.”, “[boşluk]”, “tşk”, “Teşekkürler” vb. ifadeler) yanıtlar çıkarılmıştır. Toplamda kaydedilen 25 yanıtın yalnızca 10'unun anlamlı bir içeriğe sahip olduğu tespit edilmiştir. Yanıtlar, kendisine konu edindiği hususlar bakımından tematik olarak sınıflandırılarak bir yanıtın birden fazla konuyu içerdiği durumlar için her ilgili temada bir kez yer verilmiştir. Öğrencilerin verdikleri yanıtlara herhangi bir editöryal müdahalede bulunulmamış; ancak yanıtta herhangi bir isim geçmesi gibi kişinin kimliğini ifşa edebilecek ifadelerin var olması durumunda, kişisel verilerin korunması amacıyla ilgili ifadenin anonimize edilip ilgili yerde gerekli dipnotla birlikte rapora eklenmesi esas alınmıştır.

Anket sonucunda ulaşılan bulgular genel hatlarıyla ele alındığında, **GAMP: 4,00** ile MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyet düzeyine ulaşıldığı görülmektedir. Önceki eğitim-öğretim yılına kıyasla genel memnuniyet puanı **+0,15** puan yükselmiş; bilhassa öğrencilerin sorunlarına muhatap bulabilmelerine ilişkin değerlendirmeleri olumlu yönde değişmiştir (**+0,60** puan). Buna karşılık derslik koşullarına ilişkin puanın gerilemesi (S.9; **-0,32**) ve açık uçlu yanıtlarda aynı koşullara yönelik sorunların dile getirilmesi ise fizikî ortamın incelenmesi gerektiğine işaret etmekte olup nitel bulgularda ayrıca ortak alanların sarf malzemesi ve bakım ihtiyaçları öne çıkmıştır.

2. NİCEL BULGULAR

2.1. Öğrenci Profili ve Bölümü Tercih Etme Nedenleri

Katılımcıların tamamı hazırlık sınıfı öğrencisi olup önceki eğitimleri incelendiğinde 23 (yirmi üç) öğrencinin Anadolu Lisesi, bir öğrencinin Açık Öğretim Lisesi, bir öğrencinin ise Anadolu İmam Hatip Lisesi mezunu olduğu görülmektedir (S.2). Üniversite tercih sırasını belirten 24 öğrencinin 13'ü Bölümü ilk beş tercihi arasında göstermiş; bir katılımcı ise bu soruyu yanıtsız bırakmıştır (S.3). Anketi cevaplandıran 25 katılımcının tamamı Bölümü isteyerek ve bilinçli biçimde tercih ettiğini belirtmiştir (S.4). Tek seçimli sorulara verilen yanıtların dağılımı ise Tablo 1'de sunulmuştur.

Tablo 1. Öğrenci profilini tespit etmeye yönelik tek seçimli sorulara verilen yanıtların dağılımı

SORU KODU	SEÇENEK	n
S.2	Anadolu Lisesi	23

SORU KODU	SEÇENEK	n
S.2	Açık Öğretim Lisesi (AÖL)	1
S.2	Anadolu İmam Hatip Lisesi	1
S.3	1. tercih	3
S.3	2. tercih	3
S.3	3. tercih	2
S.3	4. tercih	3
S.3	5. tercih	2
S.3	6. tercih	1
S.3	7. tercih	2
S.3	8. tercih	1
S.3	9. tercih	2
S.3	10. tercih	5
S.4	Evet	25

Bölümü tercih etme nedenleri, meslekî beklentiler ve öğrencilerin kendilerine ilişkin değerlendirmeleri birden fazla yanıtın işaretlenebileceği çoklu seçimli sorularla ele alınmış (S.5-S.7) olup her üç soru da tüm katılımcılar tarafından cevaplandırılmıştır. Birden fazla seçeneğin işaretlenebilmesi, aynı öğrencinin farklı ilgi ve beklentilerini birlikte ifade etmesine imkân tanımaktadır, dolayısıyla aşağıda yer alan sayılar (Tablo 2) her bir seçeneği işaretleyen öğrenci sayısını göstermektedir.

Tablo 2. Birden fazla seçeneğin işaretlenebileceği çoklu seçimli sorulara verilen yanıtların dağılımı (Her bir soru için 'n' değeri 25'tir)

SORU KODU	SEÇENEK	n
S.5	Rus diline ilgi duyuyorum	13
S.5	Mezun olduktan sonra iş olanakları noktasında iyi bir perspektif sunduğunu düşünüyorum	11
S.5	Rus diliyle yapabileceğim mesleklere ilgi duyuyorum	8

SORU KODU	SEÇENEK	n
S.5	Rus edebiyatına ilgi duyuyorum	5
S.5	Puanım buraya yeterli geldiği için	2
S.6	Rusçamı kullanarak özel sektörde çalışmayı hedefliyorum	18
S.6	Yurt dışında çalışmak istiyorum	10
S.6	Lisansüstü eğitimime devam edip akademik alanda bir kariyer yapmak istiyorum	5
S.6	Farklı bir işte çalışmayı planlıyorum	4
S.6	Kamu sektöründe çalışmak istiyorum	2
S.7	Dil konusunda yeteneğe sahip olduğumu düşünüyorum	16
S.7	Sorumluluklarımın bilincindeyim	10
S.7	Sanat, kültür, tarih konularına karşı ilgiliyim	7
S.7	Çalışkan olmasam da zekâma güveniyorum	3
S.7	Çalışkanım	2

Bölümü tercih etme nedenleri arasında Rusçaya ilgili olan 13, mezuniyet sonrası iş olanaklarına ilişkin olumlu beklentiler içerisinde olan 11 katılımcı vardır. Bunları; Rusçanın kullanılabileceği diğer alanlara ilgi duyan 8, Rus edebiyatına ilgi duyan 5 ve puanının Karadeniz Teknik Üniversitesi Rus Dili ve Edebiyatı Programına yeterli gelmesini tercih gerekçeleri arasında gösteren 2 katılımcı takip etmektedir. Meslekî beklentilerde 18 öğrencinin Rusçasını kullanarak özel sektörde çalışmayı, 10 öğrencinin ise yurt dışında çalışmayı hedeflemesi dikkat çekicidir (S.6). Bu dağılım, Bölüm tercihinde dil öğrenmeye yönelik ilginin yanında Rusçanın meslekî kullanımına ilişkin beklentilerin de belirgin bir yer tuttuğuna işaret ettiği şeklinde değerlendirilebilir.

Öğrencilerin kendileriyle alakalı yaptığı değerlendirmelerde (S.7) dil yeteneğine sahip olduğunu düşünen 16, sorumluluklarının bilincinde olduğunu belirten 10 katılımcı bulunmaktadır (S.7). Aynı soruda 7 öğrenci “Sanat, kültür, tarih konularına karşı ilgiliyim” seçeneğini işaretlemiştir. Azımsanmayacak ölçüde işaretlenen seçenekler, öğrenci grubunun başlangıçtaki yönelimlerini tanımak bakımından kayda değerdir.

2.2. Memnuniyet Maddeleri ve Genel Memnuniyet

Memnuniyete ilişkin beş sorunun (S.8-S.12) tamamı katılımcılar tarafından yanıtlanmış olup **GAMP: 4,00** olarak belirlenmiştir. Söz konusu değer, MÖSKA’ya göre yüksek memnuniyet düzeyini

göstermektedir. Soru bazında bakıldığında en yüksek memnuniyet, Fakültedeki temizlik hizmetlerine ilişkin maddede görülmüştür (S.12; **SBMP: 4,20**). Diğer maddelere nazaran en düşük puan ise dersliklerin aydınlatma, teknik donanım ve ısınma bakımından yeterliliğine aittir (S.9; **SBMP: 3,64**). Bununla birlikte derslik koşullarına ilişkin bu değer de yüksek memnuniyet düzeyinde kalmaktadır. Maddeler bazındaki puanlar ve MÖSKA'ya göre karşılıkları, kaç katılımcının hangi seçeneği işaretlediğine ait ısı dağılımı aşağıdaki gibidir (Tablo 3).

Tablo 3. Memnuniyeti gösterir maddelerde işaretlenen seçeneklerin ısı dağılımı, SBMP değerleri ve MÖSKA'ya göre yorumlanması

Kod	Soru metni	1	2	3	4	5	SBMP	MÖSKA Yorumu
S.8	Bölümde yalnızlık çekiyorum	12	7	4	1	1	4,12	Yüksek (üst bant)
S.9	Dersliğimiz aydınlatma, teknik donanım, ısınma gibi yönlerden yeterlidir	1	2	8	8	6	3,64	Yüksek (alt bant)
S.10	Bölümde aklıma takılan herhangi bir soruya dair kolayca bir muhatap bulabiliyorum	2	1	4	7	11	3,96	Yüksek (alt bant)
S.11	Dersi okutan ilgili öğretim elemanı ile iletişim kurup sorunumu aktarabiliyor ve çözüm bulabiliyorum	1	1	5	6	12	4,08	Yüksek (üst bant)
S.12	Öğrenim gördüğümüz fakültede temizlik hizmetleri yeterlidir	0	1	5	7	12	4,20	Yüksek (üst bant)

Temizlik hizmetlerinin ardından, öğrencilerin Bölümde yalnızlık hissini konu alan madde (S.8; **SBMP: 4,12**) ile öğretim elemanı ile iletişim kurarak sorununu aktarabilme ve çözüm bulabilmeye ilişkin madde (S.11; **SBMP: 4,08**) yüksek düzeydedir. Yalnızlık sorusunun yanıt dağılımı incelendiğinde 19 öğrencinin “Bölümde yalnızlık çekiyorum” ifadesine katılmadığı, 4 öğrencinin kararsız kaldığı, 2 öğrencinin ise bu ifadeye katıldığı görülmektedir. Çoğunluğun olumlu değerlendirmesine rağmen yalnızlık bildiren veya bu konuda kararsız kalan öğrencilerin bulunması hasebiyle uyum sürecini destekleyen bir etkinlik planlanması değerlendirilebilir. Öğrencilerin Bölümde sorularına kolayca muhatap bulabilmelerine ilişkin madde (S.10; **SBMP: 3,96**) derslik koşullarıyla birlikte yüksek memnuniyet düzeyini gösterse de daha alt bir bantı işaret etmektedir. Derslik koşulları (S.9; **SBMP: 3,64**) maddesi memnuniyeti ölçen sorular arasında diğer maddelere nazaran en düşük puana sahiptir. On dört öğrenci olumlu yanıt verirken 8 (sekiz) öğrenci kararsız, 3 (üç) öğrenci olumsuz değerlendirmede bulunmuştur. Ortaya çıkan tablo, eğitim-öğretimin yürütüldüğü fizikî koşulların kalitesine dair bir çekinceye işaret etmektedir. Bu çekince, donanımın varlığından ziyade ders esnasında projeksiyon aletinin netliği ya da çalışıp çalışmaması, mevcuttaki sıra düzeni ve sıra ergonomisi gibi doğrudan ders takibini fiziksel açıdan etkileyecek unsurlardan kaynaklanıyor olabilir. Zira nitel bulgularda öğrenciler, dersliklerin fiziksel koşullarına ilişkin tam da bu konuları ayrıntılandırmaktadır.

2.3. Beklenti, Öz Yeterlik ve Dil Öğrenme Sürecine İlişkin Farkındalık

Katılımcılarının tümünün yanıtladığı S.13-S.15 maddelerinin ortalaması 4,44 olarak belirlenmiştir. Verili puanlar, öğrencilerin geleceğe ve öğrenme süreçlerine ilişkin değerlendirmelerini kapsamakta (Tablo 4) ve herhangi bir memnuniyeti ölçmemektedir. Bu itibarla, ifade edilen 4,44 ortalama puanı GAMP'ye dahil edilmemiştir.

Tablo 4. Beklenti ve farkındalık maddelerine verilen yanıtlar, bunların ısı dağılımları ve SBMP değerleri

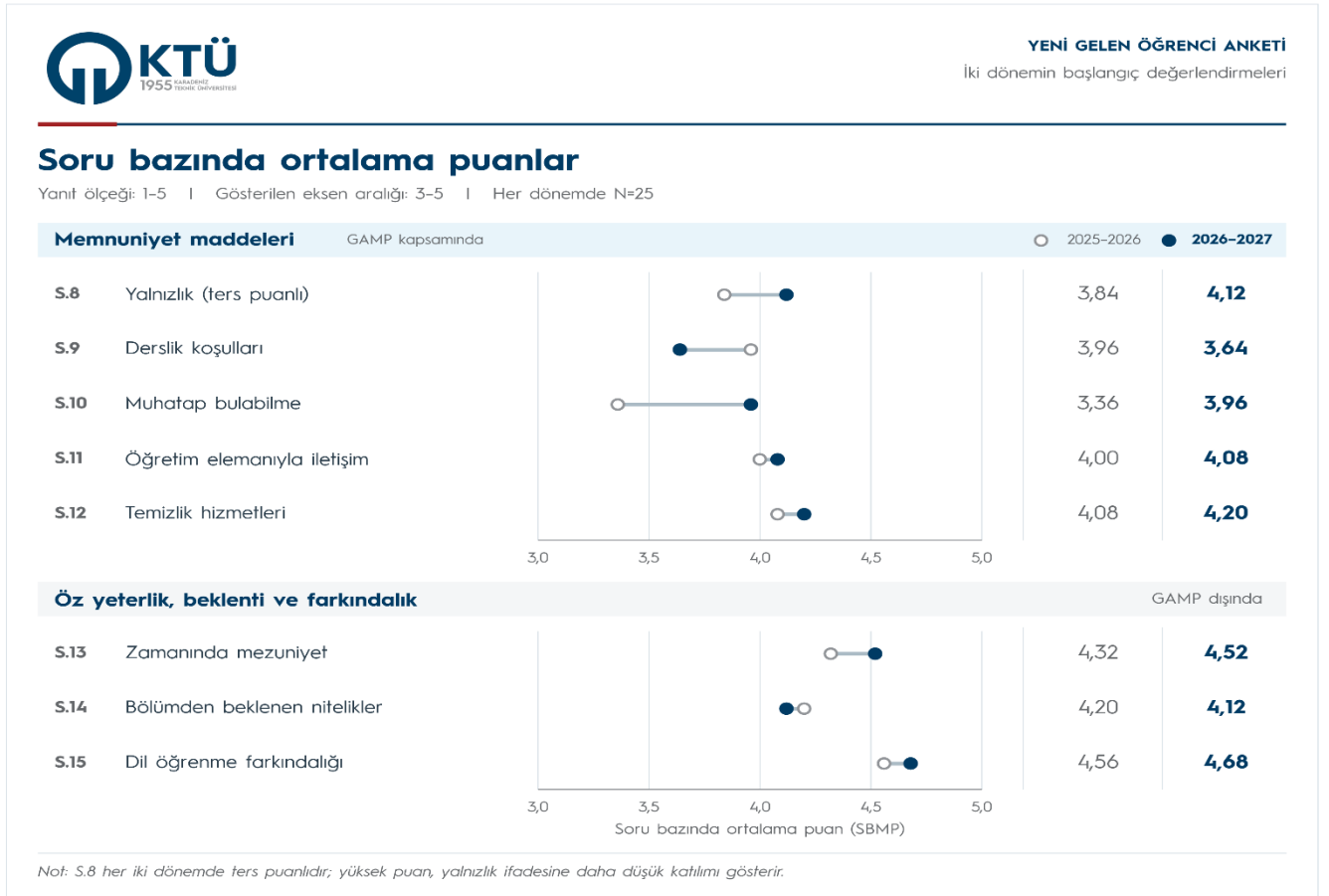
SK	Soru Metni	1	2	3	4	5	SBMP	MÖSKA Yorumu
S.13	Bölümü başarıyla tamamlayıp zamanında mezun olacağımı düşünüyorum	1	0	1	6	17	4,52	Çok yüksek
S.14	Okuduğum bölüm bana hayatta başarılı olabileceğim tüm nitelikleri kazandırmalıdır	0	1	6	7	11	4,12	Yüksek (üst bant)
S.15	Yeni bir dil öğrenirken bu sürecin çok hızlı gerçekleşmeyebileceğinin, “sihirli bir değneğin” olmadığını farkındayım	0	0	1	6	18	4,68	Çok yüksek

Dil öğrenmenin zaman ve emek gerektirdiğine ilişkin soru (S.15; **SBMP: 4,68**), bu grubun ve anketin geneli itibarıyla 5’li Likert ölçekli 8 (sekiz) soru maddesinin arasında en yüksek puanıdır. Yirmi dört öğrencinin olumlu yanıt vermesi, dil öğrenme sürecine ilişkin çok güçlü bir farkındalık bildirdiğini ifade etmektedir. Zamanında mezun olacaklarına dair inanç da (S.13; **SBMP: 4,52**) 23 (yirmi üç) öğrencinin olumlu yanıtıyla yine yüksek bir beklentiye ifade etmektedir. Bu sonuçlar başlangıçtaki güven ve farkındalık bakımından olumlu bir tablo ortaya çıkarmaktadır. Her iki soru maddesinde öğrencilerin seçenekleri göz önünde bulundurulduğunda, 4’üncü ya da 5’inci seçeneğin çok yüksek oranda işaretlendiği görülmektedir. Bu örtüşme, bir tesadüften ziyade öğrencilerin taşıdığı yüksek başarı inancının zahmetsiz ve çok hızlı bir şekilde dil öğrenme yanılmasına dayanmadığını, sürecin sabır ve emek gerektirdiğinin bilincinde olan ve bu itibarla da “olgun” olarak nitelendirilebilecek bir başlangıç motivasyonuna sahip olduklarını ortaya koymaktadır.

Okuduğu bölümün kendisine hayatta başarılı olabileceği “bütün nitelikleri” kazandırması gerektiği yönündeki beklenti (S.14; **SBMP: 4,12**) öğrencilerin 18’i tarafından 4’üncü ya da 5’inci seçeneğin işaretlenmesiyle yine yüksek bir algıyı ifade etmektedir. Öğrencilerin kendi bölümüne atfettiği bu geniş perspektifteki misyon, özel sektör ve yurt dışı ağırlıklı kariyer hedefleriyle (S.6) birlikte düşünüldüğünde; lisans programının kazandıracığı akademik ve Rusçaya ilişkin donanımla öğrencinin bireysel çabası ve meslekî gelişimi için edinmesi gereken beceriler arasındaki dengenin bilhassa danışmanlık görüşmelerinde açıkça çerçevelenmesini gerektirmektedir.

2.4. Bir Önceki Dönem Mukayesesi

2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı başlangıcında yeni gelen öğrencileri tanıma amaçlı uygulanan aynı anket, bir önceki dönemle (2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılı) karşılaştırılmış, bu mukayese üzerinden de iki farklı öğrenci grubunun beklentilerinin değişimlerini takip etmek amaçlanmıştır. Her iki dönemin anketine de 25 hazırlık öğrencisi katılmıştır. Değişimler, aynı kişilerin zaman içindeki gelişimini göstermese de “Hazırlık sınıfına henüz başlamış öğrencinin düşünceleri” olması bakımından yalnızca öğrenciyi tanımak için değil, öğrencilerin bölüm hakkındaki intibasını da ölçebilmeyi mümkün kılmaktadır. Söz konusu iki döneme ait ortalamalar, öğrencilerin her iki dönemde memnuniyet ve öz farkındalık sorularına vermiş olduğu yanıtların ısı dağılımları aşağıdaki gibidir (Şekil 2).



Şekil 2. Memnuniyet ve farkındalık maddelerine verilen yanıtlarda elde edilen ortalama puanların mukayesesi

Yalnızca S.8-S.12 kodlu memnuniyeti ölçen soru maddeleri göz önünde bulundurularak elde edilen GAMP'den bahsedilecek olursa; 2025-2026 Eğitim-Öğretim Yılında **3,85** ortalamaya sahipken içerisinde bulunan 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılında **4,00'e +0,15 puan** yükselerek MÖSKA'nın üst bandına taşınmıştır. İki dönem arası mukayesenin en dikkat çekici gelişmelerinden bir tanesi, bir önceki yılın raporunda iyileştirme alanı olarak öne çıkan “Soru(n)lar için kolayca muhatap bulabilme” (S.10) maddesinde kaydedilen **+0,60 puanlık** (S.10; 2025-2026: **3,36**; 2026-2027: **3,96**) artıştır. Bu yükselişe Bölümdeki sosyal iklimin göstergesi olan S.8'deki **+0,28 puanlık**; fakülte temizlik hizmetlerindeki (S.12) **+0,12 puan** ve öğretim elemanlarıyla iletişimdeki (S.11) **+0,08 puanlık** artışlar eşlik etmiştir.

Buna karşılık, memnuniyet kapsamındaki tek gerileme **-0,32 puanlık** düşüşle (3,96'dan 3,64'e) derslik koşullarının yeterliği (S.9) maddesinde yaşanmıştır. Bu tablo, bölüm içi iletişim ve yönlendirme mekanizmalarında ve genel itibarıyla Bölümün sosyal ikliminde hâkim olan olumlu ivmenin, eğitim-öğretimin yürütüldüğü fizikî koşulların işlevselliğine yönelik beklentileri ikame etmediğini; iletişim kanallarının açıklığı korunurken bu dönem özellikle derslik içerisinde fiziken öğrencinin dikkatini dağıtabilecek (az görme, duyamama, oturma düzeni vb.) koşulların mercek altına alınması gerektiğini göstermektedir. GAMP kapsamı dışındaki öz yeterlik (S.13; **+0,20 puan**), bölümden beklenti (S.14; **-0,08 puan**) ve dil öğrenme sürecinin çok hızlı gelişmeyebileceğine dair farkındalık (S.15; **+0,12 puan**) maddelerinde ise her iki dönemin öğrenci profili benzer olup tutarlı bir seyirdedir.

3. NİTEL BULGULAR

Yeni Gelen Öğrenci Anketinde yalnızca 1 (bir) açık uçlu (AU) soru yer almakta olup raporda bu soru maddesini tekrar yazma suretiyle tekrara düşmemek adına AU1 olarak anılmaktadır. AU1'in soru metni ise “*Memnun olduğunuz/olmadığınız hususlar var mı? Varsa bunlar nelerdir? Öneri ya da şikayetlerinizi yazabilirsiniz*” şeklinde düzenlenmiştir. Anketin sonunda yer alan tek açık uçlu soruyla (AU1), Likert maddelerinde ya da birden çok seçeneğin işaretlenebileceği soruların ötesinde öğrencilerin gündelik kampüs ve sınıf deneyimlerinde doğrudan karşılaştıkları somut durumları ifade etme alanının tesisi amaçlanmaktadır. Öğrencilerin düşüncelerini aktarmasıyla elde edilen nitel verinin bu rapordaki işlevi, nicel bulgularla olan ilişkisini saptayarak sorunlara yönelik daha derinlikli bir yaklaşım sunmaktır. Dolayısıyla tespit edilen temalar, ilgili olduğu değerlendirilen Likert ölçekli sorularla eşleştirilmiştir. AU1’i toplamda 25 öğrenci yanıtlamıştır. Yirmi beş yanıtta 14’ü boş bırakılmıştır. Kalan yanıtlar öncelikle bir filtreleme sürecine tabi tutulmuş ve herhangi bir sonuca götürmeyen ifadeler (Örneğin, “Yok”, “yoktur”, “-”, “.”, “[boşluk]”, “teşekkürler”, “tşkler” vb. ifadeler) analizden çıkarılmıştır. Bu filtreleme neticesinde AU1’e verilen 25 yanıtta 10’u (%40) anlamlı içeriğe sahip yanıt olarak incelemeye dahil edilmiştir. Yanıtlar incelenirken katılımcıların dile getirdiği konular temalar bakımından sınıflandırılmıştır. Katılımcıların yanıtlarından elde edilen bulgular değerlendirildiğinde; fizikî altyapı ve eğitim-öğretim süreçleri olmak üzere iki ana tema öne çıkmaktadır. Bu ana temaların ilkinde; 1) tuvaletlerin genel bakımı; 2) derslik donanımlarına ilişkin söylenenler göze çarpmakta olup ikincisinde ise; 1) öğretim yöntemlerinden duyulan memnuniyet ve öğretim sürecinde yine mekânın fizikî koşullarıyla ilişkilendirilebilecek talepler alt temaları oluşturmaktadır.

3.1. Katılımcıların Fizikî Altyapıya İlişkin AU1 Yanıtları

AU1’e verilen yanıtlarda en sık tekrarlanan husus, lavabolarda tuvalet kâğıdı bulunmaması sorunudur. Aşağıda öğrenci yanıtlarından birebir alıntılanan ifadeler bu ihtiyacı şöyle bildirmiştir:

lavaboda tuvalet kağıdı bulunmamasından şikayetçiyim

Lavaboda tuvalet kağıdı olmamasından memnun değilim.

Tuvaletlerde tuvalet kağıdı yok, [...]

Lavaboda tuvalet kağıdı bulunmamaktadır tuvalet sayısı az ve olanında birinin kapısı bozuk [...]

tuvalette tuvalet kağıdı yok

lutfen engelli tuvaletini depo olarak kullanmayın ve temizliğine özen gösterin.

Bu bulgunun en dikkat çekici yönü, Fakültenin temizlik hizmetlerinin genel yeterliğini ölçen S.12 maddesindeki yüksek memnuniyetle (**SBMP: 4,20**) bir arada görülmesidir. Nitekim tuvalet kâğıdı eksikliğini yazan beş öğrencinin üçü, aynı ankette genel temizliğe ilişkin soru maddesinde 4’üncü (Katılıyorum) veya 5’inci (Kesinlikle katılıyorum) seçeneğini işaretlemiştir. Bu durum, öğrencilerin fakültenin genel temizlik düzeninden memnun olmakla birlikte, lavabolarda sarf malzemesinin eksikliğini temizlikten bağımsız bir eksiklik olarak deneyimlediklerini ortaya koymaktadır. Ayrıca bir yanıtta tuvalet sayısının azlığı ile mevcuttaki tuvalet kabininin kapısının bozuk olduğu da ifade edilmiştir.

Lavabolarla ilgili bildirimler arasında kurumsal sorumluluk ve erişilebilirlik açısından önem taşıyan bir diğer katılımcı ifadesi ise engelli tuvaletine ilişkindir. Bu bildirimin yalnızca tek bir öğrenciden gelmiş olması konunun aciliyetini azaltmamakta olup ilgili alanın yerinde kontrol edilerek aslî işlevine uygun ve temiz biçimde kullanıma açık tutulmasının öncelikli bir idarî gündem haline getirilmesi hususunda söz konusu yanıtın üst yönetime arzı düşünülmelidir.

Fizikî altyapıya ilişkin ana temanın ikinci boyutunu, eğitim-öğretim sürecinin yürütüldüğü dersliğin¹ görsel, işitsel ve ergonomik koşullarıyla alakalı yanıtlar oluşturmaktadır. Derslik koşullarına ilişkin anketin S.9 no'lu maddesindeki görece düşük puan (**SBMP: 3,64**); üç farklı öğrencinin açık uçlu yanıtlarda dile getirdikleriyle somutluk kazanmaktadır. İki öğrenci sınıfın arka sıralarında tahtayı görmekte zorluk çektiğini, sesin arka sıralardan duyulmadığını; diğer öğrenci ise derslik sıralarının sırt ağrısına yol açtığını belirtmiştir. Özellikle projeksiyon kullanımına dair gözlem, teknik donanımın varlığı ve bunların ders içindeki işlevselliği arasındaki farka işaret etmektedir. Derslik koşullarını konu edinen üç yanıt aşağıdaki gibidir:

Projeksiyonun ışığı çok az açılmış olduğu için oda herhangi bir şekilde aydınlatıldığında yansıtılan kitabı yeterince iyi göremiyoruz.

Sınıflarda arka taraflarda hiçbir şey görünmüyor ve duyulmuyor

[...], sıralar sırt ağrıtıyor.

Projeksiyon aletinin ışığıyla ilişkili yanıtta hareketle I) öğrencinin belirttiği üzere parlaklık ayarı; II) lamba ömrü; III) lens ömrü; IV) derslik içindeki aydınlatma koşullarının gözden geçirilmesinin faydalı olabileceği düşünülmektedir. Arka sıralarda oturan öğrencilerin tahtaya yansıtılan sunuyu/ders materyalini görmekte zorluk çekmesi, öğretim elemanını işitmekte yaşadığı güçlük ve sıra ergonomisine dair şikâyetler birlikte değerlendirildiğinde, ifade edilenler üzerinden dersliğin genel bir incelemeye tabi tutulması, öğrencilerin oturma düzeninin gözden geçirilmesine ilişkin gereklilik ortaya çıkmaktadır. Ancak derslik incelemesinin boş sınıfta yapılacak teknik bir kontrolden ziyade, olağan ders akışındaki aydınlatma ve oturma düzeni içerisinde gerçekleştirilmesi düşünülebilir.

3.2. Katılımcıların Eğitim-Öğretim Süreçlerine İlişkin AU1 Yanıtları

Nitel bulgular arasında öğretim sürecinin işleyişine dair iki olumlu geri bildirim göze çarpmaktadır. Bir öğrenci, yabancı uyruklu öğretim elemanlarının derslerde kendi ana dillerini ve İngilizceyi etkin biçimde kullanmalarından duyduğu memnuniyeti ifade ederken, bir diğer öğrenci konuların pekiştirilmesine ve öğrenilip öğrenilmediğinin takibine vurgu yapmıştır. Söz konusu yanıtlar aşağıdaki gibidir:

öğrendikleriminiz üzerinde durulmasından öğrenildiğinden emin olunmasından memnunum

Hocalarımızın bizimle iletişim kurarken kendi ana dillerini ve ingilizceyi kullanmalarını çok iyi buluyorum.

Öğretim sürecine ilişkin olumlu değerlendirmelerin yanında, duyulabilirlik ve iletişim rahatlığı bakımından izlenmesi gereken hususlar da bulunmaktadır. Bir yanıtta sesin duyulmasına ilişkin güçlük

¹ Zorunlu Rusça Hazırlık Sınıfı öğrencileri Edebiyat Fakültesinin CD-104 no'lu sınıfında öğrenim görmektedir. — Hazırlayan notu

ile iletişim kurmada hissedilen çekince birlikte dile getirilmiştir. Bildirimin hangi koşullarda ortaya çıktığı ve sürekliliği olup olmadığı yanıtta anlaşılamamaktadır. Yanıtın işitmeyle alakalı yönü, derslik koşullarına ilişkin S.9 maddesiyle (**SBMP: 3,64**); iletişimde hissedilen çekince ise S.11 maddesiyle (**SBMP: 4,08**) birlikte değerlendirilebilir. Bununla birlikte, söz konusu tekil yanıtta sorunun kaynağına veya öğretim elemanlarının genel tutumuna ilişkin bir hükme varılamadığı gibi öğrencilerin dersleri rahatça takip edebilmeleri ve sorularını çekinmeden iletebilmeleri bakımından konunun izlenmesinin yerinde olacağı düşünülmektedir.

4.SONUÇ VE ÖNERİLER

2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Yeni Gelen Öğrenci Anketi, 28 Eylül 2026 tarihinde Karadeniz Teknik Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Prof. Dr. Hikmet ÖKSÜZ Konferans Salonu'nda düzenlenen oryantasyon toplantısının başlangıcında, Üniversitemiz yerleşik anket sistemi olan KTÜ WYS Formlar üzerinden uygulanmış olup tamamı hazırlık öğrencisi olan 25 katılımcı tarafından yanıtlanmıştır. Öğrencilerin Bölüme ilişkin ilk intibalarını konu alan ankette, sosyal, akademik ve fizikî ortama yönelik beş memnuniyet maddesinden **GAMP: 4,00** elde edilmiştir. Bu değerle genel memnuniyet, MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyet düzeyinin üst bandında ve güçlü alan kapsamında yer almıştır. Önceki dönemde aynı kapsamdaki **GAMP: 3,85** ile mukayese edildiğinde, yeni katılan grubun başlangıç değerlendirmesinin daha olumlu olduğu görülmüştür. Nicel ve nitel bulgular birlikte ele alındığında ise bu olumlu görünümün yanında, dersliklerin kullanım koşulları ile tuvaletlerde genel bakım ve sarf malzemesi teminine ilişkin somut ihtiyaçlar belirlenmiştir.

Soru bazında bakıldığında, fakülte temizlik hizmetlerine ilişkin S.12 (**SBMP: 4,20**), yalnızlık ifadesinin ters puanlandığı S.8 (**SBMP: 4,12**) ve öğretim elemanı ile iletişim kurup çözüm bulabilmeye ilişkin S.11 (**SBMP: 4,08**), MÖSKA'ya göre Yüksek memnuniyetin üst bandında yer alarak güçlü alanlar olarak değerlendirilmiştir. S.8'de 19 öğrencinin (%76,0) yalnızlık ifadesine düşük katılım göstermesi, grubun büyük bölümü bakımından olumlu bir sosyal başlangıca işaret etmiştir. Öğretim elemanlarıyla iletişime ilişkin değerlendirme de bu görünümü tamamlamıştır. Bununla birlikte yalnızlık bildiren iki öğrencinin bulunması, genel olarak olumlu seyreden uyum sürecinde bireysel destek ihtiyacının gözetilmesini gerekli kılmaktadır.

Dönemler arası mukayesenin en kayda değer bulguları, muhatap bulabilme ile derslik koşullarına ilişkin maddelerde ortaya çıkmıştır. Önceki dönemde **SBMP: 3,36** ile Orta memnuniyet düzeyinde ve gelişime açık alan kapsamında kalan S.10, bu dönemde **+0,60 puanlık** artışla **SBMP: 3,96** düzeyine yükselmiş ve yeterli alan olarak değerlendirilmiştir. Buna karşılık S.9, **SBMP: 3,96** düzeyinden **SBMP: 3,64** düzeyine gerileyerek **-0,32 puanlık** farkla memnuniyet maddeleri arasındaki en düşük değeri almıştır. S.9'un Yüksek memnuniyetin alt bandında kalmasına rağmen, açık uçlu yanıtlarda projeksiyon ve tahta görünürlüğü, arka sıralardan duyulabilirlik ve sıra ergonomisine ilişkin güçlüklerin dile getirilmesi, dersliklerin gündelik kullanım koşullarının ayrıca incelenmesinin gerektiği düşünülmektedir. Genel ortalamadaki yükselişin altında zıt kutuplara doğru değişen bu iki alan, bölümle temas kurabilme bakımından daha olumlu bir başlangıç algısına karşılık fizikî öğrenim ortamında ele alınması gereken ihtiyaçların bulunduğunu ortaya koymuştur. Her iki dönemde farklı öğrenci gruplarının değerlendirmeleri alındığından, söz konusu değişimler iki farklı hazırlık grubunun Bölüme ilişkin ilk intibaları bakımından yorumlanmıştır.

Bölüm tercihi ve meslek tasavvurları bakımından, katılımcıların tamamı Bölümü isteyerek ve bilinçli tercih ettiğini belirtmiştir. Tercih gerekçeleri arasında Rus diline ilgi 13 öğrenciyle (%52,0), mezuniyet sonrası iş imkânlarına yönelik beklenti ise 11 öğrenciyle (%44,0) öne çıkmıştır. Mezuniyet sonrasında Rusçayı kullanarak özel sektörde çalışmayı hedefleyenlerin sayısı 18 (%72,0), yurt dışında çalışmak isteyenlerin sayısı 10 (%40,0) olarak kendini göstermiştir. Bu görünüm; programın dil, edebiyat ve kültür boyutlarının meslek alanlarıyla ilişkisinin öğrenciler için somutlaştırılmasının önemini ortaya

koymaktadır. Rus edebiyatına ilgiyi tercih gerekçesi olarak belirtenlerin beş öğrenciyle (%20,0) sınırlı kalması da programın edebiyat ve kültür yönünün öğrenimin başlangıcından itibaren tanıtılmasını anlamlı kılmaktadır. Öğrencilerin zamanında ve başarıyla mezuniyet inancını ölçen S.13'te **SBMP: 4,52**; dil öğrenmenin zaman ve emek gerektirebileceğine ilişkin S.15'te ise **SBMP: 4,68** ile belirginleşmiştir. Öğrencilerin her iki ifadeye de yüksek katılım göstermesi, başarı beklentisinin sürecin gerektirdiği çabaya ilişkin farkındalıkla birlikte bulunduğunu göstermiştir. S.14'te Bölümün kazandıracak niteliklere ilişkin beklenti de **SBMP: 4,12** düzeyinde gerçekleşmiştir. Bu başlangıç güveninin öğrenim boyunca desteklenmesi bakımından, öğrencilerin ilerlemelerini takip edebilmeleri ve programın sunduğu imkânları tanımaları önem taşımaktadır. Nitel bulgularda bir öğrencinin konuların pekiştirilmesi ve öğrenmenin takibinden, bir diğ erinin ise öğretimde farklı dillerin kullanılmasından duyduğu memnuniyeti belirtmesi, öğrencilerin değer verdiği öğretim uygulamalarına ilişkin somut örnekler sunmuştur.

Açık uçlu soruya (AU1) verilen 10 anlamlı yanıtın 5'inde tuvalet kâğıdı eksikliği dile getirilmiştir. S.12'nin memnuniyet maddeleri içindeki en yüksek puana sahip olmasıyla birlikte değerlendirildiğinde, bu bildirimler genel fakülte temizliğine ilişkin olumlu algının belirli kullanım ihtiyaçlarıyla aynı düzeyde karşılık bulmadığını düşündürmektedir. Nitekim söz konusu beş öğrencinin üçünün genel temizliği ölçen soru maddesinde ekseriyetle 4'üncü ya da 5'inci seçeneği işaretlemiş olması, genel hizmetten memnuniyet ile malzeme eksikliğinin aynı öğrencinin değerlendirmesinde birlikte bulunabildiğini göstermiştir. Tuvalet kapısının bozukluğu ve tuvalet sayısının yetersizliği bir yanıtta; erişilebilir tuvaletin depo olarak kullanıldığı ve temizliğine özen gösterilmesi gerektiği ise başka bir yanıtta bildirilmiştir. Bilhassa erişilebilir tuvalete ilişkin husus, temel bir hizmetin kullanılabilirliğini etkileyebileceğinden, bildirim sıklığından bağımsız olarak yerinde incelenmesi gereken bir ihtiyaçtır.

Bulguların bütününden hareketle, aşağıdaki önerilerin öğrencilerin dile getirdiği ihtiyaçların karşılanmasına ve olumlu başlangıç algısının öğrenim sürecinde desteklenmesine katkı sunacağı düşünülmektedir:

1. S.9'daki dönemsel gerileme ve dersliklerin kullanımına ilişkin bildirimler doğrultusunda, projeksiyon ve tahta görünürlüğünün, aydınlatmanın, arka sıralardan duyulabilirliğin ve sıra ergonomisinin Bölüm Başkanlığı ile Fakültenin ilgili teknik birimlerince olağan ders düzeni ve akışında yerinde incelenmesi önerilir. İnceleme sonucunda ihtiyaç duyulan teknik ayar, bakım veya yerleşim düzenlemelerinin değerlendirilmesi ve yapılan düzenlemelerin öğrencilerin kullandığı oturma noktalarından kontrol edilmesi uygun olacaktır.
2. Beş öğrenci tarafından dile getirilen sarf malzemesi eksikliği başta olmak üzere, tuvaletlerin temizliği, tuvalet kabinlerinin kapıları ve kullanım kapasitesine ilişkin bildirimlerin üst yönetime iletilmesi değerlendirilmelidir. Sarf malzemesinin kullanım yerlerinde düzenli olarak bulundurulmasına yönelik kontrol ve yenileme işleyişinin ilgili idarî birimlerce gözden geçirilmesi, tekrarlayan eksikliklerin takibini kolaylaştıracaktır.
3. Erişilebilir tuvalete ilişkin bildirimin üst yönetime iletilmesi ve ilgili idarî birimlerce öncelikle yerinde incelenmesi önerilir. Erişimi kısıtlayan bir durumun tespiti hâlinde sorunun giderilmesine yönelik düzenlemelerin değerlendirilmesinin uygun olacağı düşünülmektedir.

4. Muhatap bulabilme ve öğretim elemanlarıyla iletişime ilişkin olumlu görünümün sürdürülmesi adına, akademik danışmanlık kanallarının dönem boyunca erişilebilir olduğu hususu öğrencilere belirli periyotlarla yalnızca etkinliklerle sınırlı kalmayarak derslerde de hatırlatılabilir. Sayı itibarıyla az olsa da Bölümde yalnızlık çektiğini ifade eden bildirimlerin de dikkate alınarak, sosyal uyumu destekleyen tanışma ve benzeri öğrenci etkinliklerinin Bölüm Başkanlığı, danışmanlar ve öğrenci topluluklarının iş birliğiyle değerlendirilmesi uygun olacaktır.

5. Başarı beklentisi ile dil öğrenmenin gerektirdiği çabaya ilişkin farkındalığın öğrenim sürecinde desteklenmesi için, hazırlık derslerinde öğrenilenlerin pekiştirilmesine ve öğrencinin ilerlemesini görebileceği geri bildirimlere yer verilmesinin sürdürülmesi önerilir. Meslek yönelimleri doğrultusunda ise programın kazandırmayı amaçladığı dil, edebiyat ve kültür birikiminin özel sektör, kamu, akademik çalışma ve yurt dışı imkânlarıyla ilişkisinin akademik danışmanlık ve kariyer etkinliklerinde somut örneklerle ele alınması önerilir.

Netice itibarıyla, Zorunlu Rusça Hazırlık Sınıfı öğrencilerine uygulanan 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Yeni Gelen Öğrenci Anketi bulguları; öğrencilerin Bölüme isteyerek yöneldiklerini, mevcut sosyal, akademik ve fizikî ortama ilişkin genel memnuniyetlerinin Yüksek düzeyde bulunduğunu ortaya koymuştur. Önceki döneme kıyasla muhatap bulabilmede daha olumlu bir değerlendirme elde edilmiş; dersliklerin kullanım koşulları ile tuvaletlerde bakım, malzeme temini ve erişilebilirlik ise üzerinde durulması gereken hususlar olarak belirginleşmiştir. Anketin öğrenimin başlangıcında 25 katılımcıyla uygulanmış ve nitel analizin 10 anlamlı yanıtı dayanmış olması göz önünde bulundurulduğunda, bu görünümün dönem içindeki öğrenci deneyimleriyle birlikte izlenmesi; alınacak tedbirlerin karşılığının sonraki geri bildirimlerde değerlendirilmesinin yerinde olacağı mütalaa edilmektedir.

EK-1: 2026-2027 Eğitim-Öğretim Yılı Yeni Gelen Öğrenci Anketi (YENİ) Soruları

KOD	SORU TİPİ	SORU METNİ
D.1	Demografik / tek seçim	Cinsiyetiniz
S.2	Tek seçim	Mezun olduğunuz lise türü
S.3	Tek seçim	Üniversite sınavında KTÜ Rus Dili ve Edebiyatı hangi tercih sırasında yer almaktaydı?
S.4	Tek seçim	Bu bölümü isteyerek ve bilinçli bir şekilde mi tercih ettiniz?
S.5	Çoklu seçim	Rus Dili ve Edebiyatı Bölümünü tercih etme nedeniniz
S.6	Çoklu seçim	Mezun olduktan sonra kariyer planlarınıza yönelik neler söyleyebilirsiniz?
S.7	Çoklu seçim	Bir öğrenci olarak kendinizi nasıl tanımlarsınız?
S.8	5'li Likert (Ters puan uygulanmıştır)	Bölümde yalnızlık çekiyorum
S.9	5'li Likert (Memnuniyet)	Dersliğimiz aydınlatma, teknik donanım, ısınma gibi yönlerden yeterlidir
S.10	5'li Likert (Memnuniyet)	Bölümde aklıma takılan herhangi bir soruya dair kolayca bir muhatap bulabiliyorum
S.11	5'li Likert (Memnuniyet)	Dersi okutan ilgili öğretim elemanı ile iletişim kurup sorunumu aktarabiliyor ve çözüm bulabiliyorum
S.12	5'li Likert (Memnuniyet)	Öğrenim gördüğümüz fakültede temizlik hizmetleri yeterlidir
S.13	5'li Likert (Farkındalık)	Bölümü başarıyla tamamlayıp zamanında mezun olacağımı düşünüyorum
S.14	5'li Likert (Farkındalık)	Okuduğum bölüm bana hayatta başarılı olabileceğim tüm nitelikleri kazandırmalıdır

KOD	SORU TİPİ	SORU METNİ
S.15	5'li Likert (Farkındalık)	Yeni bir dil öğrenirken bu sürecin çok hızlı gerçekleşmeyebileceğinin, "sihirli bir değneğin" olmadığının farkındayım
AU1. (S.16)	Açık uçlu	Memnun olduğunuz/olmadığınız hususlar var mı? Varsa bunlar nelerdir? Öneri ya da şikayetlerinizi yazabilirsiniz.