

**TRT TRABZON GENEL MÜDÜRLÜĞÜ İLE AKÇAABAT KÜLTÜR MERKEZİ YAKIN
ÇEVRESİ
PEM 4000 BİTİRME ÇALIŞMASI
ÖĞRENCİ SORULARI VE JÜRİ CEVAPLARI**

2026–2027 Güz Yarıyılı

Aşağıdaki açıklamalar, öğrenciler tarafından iletilen sorulara ilişkin jüri görüşlerini ve proje sürecinde esas alınacak genel ilkeleri açıklamak amacıyla hazırlanmıştır.

1. TRT binasının içindeki avlu/çatı bahçesi yerlerini plan boyutunda tam olarak neresi olduğu dwg dosyası olarak iletilecek mi?

Gerekli görülen ilave teknik altlıklar jüri tarafından paylaşılmıştır. Mevcut altlık ve yapısal veriler doğrultusunda öğrencilerin söz konusu alanların konumlarını ve boyutlarını öncelikle kendi sörvey ve analizleri üzerinden değerlendirmeleri beklenmektedir. Mevcut yapıların kullanım ve müdahale olanaklarının öğrenciler tarafından yerinde değerlendirilmesi esastır.

2. TRT ve kültür merkezi arasındaki dere gerekli şartlar sağlanırsa üstü kapatılabilir mi? İki bina arasında dere üstünde bir geçiş yok, bir geçiş verilebilir mi?

Dere, tasarımın önemli bir doğal bileşeni olarak ele alınmalıdır. Öncelikle derenin mevcut durumu, su rejimi, kıyıları ve çevresi analiz edilmelidir. Derenin tamamen kapatılması temel bir tasarım yaklaşımı olarak kabul edilmemektedir. Ancak gerekli teknik ve yasal koşulların sağlanması durumunda, derenin sürekliliğini ve ekolojik işleyişini olumsuz etkilemeyecek şekilde kontrollü geçiş çözümleri öğrencinin tasarım kararına bırakılmaktadır

3. TRT binasının kapalı otoparkı var ama hem TRT hem de Kültür merkezi için istenilen belli bir araç sayılı açık otopark isteniyor mu?

TRT Trabzon Genel Müdürlüğü için, mevcut kapalı otopark olanaklarından yararlanılması koşuluyla, 5'i engelli olmak üzere toplam en az 30 araçlık açık otopark kapasitesi öngörülmektedir. Mevcut otopark olanakları, kurumun gereksinimleri, kullanıcı yoğunluğu, erişim olanakları ve yakın çevredeki ulaşım ilişkileri analiz edilerek, gerekli otopark ve servis çözümleri öğrenciler tarafından gerekçelendirilmelidir. Kültür merkezi için ayrıca açık otopark alanı öngörülmemektedir.

4. TRT güvenlik sınırları içerisinde hangi alanlara müdahale edebiliyoruz?

TRT'nin kurum kimliği, işleyişi ve güvenlik gereksinimleri korunacaktır. Kampüs sınırları içerisindeki mevcut yapıların **fonksiyonları değiştirilmeden aynen korunacak**; sosyal tesis, lojman, yemekhane vb. tüm mevcut kullanımlar kurumun işleyişi doğrultusunda değerlendirilecektir. Öğrenciler, güvenlik sınırlarını kendi tasarım kararlarıyla değiştirilmiş bir veri olarak kabul etmemeli; mevcut güvenlik sınırları ve kurum işleyişini öncelikli tasarım girdileri olarak ele almalıdır. Bununla birlikte, kampüs içerisindeki **tüm açık ve yarı açık mekânların, yapıların iç avluları ve çatıları da dahil olmak üzere**, peyzaj tasarımı kapsamında yeniden değerlendirilmesi beklenmektedir. Bu kapsamda açık alanların kullanım olanakları, mekânsal ilişkileri, peyzaj niteliği, bitkisel düzenlemeleri, kullanıcı gereksinimleri ve kurumun güvenlik ve işleyiş koşullarıyla uyumu birlikte ele alınmalıdır. Güvenlik sınırları içerisinde yer alan alanlarda ise yalnızca kurum işleyişi ve güvenlik koşullarıyla uyumlu, izin verilen ölçüde açık alan kullanımları ve peyzaj düzenlemeleri önerilebilir.

5. Mevcut yapıların korunması gereken ve müdahale edilebilecek kısımları hangileri?

4. soruda belirtildiği gibidir

6. Konsept mutlaka TRT'nin yayıncılık kimliğinden mi türemeli, yoksa alan analizlerinden çıkan farklı bir kavram olabilir mi?

Konseptin doğrudan TRT'nin yayıncılık kimliğinden veya kültür merkezi işlevinden türetilmesi zorunlu değildir. TRT'nin yayıncılık geçmişi ve kurumsal belleği ile kültür merkezinin kamusal ve kültürel işlevi, alanın önemli girdileri olmakla birlikte, konseptin tek belirleyicisi değildir. Öğrenciler; alan analizleri, doğal ve kültürel özellikler, kıyı ilişkisi, mevcut mekânsal karakter, TRT'nin kurumsal kimliği ve işleyişi, kültür merkezinin kamusal niteliği ve farklı kullanıcı gereksinimleri üzerinden özgün bir kavramsal yaklaşım geliştirmelidir. Konseptin bu girdilerden biri ya da birkaçının birlikte değerlendirilmesiyle oluşturulması beklenmektedir.

7. TRT'nin önünde yer alan voleybol sahasını korumamız gerekiyor mu? Çünkü kullanışlı bir sahaya benzememekte ayrıca mevcut durum analizinde, analizimize bu sahayı ve etrafındaki sert zemini eklemeli miyiz?

Mevcut voleybol sahasının korunması zorunlu değildir. Ancak alan analizinde mevcut durumdaki spor alanı ve çevresindeki sert zemin mevcut kullanım, fiziksel durum ve potansiyel kullanım açısından değerlendirilmelidir. Koruma veya farklı bir işleve dönüştürme kararı öğrencinin analiz ve sentez sonuçlarına dayalı olarak gerekçelendirilmelidir

8. Dere Kültür Merkezi ve TRT'nin sınırlarının hemen arasın da bulunmaktadır ve dere ile ilgili tasarımın bizi sınırlı tuttuğunu düşünüyoruz. Yani dere ıslahı kapsamında tasarımsal konsept etkinlik alanları (oturma, dinlenme, sosyalleşme) oluşturabilir miyiz? Oluşturabileceğimiz alana sadece Kültür Merkezinden mi geçiş verelim yoksa TRT binasının sınıрыyla oynayabilir miyiz? Derenin devamında bulunan sert zemini sabit mi tutmamız gerekiyor? (Derenin altından aktığı denize bağlandığı yer)

Dere çevresinin oturma, dinlenme, sosyalleşme ve benzeri kontrollü açık alan kullanımları için değerlendirilmesi mümkündür. Ancak derenin doğal/su sistemi niteliği, kıyı ilişkisi, güvenlik ve teknik gereklilikler dikkate alınmalıdır. TRT'nin güvenlik sınırının öğrencinin tasarım kararıyla değiştirilmesi beklenmemektedir. TRT ile Kültür Merkezi arasındaki bağlantıların nasıl kurulacağı farklı ulaşım ve mekânsal senaryolar üzerinden öğrencinin tasarım kararına bırakılmaktadır. Derenin denize bağlandığı noktadaki mevcut sert zemin de aynen korunması zorunlu bir eleman olarak değil, alanın doğal ve yapıli sisteminin bir parçası olarak analiz edilmelidir. **Derenin iki yakası arasında bağlantı düşünülmelidir.**

9. Mevcutta bulunan tüm ağaç, ağaçcık, çalı, yer örtücüleri korumamız gerekiyor mu yoksa diğer projelerimizde yaptığımız gibi sadece büyük çaplı ağaçlar ve ağaçcıkları mı koruyalım?

Mevcut bitki örtüsüne yönelik koruma, iyileştirme, taşıma vb. Kararlar sörvey, analiz ve sentez kapsamında değerlendirilmelidir. Özellikle olgun, sağlıklı, ekolojik ve mekânsal açıdan değer taşıyan ağaç ve ağaçcıkların korunması öncelikli olarak ele alınmalıdır. Diğer bitkilerin korunması, taşınması veya değiştirilmesi kararları tasarım ve bitkisel tasarım gerekçeleriyle açıklanmalıdır.

10. TRT binasından denize bir bağlantı yok, bir açıklık bağlantı kurmalı mıyız? Sonuçta orası kamu binası olduğu için denizle bağlantıyı kültür merkezi üstünden sağlamayı uygun bulduk. Nasıl olmalı öngörünüz nedir?

TRT ile deniz arasında doğrudan ama kontrollü bir bağlantı bulunmaktadır. Tasarımlarınız ile alanın kurum–kent–kıyı ilişkisini güçlendirmesi beklenmektedir. Bu ilişkinin TRT üzerinden, Kültür Merkezi üzerinden veya her iki kurumun açık alanlarını ilişkilendiren farklı bir mekânsal kurgu üzerinden kurulması öğrencinin tasarım kararına bırakılmıştır. Öğrencilerin mutlaka TRT'den denize bir bağlantı oluşturması ancak kontrollü şekilde olması beklenmektedir.

11. Geçen dönem Fatih Parkı projesi çalışıp bu dönem tekrar Fatih Parkı projesini alan öğrenciler sıfırdan mı başlamalı yoksa geçen dönem iyi bulunan kısımları aynı tutup üzerine mi eklemeli? geçen dönem çalıştığımız çalışmalarımızı bu dönem kullanıyor olmak bir sorun yaratır mı?

Proje tanıtım föyünde belirtildiği gibi sizden özgün tasarım çözümleri beklenmektedir. Önceki dönemde yapılmış çalışmalar yeni dönemde doğrudan nihai tasarım olarak tekrar kullanılamaz. Ancak önceki çalışmalardan elde edilen veriler, araştırmalar, deneyimler ve geliştirilebilir tasarım fikirleri biçimsel tekrardan kaçınılarak kullanılabilir.