

K.T.Ü. OF TEKNOLOJİ FAKÜLTESİ
YAZILIM MÜHENDİSLİĞİ BÖLÜMÜ
ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ SONUÇ RAPORU (2026)

1. Amaç ve Kapsam

Bu rapor, bölümün 2, 3 ve 4. sınıf öğrencilerine uygulanan 2026 Öğrenci Memnuniyet Anketi'nin sonuçlarını özetlemektedir. Anketin amacı; müfredat ve sektörel uyum, akademik kadro ve iletişim, sektörel bağlantılar ve kariyer desteği, altyapı ve yönetim ile fiziki ortam başlıklarında öğrenci memnuniyetini ölçmek ve iyileştirme önceliklerini belirlemektir. Anketin 18 maddesi 1 ile 5 arasında puanlanmıştır. Raporda 4 ve 5 puanlar olumlu, 3 puan kararsız, 1 ve 2 puanlar olumsuz görüş olarak birlikte değerlendirilmiştir.

2. Katılımcı Profili

Ankete 68 öğrenci katılmıştır. Katılımcıların 27'si 4. sınıf, 25'i 3. sınıf, 14'ü 2. sınıf öğrencisidir. 3 ve 4. sınıf öğrencileri birlikte katılımın %76,5'ini oluşturmaktadır. Bu dağılım, sonuçların ağırlıklı olarak bölümde en az iki yıl geçirmiş öğrencilerin deneyimini yansıttığını göstermektedir.

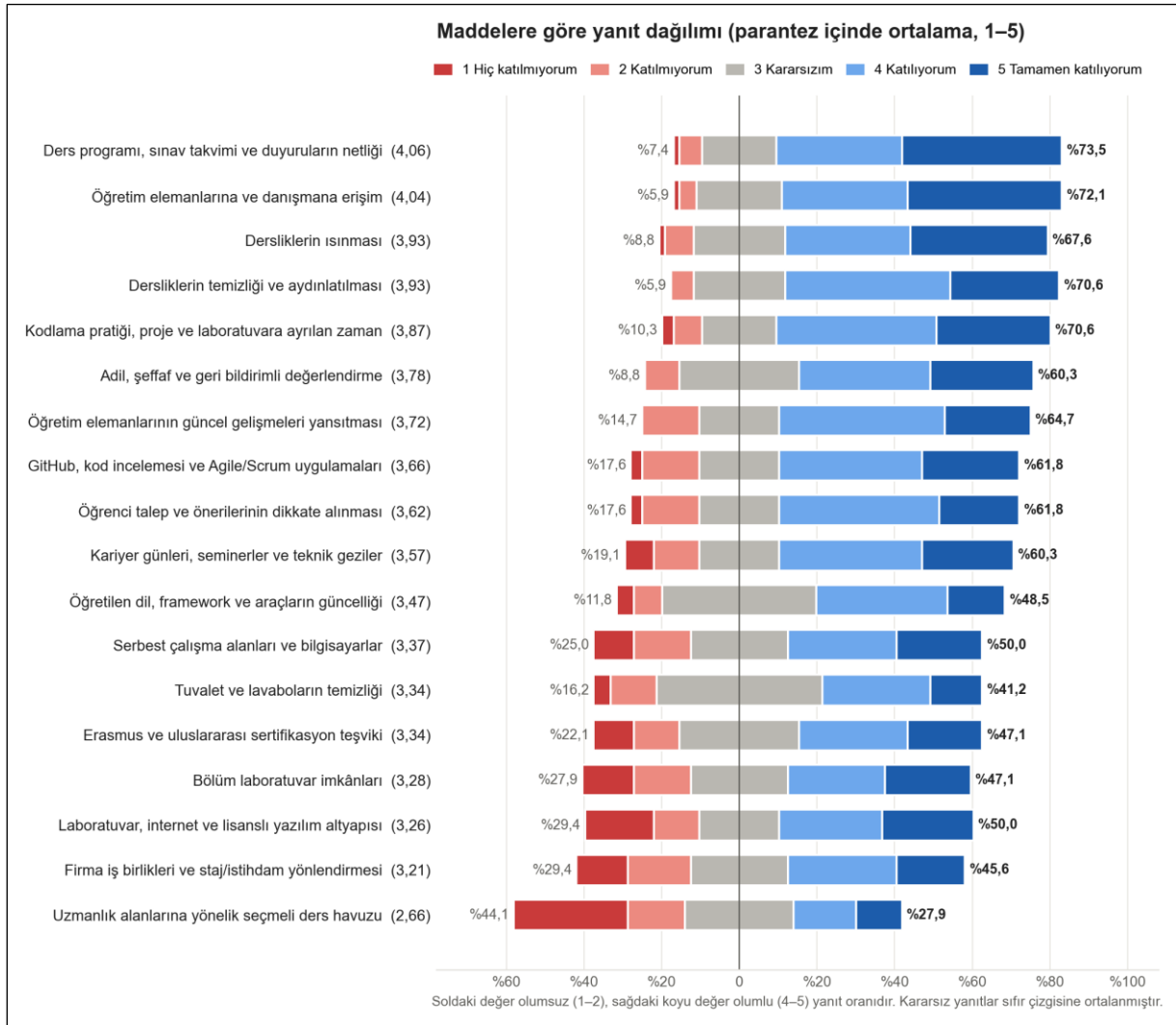
Sınıf	Katılımcı	Oran
2. sınıf	14	%20,6
3. sınıf	25	%36,8
4. sınıf	27	%39,7
5. sınıf ve üzeri	2	%2,9

3. Genel Görünüm

18 maddenin genel ortalaması 5 üzerinden **3,56** olarak hesaplanmıştır. Verilen yanıtların %56,7'si olumlu, %25,4'ü kararsız, %17,9'u olumsuzdur. Öğrenci bazında bakıldığında 20 öğrencinin (%29,4) tüm maddelerdeki ortalaması 4 ve üzerindedir. 15 öğrencinin (%22,1) ortalaması ise 3'ün altında kalmaktadır.

Başlık	Madde	Olumlu	Kararsız	Olumsuz	Ortalama
Müfredat, Ders İçerikleri ve Sektörel Uyum	4	%52,2	%26,8	%21,0	3,42
Akademik Kadro ve İletişim	3	%65,7	%24,5	%9,8	3,85
Sektörel Bağlantılar, Staj ve Kariyer Desteği	3	%51,0	%25,5	%23,5	3,37
Altyapı, İdari Süreçler ve Yönetim	3	%61,8	%20,1	%18,1	3,65
Fiziki Ortam	5	%55,3	%27,9	%16,8	3,57

Olumsuz yanıtların olumlu yanıtlardan fazla olduğu tek madde seçmeli ders havuzudur.



Şekil 1. Anket maddelerine verilen yanıtların dağılımı

4. Başlıklara Göre Bulgular

4.1. Müfredat, Ders İçerikleri ve Sektörel Uyum

Seçmeli ders havuzu anketin en zayıf maddesidir. Öğrencilerin %44,1'i havuzu yetersiz bulmuş, 20 öğrenci (%29,4) en düşük puanı vermiştir. Seçmeli ders deneyimi en fazla olan 4. sınıf öğrencilerinde bu maddenin ortalaması 2,33'e düşmektedir. Açık uçlu yanıtlarda da seçmeli dersler, fakültenin merkez kampüse uzaklığıyla birlikte en sık dile getirilen konudur.

4.2. Akademik Kadro ve İletişim

Bu başlık anketin en olumlu değerlendirilen alanıdır. Açık uçlu yanıtlarda akademik kadroya yönelik eleştiriler kadronun niteliğine değil, sayısına ilişkindir. Öğrenciler, bir öğretim elemanının çok sayıda derse girmesinden ve bazı kritik derslerin kalıcı kadro dışından

yürütülmesinden söz etmiş, sorunun hocalardan değil kadro sayısından kaynaklandığını vurgulamıştır.

4.3. Sektörel Bağlantılar, Staj ve Kariyer Desteği

Firma iş birlikleri ve staj veya istihdam yönlendirmesi bu başlıktaki temel sorun alanıdır. Erasmus ve uluslararası sertifikasyon teşvikindeki yüksek kararsızlık, öğrencilerin bu fırsatlardan yeterince haberdar olmayabileceğini göstermektedir.

Bu sonuç, 2026 Mezun Anketi’nde bölümün istihdama katkısının en düşük puanlı boyut olarak çıkmasıyla uyumludur. Öğrenciler ve mezunlar, sektörle temasın mezuniyetten önce güçlendirilmesi gerektiği konusunda aynı yöne işaret etmektedir.

4.4. Altyapı, İdari Süreçler ve Yönetim

Laboratuvar, internet ve lisanslı yazılım altyapısı bu başlıktaki temel sorun alanıdır. Açık uçlu yanıtlarda eski laboratuvar bilgisayarları ve yavaş internet bağlantısı somut olarak dile getirilmiştir.

4.5. Fiziki Ortam

Bu beş madde 2023’ten bu yana ankette yer almaktadır. Aşağıdaki tablo madde ortalamalarını son dört yıl için karşılaştırmaktadır.

Madde	2023	2024	2025	2026
Tuvalet ve lavaboların temizliği	2,80	2,77	2,85	3,34
Dersliklerin temizliği ve aydınlatılması	3,73	3,49	3,70	3,93
Dersliklerin ısınması	3,23	3,16	3,64	3,93
Laboratuvar imkânları	3,15	3,14	3,08	3,28
Serbest çalışma alanları	2,85	2,79	2,92	3,37
Katılımcı sayısı	40	43	66	68

Beş maddenin tamamında 2026 ortalaması son dört yılın en yüksek değeridir. En belirgin artışlar tuvalet ve lavabo temizliğinde (2,85’ten 3,34’e) ve serbest çalışma alanlarında (2,92’den 3,37’ye) görülmektedir. 2023–2025 anketlerinde bu maddeler “Çok kötü”den “Çok iyi”ye uzanan beşli ölçekle sorulmuştur. Ölçek ifadelerindeki olası farklılık ve katılımcı grubunun her yıl değişmesi nedeniyle bu karşılaştırma bir eğilim göstergesi olarak okunmalıdır.

5. En Çok Gelişim Sağlanan Alan

Öğrencilere, bölümde kendilerini en çok geliştirdikleri veya en memnun kaldıkları alan sorulmuştur. Öğrencilerin %41,2’si güncel müfredat ve pratik kodlama odaklı dersleri, %30,9’u

akademik kadronun bilgi birikimi ve rehberliğini seçmiştir. Bu iki seçenek birlikte yanıtların %72,1'ini oluşturmaktadır.

Sonuç, öğrencilerin gelişimlerini büyük ölçüde ders içi deneyime bağladığını göstermektedir. Staj, sektör etkinlikleri, öğrenci kulüpleri ve yarışmalar gibi ders dışı öğrenme kanalları gelişim kaynağı olarak daha az öne çıkmaktadır. Bu kanalların güçlendirilmesi, sektörel bağlantılar başlığındaki düşük memnuniyetin iyileştirilmesine de katkı sağlayacaktır.

6. Açık Uçlu Görüşler

İki açık uçlu soruya 27 öğrenci (%39,7) yanıt vermiştir. “Yok” ve benzeri boş yanıtlar bu sayıya dahil değildir. Yanıtlar konularına göre gruplandırılmıştır. Birden fazla konuya değinen öğrencinin görüşü her konuda ayrı sayılmıştır. Öğrencilerin görüşlerinin tam metni ayrı bir belgede sunulmuştur.



Şekil 2. Açık uçlu yanıtlarda dile getirilen eksiklikler

6.1. Seçmeli Dersler

Öğrencilere göre bazı alanlarda tek bir seçmeli ders bulunduğundan seçmeli dersler fiilen zorunlu hâle gelmekte, öğrenciler ilgi duymadıkları alanlarda ders almak zorunda kalmaktadır. Bu görüş, seçmeli ders havuzunun anketin en düşük puanlı maddesi olmasıyla doğrudan örtüşmektedir.

6.2. Fakültenin Merkez Kampüse Uzaklığı

Öğrenciler, ana kampüsteki teknik ve sosyal etkinliklere, kulüplere ve Erasmus sınavı gibi süreçlere erişimde zorlandıklarını ve diğer bölümlerle ortak çalışmanın güçleştiğini belirtmiştir. Bir öğrenci, Teknofest finaline katılım için fakülteden ulaşım desteği alınamadığını aktarmıştır.

Aynı konu 2026 Mezun Anketi'nde ve Mezuniyet Aşamasına Gelen Öğrenci Anketi'nde de dile getirilmiştir.

6.3. Akademik Kadro Sayısı

Öğrenciler, ayrılan öğretim elemanlarının yerinin doldurulmasını ve kritik dersler için kalıcı kadro oluşturulmasını istemektedir.

6.4. Laboratuvar, Bilgisayar ve İnternet Altyapısı

4 öğrenci laboratuvar bilgisayarlarının eskiliğinden ve fakültedeki internet bağlantısının yavaşlığından söz etmiştir. Bir öğrenci, yazılım kütüphanesi indirmek ve proje kurmak için fakülteye geldiğini, ancak bağlantının mobil internetten bile yavaş kaldığını belirtmiştir.

6.5. Diğer Görüşler

Ders içeriklerinin güncellenmesi, Verilog veya VHDL içeren bir sayısal tasarım dersi açılması, staj desteğinin artırılması ve kulüp seminerlerinde sertifika verilmesi önerilmiştir. Ayrıca BYS sisteminin eskiliği, atölye eksikliği, spor olanakları, temizlik ve sınavların ayırt ediciliği dile getirilmiştir.

4 öğrenci açık uçlu yanıtlarında genel memnuniyetini, hocalarından ya da proje odaklı pratik derslerden memnun olduğunu ifade etmiştir.

7. Genel Değerlendirme

Anket sonuçlarında akademik kadro ve iletişim en güçlü başlık, uygulama ağırlıklı dersler ise öğrencilerin en fazla gelişim sağladığını belirttiği alan olarak öne çıkmıştır. Fiziki ortamın beş maddesi de son dört yılın en yüksek ortalamalarına ulaşmıştır. Bununla birlikte üç alan öncelikli iyileştirme gerektirmektedir:

- **Seçmeli ders havuzu:** Anketin en düşük puanlı maddesi ve açık uçlu yanıtlarda en sık dile getirilen iki eksiklikten biridir. Her uzmanlık alanında birden fazla seçmeli ders açılması, alan seçimini gerçek bir seçime dönüştürecektir.
- **Sektör bağlantıları ve kariyer desteği:** En düşük puanlı başlıktır. Firma iş birlikleri, staj yönlendirmesi ve Erasmus ile sertifikasyon bilgilendirmesi güçlendirilmelidir.
- **Laboratuvar ve internet altyapısı:** Olumsuz yanıt oranı yüksektir ve açık uçlu yanıtlarda somut şikâyetler yer almaktadır. Laboratuvar bilgisayarlarının yenilenmesi ve bağlantı hızının iyileştirilmesi önerilmektedir.

Bunlara ek olarak fakültenin merkez kampüse uzaklığı ve akademik kadronun sayıca yetersizliği, anket maddelerinde doğrudan sorulmadığı hâlde açık uçlu yanıtlarda öne çıkmıştır.

Ek 1. Maddelere Verilen Yanıtların Dağılımı

Hücrelerdeki değerler, ilgili puanı veren öğrenci sayısıdır (1: Hiç katılmıyorum, 5: Tamamen katılıyorum).

No	Madde	1	2	3	4	5	Ort.
1	Öğretilen dil, framework ve araçların güncelliği	3	5	27	23	10	3,47
2	Kodlama pratiği, proje ve laboratuvara ayrılan zaman	2	5	13	28	20	3,87
3	GitHub, kod incelemesi ve Agile/Scrum uygulamaları	2	10	14	25	17	3,66
4	Uzmanlık alanlarına yönelik seçmeli ders havuzu	20	10	19	11	8	2,66
5	Öğretim elemanlarının güncel gelişmeleri yansıtması	0	10	14	29	15	3,72
6	Öğretim elemanlarına ve danışmana erişim	1	3	15	22	27	4,04
7	Adil, şeffaf ve geri bildirimli değerlendirme	0	6	21	23	18	3,78
8	Firma iş birlikleri ve staj/istihdam yönlendirmesi	9	11	17	19	12	3,21
9	Kariyer günleri, seminerler ve teknik geziler	5	8	14	25	16	3,57
10	Erasmus ve uluslararası sertifikasyon teşviki	7	8	21	19	13	3,34
11	Laboratuvar, internet ve lisanslı yazılım altyapısı	12	8	14	18	16	3,26
12	Ders programı, sınav takvimi ve duyuruların netliği	1	4	13	22	28	4,06
13	Öğrenci talep ve önerilerinin dikkate alınması	2	10	14	28	14	3,62
14	Tuvalet ve lavaboların temizliği	3	8	29	19	9	3,34
15	Dersliklerin temizliği ve aydınlatılması	0	4	16	29	19	3,93
16	Dersliklerin ısınması	1	5	16	22	24	3,93
17	Bölüm laboratuvar imkânları	9	10	17	17	15	3,28
18	Serbest çalışma alanları ve bilgisayarlar	7	10	17	19	15	3,37