

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMUDoküman Kodu
İlk Yayın Tarihi
Revizyon Tarihi /No
SayfaMF-FR-06
15.12.2025
0
1 / 12

TOPLANTI BİLGİLERİ






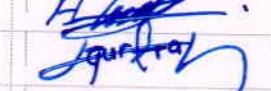

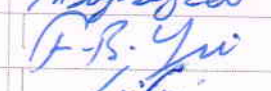






Birim Adı: Mühendislik Fakültesi

Dönemi: 2026

Toplantı Tarihi: 22.05.2026

YGG TOPLANTISI KATILIMCILARI

(Gerekli olması durumunda satır ilave ediniz)

| Sıra No | Katılımcı Adı | Görevi | İmza* |
|---------|---------------------------------|---------------------------------|---|
| 1 | Prof. Dr. Temel VAROL | Dekan/ Proses Sorumlusu |  |
| 2 | Prof. Dr. Yakup Emre ÇORUHLU | KYS Temsilcisi / Dekan Yrd. |  |
| 3 | Prof. Dr. Ferdi CİHANGİR | Dekan Yrd./ Proses Sorumlusu | F. Cihangir |
| 4 | Prof. Dr. Cüneyt ŞEN | FYK Üyesi | Cüneyt Şen |
| 5 | Prof. Dr. Hüsniye Ebru ÇOLAK | FYK Üyesi | Yıllık İzin |
| 6 | Prof. Dr. Önder AYDEMİR | FYK Üyesi | TÜBİTAK Paneli |
| 7 | Doç. Dr. Barbaros ATMACA | FYK Üyesi | Refakat İzni |
| 8 | Doç. Dr. Elif BAYKAL KABLAN | FYK Üyesi |  |
| 9 | Dr. Öğr. Üyesi Raşit SEZER | FYK Üyesi |  |
| 10 | Prof. Dr. Tayfun DEDE | Kalite K./Proses Sorumlusu |  |
| 11 | Prof. Dr. Mualla YALÇINKAYA | Kalite K./ |  |
| 12 | Prof. Dr. İsmail AYDIN | Kalite K. Danışmanı |  |
| 13 | Doç. Dr. Elif BAYKAL KABLAN | Kalite K./ |  |
| 14 | Doç. Dr. Hasan ÖZTÜRK | Kalite K. Danışmanı |  |
| 15 | Doç. Dr. Uğur ARAS | Kalite K. Danışmanı |  |
| 16 | Doç. Dr. Aydın DEMİR | Kalite K. Danışmanı |  |
| 17 | Dr. Öğr. Üyesi Kadir BÜYÜKÖZKAN | Kalite K./ Veri İz. Ve Değ. K./ | Katılmadı |
| 18 | Dr. Öğr. Üyesi Fatma Betül YENİ | Kalite K./ |  |
| 19 | Dr. Öğr. Üyesi Taha BOYRAZ | Kalite K./ |  |
| 20 | Dr. Öğr. Üyesi Yıldız KÖSE | Veri İz. ve Değ. K. |  |
| 21 | Arş. Gör. Dr. Fatih TERZİ | Kalite K./ |  |
| 22 | Arş. Gör. Betül KARA | Veri İz. ve Değ. K. |  |
| 23 | Fakülte Sekreteri Kemal YOLCU | Kalite K./ | |
| 24 | Yücel YILDIRIM | Kalite K./ | |
| 25 | Pınar KILIÇPARLAR | Öğrenci Temsilcisi | Katılmadı |

* E-imza ile kullanılması durumunda ıslak imza gerekli değildir.

Hazırlayan
Fakülte SekreteriKontrol Eden
Kalite KomisyonuOnaylayan
Dekan

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

| | |
|---------------------|------------|
| Doküman Kodu | MF-FR-06 |
| İlk Yayın Tarihi | 15.12.2025 |
| Revizyon Tarihi /No | 0 |
| Sayfa | 2 / 19 |

GÜNDEM:

2026 yılı Yönetimin Gözden Geçirmesi toplantısında aşağıdaki gündem maddeleri üzerine detaylı değerlendirmeler yapılmıştır:

Gündem Maddeleri

- Önceki yönetim gözden geçirmelerinde karar alınan faaliyetlerin durumu,
- Kalite yönetim sistemi ile ilgili iç ve dış hususlardaki değişiklikler,
- Aşağıdakilerle ilgili eğilimler dâhil, kalite yönetim sisteminin performansı ve etkinliği ile ilgili bilgi:
 - Müşteri memnuniyeti ve ilgili taraflardan gelen geri bildirimler,
 - Kalite hedeflerine erişme derecesi,
 - Proses performansı ile ürün ve hizmetlerin uygunluğu,
 - Uygunsuzluklar ve düzeltici faaliyetler,
 - İzleme ve ölçme sonuçları,
 - Tetkik sonuçları,
- Kaynakların yeterliliği,
- Risk ve fırsatların belirlenmesi için gerçekleştirilen faaliyetlerin etkinliği,
- İyileştirme için fırsatlar.

YGG Kapsam Dönemi ve Değerlendirme Çerçevesi:

Bu Yönetimin Gözden Geçirmesi (YGG) toplantısı, Mühendislik Fakültesi Kalite Yönetim Sisteminin ilk uygulama dönemi kapsamında hazırlanmış olup; ağırlıklı olarak 2025 yılına ait performans verileri, memnuniyet anket sonuçları, iç tetkik bulguları ve kalite uygulamaları ile 2026 yılı içerisinde yürütülmeye başlanan kalite faaliyetlerinin mevcut durum değerlendirmesini kapsamaktadır. İlk YGG toplantısı olması nedeniyle bazı performans göstergelerinde önceki dönem karşılaştırmalı trend analizleri bulunmamakta olup, bu analizlerin sonraki dönemlerde sistematik şekilde yürütülmesi planlanmaktadır.

GÖRÜŞÜLEN KONULAR VE ALINAN KARARLAR

(Görüşülen konu başlığı ile ilgili olarak; mevcut durumun genel değerlendirmesini (mümkün olduğunca sayısal veriler kullanarak) yapınız. Sayısal verileri konu ile ilgili raporları vb. inceleyiniz. Konuyla ilgili hedeflere ulaşıp ulaşamadığını değerlendiriniz. Hedeflerden veya istenilen durumdan sapmalar var ise bunun nedenlerini detaylı olarak analiz ediniz. Sapmaları ortadan kaldırmak için yürütülecek faaliyetleri ve sorumlulukları belirleyiniz. Konu ile ilgili yapılabilecek iyileştirmeleri belirleyiniz. Kaynak ihtiyaçlarını değerlendiriniz. Görüşülen konuları ve alınan kararları detaylı olarak bu bölümlerde belirtiniz. Konu ile ilgili incelenen/hazırlanan rapor vb. dokümanların bir kopyasını bu rapora ekleyiniz.)

Misyon ve Vizyon ifadelerinin Güncellik Durumu:

2025 yılında oluşturulan Mühendislik Fakültesi [misyon ve vizyonu](#) Fakülte kurumsal web sayfasında paylaşılmıştır.

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMUDoküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **3 / 19****Politika:**

Mühendislik Fakültesi tarafından, çalışmalara yön vermesi, tüm çalışanların aynı bakış açısı ile hizmet vermesi ve kurum kültürünün geliştirilmesi amacıyla [Mühendislik Fakültesi Kalite Politikası](#) oluşturulmuş ve Fakülte kurumsal web sayfasında duyurulmuştur.

Kalite Politikasının güncellik durumu:

2025 yılında oluşturulan [Kalite Politikası](#) Fakülte kurumsal web sayfasındaki güncel haliyle uygulanmaya devam etmektedir.

Kalite Yönetim Sistemi, tüm tarafların açık erişimine sunulan bir [dokümantasyon yapısı](#) ile paydaşlarla paylaşılmış olup: [PR 1: Yönetim Prosesi](#), [PR 2: Eğitim-Öğretim Prosesi](#) ve [PR 3: Ar-Ge Prosesi](#) olmak üzere 3 ana procesten oluşmaktadır.

Sistemde; [Prosedürler](#), [Görev Tanımları](#), [Listeler](#), [Dış Kaynaklı Dokümanlar](#), [İş Akışları/Talimatlar](#), [Formlar](#), [İç Tetkik](#), [Kalite Yönetim Sistemi Takvimi](#) ve [YGG Toplantıları](#) diğer sistem bileşenleri olarak yer almaktadır.

GÜNDEM 1.ÖNCEKİ YÖNETİM GÖZDEN GEÇİRMELERİNDE KARAR ALINAN FAALİYETLERİN DURUMU

Mühendislik Fakültesinde ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi ilk kez uygulanmakta olduğundan, bu toplantı ilk Yönetimin Gözden Geçirmesi (YGG) toplantısı niteliğindedir. Bu nedenle önceki YGG toplantılarında alınan kararların gerçekleşme durumuna ilişkin karşılaştırmalı veri bulunmamaktadır. Bununla birlikte, oluşturulan Kalite Yönetim Sistemi kapsamında belirlenen hedefler, prosesler ve uygulamaların izlenmesine başlanmış olup, sonraki YGG toplantılarında karşılaştırmalı değerlendirmelerin sistematik olarak yapılması planlanmaktadır.

GÜNDEM 2. KALİTE YÖNETİM SİSTEMİ İLE İLGİLİ İÇ VE DIŞ HUSUSLAR

Mühendislik Fakültesi, belirlemiş olduğu hedeflere ulaşabilmek için ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi kapsamında prosesleri, iç ve dış hususları ile bunların etkilerini tanımlamıştır. Kalite Yönetim Sistemi ile ilgili iç ve dış hususlar, son değişiklikleri içerecek şekilde [Kalite El Kitabı](#) içinde (Tablo 3 ve tablo 4 olarak) sunulmuştur.

İç ve dış hususlar; fakültenin stratejik hedeflerine ulaşma kapasitesi, eğitim-öğretim hizmetlerinin sürekliliği ve paydaş memnuniyeti üzerindeki etkileri dikkate alınarak değerlendirilmiştir.

Tablo 1. İç Konular

| İç Konular | Etkisi |
|---------------------------------|--|
| Personel ve kaynak yetersizliği | Altyapı, bütçe ve insan kaynakları yetersizliği eğitim-öğretim hizmetinin aksamasına neden olur. |
| Çalışma ortamı ve ergonomi | Akademik ve idari personelin hizmetlerini etkin bir şekilde gerçekleştirmesini sağlamak için çalışma ortamının uygun ve ergonomik yapıda olması gerekmektedir. |
| İç iletişim ve koordinasyon | Bölümler; öğretim elemanlarının birbirleri, bölüm başkanı, üst yönetim ile etkili iletişimi, verilen hizmetin sorunsuz ve düzenli olmasını sağlamaktadır. |

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMUDoküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **4 / 19**

| | |
|---------------------------------------|---|
| Personel motivasyonu ve kurum kültürü | Personel motivasyonunun yüksek olması akademik ve idari işlerin etkin şekilde yapılmasını sağlar. Kurum kültürü süreçlere geçişlere ve süreçlerin içselleştirilmesine katkı sağlar. |
| Personel yetkinliği | Hizmet sunumu sağlayan personelin yetkinliği, sunulan hizmetlerin zamanında ve hatasız yürütülmesini sağlar. |
| Yönetim yaklaşımı | Yönetimin; personele motivasyonu artırıcı ve sorunları çözmeye olumlu yaklaşımı, öğrenci ve personel taleplerini önemsemesi öğrenci ve personeli memnuniyetini artırır. |
| Araştırma Çıktıları ve Performans | Fakülte bünyesinde üretilen tezlerin ve yayınların niteliği, kurumun akademik başarısını ve stratejik hedeflere ulaşmasını belirler. |
| Kurumsal Hafıza ve Veri Güvenliği | Arşivleme sisteminin durumu ve KVKK uyumu, yasal yükümlülüklerin yerine getirilmesini ve bilgi güvenliğini doğrudan etkiler. |
| Dijitalleşme ve Teknoloji Altyapısı | EBYS, BYS, EBS ve web sitesi gibi dijital araçların etkinliği, idari süreçlerin hızını ve hata oranını belirler. |

Tablo 2. Dış Konular

| Dış Konular | Etkisi |
|---|--|
| Ulusal ve Uluslararası Yükseköğretim Politikaları ve YÖK Kararları | Ulusal/uluslararası düzeyde mevzuat ve politikaların ve YÖK kararlarının sık değişmesi, Fakülte işleyişinde anlık adaptasyon güçlüğü ortaya çıkarır. |
| Teknoloji ve Dijital Dönüşüm Trendleri | Dünyada gelişen teknolojiyi (Yapay Zekâ vb.) takip edememek, eğitimin çağdışı kalmasına neden olabilir. |
| Rakipler ve Yükseköğretimdeki Rekabet | Diğer üniversitelerin lisans programlarındaki gelişmeler, fakültenin tercih edilirliliğini ve öğrenci kalitesini etkiler. |
| Salgın Hastalıklar ve Doğal Afetler | Beklenmeyen afet durumları, eğitimin yüz yüze sürdürülebilirliğini tehdit eder ve uzaktan eğitim altyapısı gerektirir. |
| İklim Değişikliği, Küresel Isınma, Karbon Emisyonu ve Sürdürülebilirlik | Küresel iklim değişikliği ve sürdürülebilirlik politikaları; fakülte bünyesinde yürütülen tez ve Ar-Ge çalışmalarının öncelikli alanlarını bu hedeflere (yeşil mutabakat, karbon ayak izi vb.) göre şekillendirmekte ve kurumsal işleyişte çevre dostu uygulamalara tam uyumu zorunlu kılmaktadır. |
| Ekonomik Koşullar ve Bütçe Tahsisatları | Ülkenin ekonomik durumu ve Üniversite bütçesinden ayrılan pay, altyapı yatırımlarını kısıtlayabilir veya artırabilir. |
| Akreditasyon ve Kalite Beklentileri | YÖKAK veya uluslararası ajansların (MÜDEK vb.) kalite standartları, fakültenin yönetim sistemini şekillendirir. |
| Uluslararasılaşma ve Küresel Hareketlilik | Yabancı uyruklu öğrenci talebi, vize politikaları ve uluslararası iş birlikleri, fakültenin küresel tanınırlılığını etkiler. |
| Sektörel Beklentiler ve İstihdam Piyasası | Sanayinin ve iş dünyasının mezunlardan beklediği yetkinlikler, müfredatın güncelliğini ve mezun kalitesini etkiler. |

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMUDoküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **5 / 19****GÜNDEM 3. KALİTE YÖNETİM SİSTEMİNİN PERFORMANSI VE ETKİNLİĞİ****3.1. Müşteri memnuniyeti ve ilgili taraflardan gelen geri bildirimler****3.1.1. Anketler**

Mühendislik Fakültemizde 2025 yılına ait memnuniyet anketlerinin (akademik ve idari personel memnuniyet anketleri, öğrenci memnuniyet anketleri [bölüm/program bazında öğrencilere ayrı ayrı], mezun anketleri) değerlendirme süreci tamamlanmıştır. Raporlanan memnuniyet anket sonuçları kurumsal web sayfası üzerinden kamuoyu ile paylaşılmıştır. 2025 yılı için Mühendislik Fakültesi memnuniyet anketlerinin genel değerlendirmesi Tablo 3'de verilmiştir.

2025 yılı verilerine dayanarak Mühendislik Fakültesi'nin tüm paydaş grupları (İdari, Mezun, Öğrenci, Akademik Personel) için hazırlanan genel memnuniyet özeti aşağıdadır:

Tablo 3. Genel Memnuniyet Karşılaştırma Tablosu

| Paydaş Grubu | Katılımcı Sayısı | Genel Memnuniyet (%) | En Yüksek Memnuniyet Alanı | En Düşük Memnuniyet Alanı |
|-----------------|------------------|----------------------|----------------------------------|--------------------------------------|
| Öğretim Elemanı | 110 | %72.55 | Kurumsal Aidiyet ve Yönetim | Fiziksel Koşullar ve Altyapı |
| Mezun | 63 | %68.95 | Sosyal Gelişim ve Ekip Çalışması | Burs ve Maddi Destek Olanakları |
| İdari Personel | 57 | %62.53 | Kurumsal Kimlik ve İletişim | Fiziksel Çalışma Koşulları |
| Öğrenci | 138 | %60.59 | Akademik Kadro ve Eğitim | İngilizce Hazırlık ve Sosyal Alanlar |

Tablo 4. 2025 İdari Personel Memnuniyet Anketi Rapor özeti

| Kategori | Soru Sayısı | Ortalama Memnuniyet (%) | Temel Odak Noktaları |
|---------------------------------|-------------|-------------------------|---|
| İş Ortamı ve İletişim | 4 | %88.60 | Genel memnuniyet, yönetici iletişimi ve bilgi akışı. |
| Fiziksel Koşullar ve Kaynaklar | 2 | %74.56 | Ofis/laboratuvar koşulları, temizlik ve ekipman erişimi. |
| İş Yükü ve Operasyonel Süreçler | 3 | %69.01 | İş yükü adaleti, sorun çözme hızı ve görev tanımları. |
| Kariyer ve Gelişim | 4 | %53.68 | Eğitim fırsatları, yükselme olanakları ve performans adaleti. |
| Sosyal İmkanlar | 1 | %43.86 | Fakülte tarafından sağlanan sosyal etkinliklerin yeterliliği. |

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMUDoküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **6 / 19**

Tablo 5. 2025 yılı Mezunlar Memnuniyet Anketi Rapor özeti

| Kategori | Soru Sayısı | Ortalama Memnuniyet (%) | Temel Odak Noktaları |
|------------------------------|-------------|-------------------------|---|
| Kişisel ve Sosyal Gelişim | 3 | %73.54 | Ekip çalışması, sunum yapabilme ve toplumsal eğitim yetisi. |
| Eğitim ve Mesleki Yeterlilik | 6 | %73.02 | Teorik/pratik yeterlilik, mesleki etik ve literatür tarama. |
| Akademik Kadro ve İletişim | 5 | %72.06 | Hoca sayısı, öğrenci desteği, iletişim ve kariyer danışmanlığı. |
| Fiziksel ve Sosyal İmkânlar | 4 | %69.44 | Eğitim altyapısı, temizlik, sosyal kulüpler ve seçmeli dersler. |
| Destek ve Kurumsal Aidiet | 7 | %61.00 | Mezunluk gururu, tavsiye etme, sınav adaleti ve burslar |

Tablo 6. 2025 yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi Raporu özeti

| Kategori | Soru Sayısı | Ortalama Memnuniyet (%) | Temel Odak Noktaları |
|-------------------------------|-------------|-------------------------|--|
| Fiziksel ve Sosyal İmkânlar | 4 | %69.57 | Sosyal alanlar, temizlik, kulüpler ve mekan yeterliliği. |
| İdari Hizmetler ve Kalite | 5 | %62.03 | Genel kalite, sekreterlik, akreditasyon, sınav adaleti ve öğrenci katılımı. |
| Akademik Kadro ve Danışmanlık | 4 | %60.51 | Hoca tutumu, bilgi aktarımı, teknoloji kullanımı ve danışmanlık hizmetleri. |
| Eğitim ve Müfredat | 5 | %56.09 | Teorik ve pratik eğitim, stajlar, seçmeli dersler ve İngilizce müfredat. |
| Öğrenci Destek ve Değişim | 3 | %50.72 | Burs imkânları, Erasmus/değişim programları ve dezavantajlı grup hizmetleri. |

Tablo 7. 2025 yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi Rapor özeti

| Kategori | Soru Sayısı | Ortalama Memnuniyet (%) | Temel Odak Noktaları |
|--------------------------------|-------------|-------------------------|---|
| Kurumsal Aidiet ve Kalite | 4 | %84.55 | Fakülte çalışanı olma memnuniyeti, akreditasyon çalışmaları ve görev tanımları. |
| Yönetim ve İletişim | 4 | %82.95 | Yöneticilere ulaşılabilirlik, önerilerin dikkate alınması ve adaletli görev dağılımı. |
| Uluslararasılaşma ve Paydaşlar | 3 | %67.27 | Uluslararası stratejiler, disiplinlerarası çalışmalar ve paydaş ilişkileri. |
| Kariyer, Gelişim ve Performans | 5 | %64.36 | Akademik teşvikler, yükselme mevzuatı, meslek içi eğitim ve takdir edilme. |

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMUDoküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **7 / 19**

| Kategori | Soru Sayısı | Ortalama Memnuniyet (%) | Temel Odak Noktaları |
|------------------------------|-------------|-------------------------|--|
| Fiziksel Koşullar ve Altyapı | 3 | %61.21 | Ofis/laboratuvar ergonomisi, temizlik ve eğitim-araştırma donanım desteği. |

2025 yılı kapsamında hazırlanan;

[İdari Personel Memnuniyet Anketi Raporu | 2025](#)

[Mezunlar Memnuniyet Anketi Raporu | 2025](#)

[Öğrenci Memnuniyet Anketi Raporu | 2025](#)

[Akademik Personel Memnuniyet Anketi Raporu | 2025](#)

kurumun tüm paydaş gruplarına yönelik memnuniyet düzeyleri bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmiş ve elde edilen bulgular doğrultusunda iyileştirme alanlarının belirlenmesi amaçlanmıştır.

3.2. Kalite hedeflerine erişme derecesi

3.2.1. Stratejik plan ve eğitim-etkinlik planları ilerleme raporları

Üniversitemizin [2024-2028 Stratejik Planı](#) ve Kalite Yönetim Sistemi kapsamında yürütülen faaliyetler, Mühendislik Fakültesi olarak düzenli ara kontroller ve iç denetim süreçleriyle titizlikle takip edilmektedir. Fakültemiz sorumluluğundaki stratejik hedeflere ve performans göstergelerine ilişkin veriler, Üniversitemiz [Stratejik Plan Bilgi Sistemi](#) üzerinden periyodik olarak kontrol edilmekte ve güncellenmektedir.

Kurumsal şeffaflık ilkimiz gereği, Üniversitemizin 2024-2028 Stratejik Planı ile bu doğrultuda Fakültemiz [2025 yılı Faaliyet Raporu](#) hazırlanmıştır. Ayrıca, eğitim kalitemizin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla her bölümlerimizin görüşleri alınarak hazırlanan ve faaliyetlerin yapıldığına ilişkin kanıt web sayfası linklerinin eklendiği [2026 yılı Yıllık Eğitim ve Etkinlik Planları](#), belirlenen takvim doğrultusunda yakından izlenmekte ve raporlanmaktadır.

Stratejik planda Mühendislik Fakültesine ait 48 performans göstergesi tanımlanmış olup, değerlendirme dönemi itibarıyla periyodik ölçüm zamanı gelen 7 göstergeye veri girişi yapılmış; diğer göstergelere ilişkin veri giriş süreci ilgili takvim doğrultusunda devam etmektedir. [Hedef Takip Planı Formundaki](#) etkinliklerin yapıldığına ilişkin kanıtlar kurumsal web sayfası linkleri şeklinde eklenmiştir.

3.3. Proses performansı ile ürün ve hizmetlerin uygunluğu

Fakültemiz bünyesinde gerçekleştirilen akademik ve idari toplantılar, bu toplantılara ait tutanaklar, alınan kararlar ve **proses performans raporları** düzenli olarak kontrol edilmektedir. İlgili komisyonların toplantı tutanakları ve almış olduğu kararlar, fakülte proseslerimizin performansının sürekli iyileştirilmesine ve geliştirilmesine doğrudan katkı sağlamaktadır. Proses performanslarına ilişkin detaylı veriler ve analiz sonuçları, gerçekleştirilecek olan **Yönetimin Gözden Geçirmesi (YGG)** toplantısı sonrasında paydaşlarla paylaşılacaktır.

Eğitim-öğretim hizmetlerimizin uygunluk düzeyini ve kalitesini artırmak adına, tüm personelimizin **Kalite Yönetim Sistemi (KYS)** formlarını standartlara uygun şekilde kullanması teşvik edilmektedir. Bu sayede eğitim uygulamalarında uygulama birliği sağlanmakta ve eğitim hizmetlerimizin kalitesini iyileştirmeye yönelik yeni stratejik atılımların yapılmasına zemin hazırlanmaktadır.

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

| | |
|---------------------|-------------------|
| Doküman Kodu | MF-FR-06 |
| İlk Yayın Tarihi | 15.12.2025 |
| Revizyon Tarihi /No | 0 |
| Sayfa | 8 / 19 |

PR 1: Yönetim Prosesinin 27 hedefi olup, 21 ine (% 78) ulaşılmıştır. Ulaşılamayan hedeflerle ilgili çalışmaların yıl devam ettiği için yılsonuna kadar tamamlanması beklenmektedir.

PR 2: Eğitim-Öğretim Prosesinin 11 hedefi olup, 6 sına (% 55) ulaşılmıştır. Ulaşılamayan hedeflerle ilgili çalışmaların yıl devam ettiği için yılsonuna kadar tamamlanması beklenmektedir.

PR 3: Ar-Ge Prosesinin 16 hedefi olup, 14 (% 88) üne ulaşılmıştır. Ulaşılamayan hedeflerle ilgili çalışmaların yıl devam ettiği için yılsonuna kadar tamamlanması beklenmektedir.

Ulaşılamayan hedeflerin önemli bir kısmı akademik takvime bağlı dönemsel faaliyetlerden oluşmakta olup yıl sonuna kadar tamamlanması öngörülmektedir.

3.4. Uygunsuzluklar ve düzeltici faaliyetler

İç Tetkik

Fakültemizde kalite güvence sisteminin sürdürülebilirliğini sağlamak amacıyla, önce bir [iç tetkik süreci ve bilgilendirme toplantısı](#) planlanarak tüm birimlere duyurulmuş ve ardından çevrimiçi bir toplantı yapılmıştır. Şubat 2026 ayı içerisinde kapsamlı bir **İç Tetkik Faaliyeti** gerçekleştirilmiştir. Tetkik süreci öncesinde, çevrimiçi toplantıda Fakültemiz **Kalite Yönetim Sistemi Komisyonu**, "iç tetkik planının görüşülmesi ve koordinasyonu" gündemiyle toplanarak süreçle ilgili gerekli bilgilendirmeleri yapmış, çok sayıda ve farklı gruplar için kalite eğitimleri yapılmış ve yol haritasını netleştirmiştir.

İç Tetkik Faaliyeti kapsamında denetimi gerçekleştirilen birimlerimiz aşağıda sunulmuştur:

- Bilgisayar Mühendisliği Bölümü
- Elektrik-Elektronik Mühendisliği Bölümü
- Endüstri Mühendisliği Bölümü
- Harita Mühendisliği Bölümü
- İnşaat Mühendisliği Bölümü
- Jeofizik Mühendisliği Bölümü
- Jeoloji Mühendisliği Bölümü
- Maden Mühendisliği Bölümü
- Makine Mühendisliği Bölümü
- Metalürji ve Malzeme Mühendisliği Bölümü
- Fakülte Sekreterliği ve İdari Birimler

Gerçekleşen iç tetkik faaliyeti sonucunda rapor edilen uygunsuzluklar için Düzeltici Faaliyet (DF)ler planlanmıştır.

[İç Tetkik Planı](#)na uygun şekilde birimlerin [İç Tetkik ziyaretleri](#) gerçekleştirilerek, toplam 78 [düzeltici faaliyet iç tetkik birimlerine](#) iletilmiştir.

İlk iç tetkik süreci olması nedeniyle sistemin olgunlaştırılması amacıyla iyileştirme odaklı çok sayıda düzeltici faaliyet planlanmıştır.

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **9 / 19**

3.5 İzleme ve Ölçme Sonuçları

Ölçüm izlenebilirliği, eğitim-öğretim hizmetleri kapsamında gerçekleştirilen ölçme ve değerlendirme faaliyetleri sonucunda, öğrencilerin ders başarılarını belirlemek amacıyla Üniversitemiz **Bilgi Yönetim Sistemi (BYS)** üzerinden üretilen ders başarı formları ve istatistiksel veriler kullanılarak değerlendirilmektedir.

Mühendislik Fakültesi bünyesinde faaliyet gösteren tüm bölümler için 2024-2025 Eğitim-Öğretim Yılı Güz ve Bahar yarıyıllarına ait öğrenci geri bildirim anketleri ve sınav sonuç çizelgeleri esas alınarak başarı oranları analiz edilmiştir. Bu analizlerde, ders değerlendirme anketleri için **5 üzerinden 4 ve üzeri** puanlar; sınav başarı oranlarında ise **%50 ve üzerindeki** seviyeler "olumlu gösterge" olarak kabul edilmiştir. Değerlendirme kapsamında, Fakültemiz öğretim üyeleri ve elemanlarının sorumlu olduğu dersler temel alınmış, başarı oranlarının hesaplanmasında ise **final sınavı sonuçları** dikkate alınmıştır. Bu kapsamda %50 başarı kabul edilmekte olup FYK kararı ile bu başarı altındaki derslerin ders sorumlusu değiştirilebilmektedir. Mevcut döneme ilişkin güncel performans göstergeleri kapsamında ise 2025-2026 güz yarıyılı verileri ayrıca değerlendirilmiştir. [2025-2026 güz dönemi 755 şube için 2,5 altı \(%50\) 4 şube bulunmaktadır, bu rakam 5/755 üzerinden % 0,6'ya denk gelmektedir.](#)

Fakültemiz bölümlerinde öğrenim gören öğrencilerin 2024-2025 dönemi anket değerlendirmeleri ile derslerin başarı oranlarına ilişkin veriler aşağıda tablolar halinde sunulmuştur. Süreçle ilgili ayrıntılı analizlere **Ek-3'te** yer alan [Veri İzleme ve Değerlendirme Komisyonu Raporları](#) üzerinden ulaşılabilir.

3.6 İç Tetkik Sonuçları

2026 yılı Şubat ayında yapılan iç tetkikte rapor edilen uygunsuzluklar ile ilgili olarak 78 adet Düzeltici Faaliyet (DF) açılması planlanmıştır. İç tetkik faaliyeti sırasında ulaşılan bulgular Tablo 8'de özetlenerek verilmiştir.

Tablo 8. İç tetkikler sonucu açılan D/İ faaliyet özeti

| |
|--|
| Stratejik hedef iyileştirme eksikliği |
| Geri bildirim sürecinin sistematik olmaması |
| Uygun olmayan hizmet kayıtlarının tutulmaması |
| Arşivleme sürecinin dokümanite edilmemesi |
| Eğitim katılım kayıtlarının tutulmaması |
| Etkinlik taleplerinin kayıt altına alınmaması |
| Oryantasyon sürecinin kayıt altına alınmaması |
| Paydaşların dokümanite edilmemesi |
| Ders izleme mekanizmasının olmaması |
| Memnuniyet verilerinin iyileştirmeye dönüştürülmemesi |
| İlgili Tarafların Bütüncül ve Dokümanite Edilmiş Yapıda Tanımlanmamış Olması |
| Yıllık eğitim planının bulunmaması |
| Fiziksel Çalışma Ortamının Yeterli Düzeyde Sağlanamaması |

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu MF-FR-06
İlk Yayın Tarihi 15.12.2025
Revizyon Tarihi /No 0
Sayfa 10 / 19

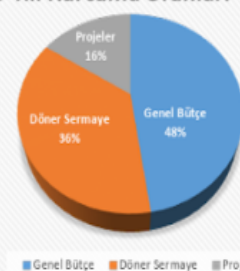
GÜNDEM 4. KAYNAKLARIN YETERLİĞİ

Fakültemizde; eğitim-öğretim, bilimsel araştırma ve geliştirme (Ar-Ge) faaliyetleri ile sosyal ve bilişim gibi destek hizmetlerinin kalitesi, yükseköğretim alanındaki dinamik değişimlere ve teknolojik gelişmelere bağlı olarak sürekli artırılmaktadır. Hizmetlerin etkinliği ve kaynakların verimli kullanımı esas alınarak, mevcut akademik altyapının iyileştirilmesi amacıyla kaynak ihtiyaçları sistematik olarak belirlenmekte; bu ihtiyaçlar Üniversitemizin yatırım programı, **2024-2028 Stratejik Planı** ve bütçe imkânları doğrultusunda karşılanmaktadır.

Bu kapsamda, özellikle dijital dönüşüm ve uygulama odaklı eğitim hedeflerimiz doğrultusunda, **Mühendislik Fakültesi** bölümlerimizin kullanımına sunulan **ortak bilgisayar laboratuvarlarının ve ihtisas laboratuvarlarının** modernizasyonuna öncelik verilmiştir. Üniversitemiz Bilimsel Araştırma Projeleri (BAP) Koordinasyon Birimi tarafından desteklenen **Altyapı Projeleri, dış kaynaklı TÜBİTAK ve AB projeleri** aracılığıyla, laboratuvarlarımız yeni nesil donanım ve mühendislik yazılımları ile donatılmıştır. Yapılan bu iyileştirmelerle, öğrencilerimizin teorik bilgilerini ileri düzey pratik uygulamalarla pekiştirmelerine ve uluslararası standartlarda araştırma yapmalarına imkân tanınmıştır.

Öte yandan **Mühendislik Fakültesi Döner Sermaye İşletmesi** üzerinden; kamu-sanayii-özel sektör ve diğer kuruluşlar ile özel-tüzel kişiler tarafından talep edilen; rapor, bilimsel mütalaa, analiz gibi bilimsel çıktı niteliğindeki çalışmalar ücreti karşılığında öğretim elemanlarımızca yapılmaktadır. Yapılan döner sermaye işinin mahiyetine göre kesilen döner sermaye kesintileri, Rektörlük izni ve denetiminde idari ve akademik faaliyetlerde kullanılmaktadır.

Tablo 9. Döner Sermaye bütçesi üzerinden bölümlere yapılan harcamalar (bkz: sayfa 31)

| MÜHENDİSLİK FAKÜLTESİ 2025 HARCAMALARI | | 2025 Yılı Harcama Oranları | | | |
|--|-------------------|--|-------------------|------------------------|---------------------------|
| Genel Bütçe | ₺3.214.962 |  | | | |
| Döner Sermaye | ₺2.462.773 | | | | |
| Projeler | ₺1.073.103 | | | | |
| TOPLAM | ₺6.750.838 | | | | |
| HARCAMA YAPILAN BİRİMLER | Döner Sermaye | Projeler | Bütçe | Toplam Harcama Miktarı | Toplam Bütçedeki Payı (%) |
| Dekanlık | ₺1.260.480,21 | ₺28.864,00 | ₺2.541.727,48 | ₺3.831.071,69 | 56,75% |
| Bilgisayar Mühendisliği | ₺131.670,39 | ₺191.183,70 | | ₺322.854,09 | 4,78% |
| Elektrik-Elektronik Mühendisliği | ₺224.931,28 | ₺37.712,10 | | ₺262.643,38 | 3,89% |
| Endüstri Mühendisliği | ₺396,00 | | | ₺396,00 | 0,01% |
| Harita Mühendisliği | ₺187.844,29 | ₺13.492,57 | | ₺201.336,86 | 2,98% |
| İnşaat Mühendisliği | ₺113.344,87 | ₺11.580,00 | | ₺124.924,87 | 1,85% |
| Jeofizik Mühendisliği | ₺32.540,80 | ₺11.400,00 | | ₺43.940,80 | 0,65% |
| Jeoloji Mühendisliği | ₺51.437,88 | ₺90.000,00 | | ₺141.437,88 | 2,10% |
| Maden Mühendisliği | ₺36.842,50 | ₺148.606,90 | ₺336.617,29 | ₺522.066,69 | 7,73% |
| Makina Mühendisliği | ₺271.067,65 | ₺52.602,00 | | ₺323.669,65 | 4,79% |
| Metalurji ve Malzeme Mühendisliği | ₺132.393,05 | ₺384.521,51 | ₺336.617,29 | ₺853.531,85 | 12,64% |
| Yapay Zeka ve Veri Mühendisliği | ₺13.212,00 | | | ₺13.212,00 | 0,20% |
| Yazılım Mühendisliği | ₺6.612,00 | ₺103.140,00 | | ₺109.752,00 | 1,63% |
| TOPLAM | ₺2.462.773 | ₺969.963 | ₺3.214.962 | ₺6.750.838 | 100,00% |

Hazırlayan
Fakülte Sekreteri

Kontrol Eden
Kalite Komisyonu

Onaylayan
Dekan

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

| | |
|---------------------|------------|
| Doküman Kodu | MF-FR-06 |
| İlk Yayın Tarihi | 15.12.2025 |
| Revizyon Tarihi /No | 0 |
| Sayfa | 11 / 19 |

GÜNDEM 5. RİSK VE FIRSATLARIN BELİRLENMESİ İÇİN GERÇEKLEŞTİRİLEN FAALİYETLERİN ETKİNLİĞİ

Üniversitemiz Risk Strateji Belgesi uyarınca, fakültemiz risklerinin halen var olup olmadığı, yeni risklerin ortaya çıkıp çıkmadığı, risklerin gerçekleşme olasılıklarında ve etkilerinde bir değişiklik olup olmadığı gözden geçirilmekte ve sürekli izlenmektedir. Elde edilen sonuçlar İdare Risk Koordinatörüne ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığına “Süreç (Operasyonel) Risk Belirleme ve Eylem Planı Formu” ile raporlanmaktadır. 2025 yılına ait söz konusu form ekte ([Risk Tespit ve Oylama Formu \(MF-FR-15\)](#)) ayrıntılı olarak verilmiştir.

GÜNDEM 6. İYİLEŞTİRME İÇİN FIRSATLAR

İlgili gündem maddeleri ile yapılan çalışmalara ait detaylara yukarıda ve eklerde yer verilmiş olup toplantıda gündem maddelerine yönelik iyileştirme için fırsatlar, kalite yönetim sistemi ile ilgili her türlü değişiklik ihtiyacı, ihtiyaç duyulan kaynaklar ve standardın gereklilikleri doğrultusunda diğer hususlar hakkında gelişmeler yapılacaktır. Özellikle Eylem Planının değerlendirilmesinde [Hedef Takip Planı](#) üzerinden ulaşılamayan hedeflere ait değerlendirmeler yapılarak 2026 yılını kapsayan YGG raporu tamamlanacaktır.

İç tetkikte açılan DF’ler kapsamında uygulamalar başlandı. Bunları sistem için iyileştirici fırsatlar olmakla birlikte, ilk Hedef Takip Planı devam ettiği için, takvim yılı tamamlandığında tamamlanacak olup eş bir anlatımla bir sonraki dönemde yapılacaktır.

Kalite Yönetim Sisteminin ilk uygulama yılı olması nedeniyle bazı süreçler geliştirme ve olgunlaştırma aşamasında olup, sonraki dönemlerde performans eğilimleri ve karşılaştırmalı sonuçların daha sistematik biçimde değerlendirilmesi planlanmaktadır.

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu MF-FR-06
İlk Yayın Tarihi 15.12.2025
Revizyon Tarihi /No 0
Sayfa 12 / 19

DEĞERLENDİRME VE ÖNERİLER

Misyon, Vizyon ve Kalite Politikası

Mühendislik Fakültesinin misyon, vizyon ve Kalite Politikasının mevcut şekliyle uygulanmaya devam edilmesi kararı alınmıştır.

Gündem 1.Önceki Yönetim Gözden Geçirmelerinde Karar Alınan Faaliyetlerin Durumu

Mühendislik Fakültesinde ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi ilk kez uygulanmakta olduğundan, bu toplantı ilk Yönetimin Gözden Geçirmesi (YGG) toplantısı niteliğindedir. Bu nedenle önceki YGG toplantılarında alınan kararların gerçekleşme durumuna ilişkin karşılaştırmalı veri bulunmamaktadır.

Gündem 2. Kalite Yönetim Sistemi İle İlgili İç Ve Dış Hususlar

Mühendislik Fakültesi, belirlemiş olduğu hedeflere ulaşabilmek için ISO 9001:2015 Kalite Yönetim Sistemi kapsamında prosesleri, iç ve dış hususları ile bunların etkilerini tanımlamıştır. Kalite Yönetim Sistemi ile ilgili iç ve dış hususlar, son değişiklikleri içerecek şekilde tablo 1 ve tablo 2 olarak sunulmuş olup mevcut şekliyle uygulanmaya devam edilmesi kararı alınmıştır.

Gündem 3. Kalite Yönetim Sisteminin Performansı ve Etkinliği

Müşteri memnuniyeti ve ilgili taraflardan gelen geri bildirimler 2025 yılı içerisinde yapılan anket planlamasıyla uygulanmıştır. Bu toplantıda tüm anketler detaylı olarak soru bazında izlenmiş ve kontrol edilmiştir. Anketleri kapsayan rapor hazırlanmış, toplantı duyurusunda ve ekinde paylaşılmıştır. Memnuniyet derecesine ulaşılamayan hususlarda öneriler alınmıştır.

3.1. Müşteri memnuniyeti ve ilgili taraflardan gelen geri bildirimler

3.1.1. Anketler

2025 yılı Genel Memnuniyet Anketi sonuçları farklı paydaş grupları düzeyinde incelendiğinde; öğretim elemanları, mezunlar, idari personel ve öğrencilerden oluşan dört temel paydaş grubunun tamamında genel memnuniyet oranının belirlenen %60 eşik değerinin üzerinde gerçekleştiği tespit edilmiştir. Elde edilen genel sonuçlar, kurumun tüm paydaşlar nezdinde kabul edilebilir ve başarılı bir memnuniyet düzeyine ulaştığını, ancak her paydaş grubunun kendine özgü güçlü alanları ve iyileştirme beklentileri olduğunu göstermektedir.

Anket sonuçlarına göre en yüksek genel memnuniyet oranı 110 katılımcı sayısı ve %72,55'lik oran ile "Öğretim Elemanı" paydaş grubunda elde edilmiştir. Bu grupta en yüksek memnuniyet duyulan alan "Kurumsal Aidiyet ve Yönetim" olarak öne çıkarken, akademik personelin en düşük memnuniyet duyduğu ve iyileştirilmesini beklediği alan ise "Fiziksel Koşullar ve Altyapı" olmuştur.

Benzer şekilde, 63 katılımcının dahil olduğu "Mezun" paydaş grubunda %68,95 düzeyinde oldukça olumlu bir genel memnuniyet oranı yakalanmıştır. Mezunların kuruma yönelik değerlendirmelerinde en yüksek memnuniyet alanı "Sosyal Gelişim ve Ekip Çalışması" olurken; geliştirilmesi gereken en düşük memnuniyet alanı ise "Burs ve Maddi Destek Olanakları" olarak tespit edilmiştir.

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **13 / 19**

Sürecin önemli bir diğer bileşeni olan 57 katılımcılı "İdari Personel" grubunda ise genel memnuniyet oranı %62,53 ile başarı eşiğinin üzerinde yer almaktadır. İdari personelin kurumsal işleyişte en yüksek memnuniyet gösterdiği alan "Kurumsal Kimlik ve İletişim" olarak belirlenmiş; buna karşın iş memnuniyetini etkileyen en düşük alanın ise "Fiziksel Çalışma Koşulları" olduğu görülmüştür.

Ankette en düşük genel memnuniyet oranı ise 138 katılımcı sayısı ve %60,59'luk oran ile "Öğrenci" paydaş grubunda tespit edilmiştir. Belirlenen %60'luk başarı eşiğinin hemen üzerinde, sınırda yer alan bu sonuç; öğrencilerin "Akademik Kadro ve Eğitim" alanını en güçlü ve en yüksek memnuniyet oranıyla değerlendirdiklerini, ancak "İngilizce Hazırlık ve Sosyal Alanlar" konusunda düşük memnuniyet oranına sahip olduğunu göstermektedir.

Bu kapsamda, kurum genelindeki memnuniyet düzeyinin dengeli bir şekilde artırılabilmesi amacıyla, özellikle sınırda kalan öğrenci memnuniyeti ile tüm paydaş gruplarının ortak veya özel olarak işaret ettiği zayıf alanlarda derinlemesine iyileştirme çalışmaları planlanmaktadır. Elde edilen veriler doğrultusunda, kampüs genelindeki fiziksel çalışma koşullarının ve altyapının optimize edilmesi, mezun ve öğrencilere yönelik burs/destek mekanizmalarının güçlendirilmesi ile yabancı dil hazırlık eğitim süreçleri ve sosyal alanların niteliğinin artırılmasına yönelik stratejik adımların atılması hedeflenmektedir.

İdari Personel

İdari Personel Memnuniyet Anketi sonuçları %60 memnuniyet düzeyi esas alınarak değerlendirildiğinde, incelenen beş kategoriden üçünün bu eşik değerinin üzerinde, ikisinin ise altında kaldığı görülmektedir. Elde edilen bulgular, idari personelin genel olarak çalışma ortamı, iletişim, fiziksel koşullar ve iş süreçlerine ilişkin olumlu görüşlere sahip olduğunu göstermektedir.

Anket sonuçlarına göre en yüksek memnuniyet oranı %88,60 ile "İş Ortamı ve İletişim" kategorisinde elde edilmiştir. Bu sonuç, kurum içerisindeki iletişim süreçlerinin, yöneticilerle etkileşimin ve bilgi paylaşımının idari personel tarafından oldukça olumlu değerlendirildiğini göstermektedir. Benzer şekilde, "Fiziksel Koşullar ve Kaynaklar" (%74,56) ile "İş Yüğü ve Operasyonel Süreçler" (%69,01) kategorilerinin de %60 eşik değerinin üzerinde yer aldığı ve bu alanlarda genel memnuniyetin kabul edilebilir düzeyde olduğu değerlendirilmektedir.

Bununla birlikte, "Kariyer ve Gelişim" kategorisinde memnuniyet oranının %53,68 düzeyinde kaldığı belirlenmiştir. Bu durum, eğitim olanakları, kariyer planlama süreçleri, yükselme fırsatları ve performans değerlendirme uygulamalarına yönelik beklentilerin tam olarak karşılanamadığına işaret etmektedir.

Ankette en düşük memnuniyet oranı ise %43,86 ile "Sosyal İmkânlar" kategorisinde tespit edilmiştir. Bu sonuç, personelin sosyal, kültürel ve kurumsal etkinliklere ilişkin beklentilerinin mevcut uygulamaların üzerinde olduğunu göstermektedir.

Bu kapsamda, özellikle kariyer gelişimi ve sosyal imkânlar alanlarında memnuniyet düzeyini artırmaya yönelik iyileştirme çalışmalarının planlanması uygun görülmektedir. İdari personelden alınacak görüş ve öneriler doğrultusunda hizmet içi eğitim faaliyetlerinin artırılması, kariyer gelişimini destekleyici uygulamaların güçlendirilmesi ve sosyal etkinliklerin çeşitlendirilmesine yönelik çalışmaların yürütülmesi önerilmektedir.

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **14 / 19**

Mezunlar

2025 yılı Mezun Memnuniyet Anketi sonuçları %60 memnuniyet düzeyi esas alınarak değerlendirildiğinde, ankette yer alan tüm kategorilerin belirlenen eşik değer üzerinde olduğu tespit edilmiştir. Bu durum, mezunların eğitim süreçleri boyunca kazandıkları bilgi, beceri ve deneyimlere ilişkin genel memnuniyetlerinin olumlu düzeyde olduğunu göstermektedir.

Anket sonuçlarına göre en yüksek memnuniyet oranı %73,54 ile "Kişisel ve Sosyal Gelişim" kategorisinde elde edilmiştir. Bu sonuç, mezunların ekip çalışması, sunum yapabilme becerisi ve toplumsal sorumluluk bilinci gibi kişisel gelişim alanlarında kendilerini yeterli gördüklerini göstermektedir. Benzer şekilde, "Eğitim ve Mesleki Yeterlilik" (%73,02) ve "Akademik Kadro ve İletişim" (%72,06) kategorilerinde elde edilen memnuniyet oranları, mezunların aldıkları eğitimin mesleki yeterlilik kazandırma düzeyini ve akademik personelle kurdukları iletişimi olumlu değerlendirdiklerini ortaya koymaktadır.

"Fiziksel ve Sosyal İmkânlar" kategorisinde elde edilen %69,44'lük memnuniyet oranı da belirlenen başarı düzeyinin üzerinde olmakla birlikte, eğitim altyapısı, sosyal kulüpler ve seçmeli dersler gibi konularda iyileştirme yapılabilecek alanların bulunduğunu göstermektedir.

Ankette en düşük memnuniyet oranı %61,00 ile "Destek ve Kurumsal Aidiyet" kategorisinde belirlenmiştir. Bununla birlikte, söz konusu kategorinin de %60 başarı düzeyinin üzerinde olduğu görülmektedir. Bu sonuç, mezunların kuruma yönelik aidiyet duygularının genel olarak olumlu olduğunu, ancak mezunlarla iletişimin güçlendirilmesi, burs olanaklarının geliştirilmesi ve kurumsal bağlılığı artırıcı faaliyetlerin artırılmasının memnuniyet düzeyine olumlu katkı sağlayabileceğini göstermektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, mezun memnuniyetinin tüm kategorilerde hedeflenen başarı düzeyinin üzerinde gerçekleştiği görülmektedir. Bununla birlikte, memnuniyet oranlarının daha üst seviyelere taşınabilmesi amacıyla özellikle fiziksel ve sosyal imkânlar ile destek ve kurumsal aidiyet alanlarında mezun görüşlerinin alınması ve elde edilen geri bildirimler doğrultusunda iyileştirme çalışmalarının sürdürülmesi planlanmaktadır.

Öğrenci

2025 yılı Öğrenci Memnuniyet Anketi sonuçları %60 memnuniyet düzeyi esas alınarak değerlendirildiğinde, beş kategoriden üçünün belirlenen eşik değer üzerinde, ikisinin ise altında kaldığı tespit edilmiştir. Elde edilen sonuçlar, öğrencilerin özellikle fiziksel imkânlar, idari hizmetler ve akademik kadro ile ilgili alanlarda genel olarak olumlu görüşlere sahip olduklarını, ancak eğitim süreçleri ve öğrenci destek hizmetleri konusunda iyileştirme beklentilerinin bulunduğunu göstermektedir.

Anket sonuçlarına göre en yüksek memnuniyet oranı %69,57 ile "Fiziksel ve Sosyal İmkânlar" kategorisinde elde edilmiştir. Bu sonuç, öğrencilerin sosyal alanlar, temizlik hizmetleri, öğrenci kulüpleri ve kampüs olanaklarını genel olarak olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir. Benzer şekilde, "İdari Hizmetler ve Kalite" kategorisinde elde edilen %62,03'lük memnuniyet oranı, sekreteryaya hizmetleri, kalite çalışmaları, sınav uygulamaları ve öğrenci katılımına ilişkin süreçlerin öğrenciler tarafından kabul edilebilir düzeyde değerlendirildiğine işaret etmektedir.

"Akademik Kadro ve Danışmanlık" kategorisinde elde edilen %60,51'lik memnuniyet oranı ise belirlenen başarı düzeyinin hemen üzerinde yer almaktadır. Bu sonuç, akademik personelin bilgi aktarımı, öğrencilere yaklaşımı,

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **15 / 19**

teknolojiyi kullanma düzeyi ve danışmanlık hizmetleri konusunda genel olarak olumlu bir algı bulunduğunu, ancak bu alanlarda geliştirme fırsatlarının da mevcut olduğunu göstermektedir.

Bununla birlikte, "Eğitim ve Müfredat" kategorisinde memnuniyet oranının %56,09 düzeyinde kaldığı belirlenmiştir. Özellikle teorik ve uygulamalı eğitim dengesi, staj olanakları, seçmeli ders çeşitliliği ve yabancı dil içerikli derslere ilişkin öğrenci beklentilerinin mevcut durumun üzerinde olduğu değerlendirilmektedir.

Ankette en düşük memnuniyet oranı ise %50,72 ile "Öğrenci Destek ve Değişim" kategorisinde tespit edilmiştir. Bu sonuç, öğrencilerin burs imkânları, Erasmus ve diğer değişim programları ile dezavantajlı öğrencilere yönelik destek hizmetleri konusunda daha fazla iyileştirme beklentisi içerisinde olduklarını göstermektedir.

Bu kapsamda, memnuniyet düzeyinin artırılabilmesi amacıyla özellikle eğitim ve müfredat ile öğrenci destek hizmetleri alanlarında öğrencilerden ayrıntılı geri bildirimler alınması planlanmaktadır. Elde edilecek görüşler doğrultusunda uygulamalı eğitim faaliyetlerinin artırılması, seçmeli ders çeşitliliğinin geliştirilmesi, staj süreçlerinin güçlendirilmesi, değişim programları hakkında bilgilendirme faaliyetlerinin yaygınlaştırılması ve öğrenci destek mekanizmalarının etkinliğinin artırılmasına yönelik çalışmalar yürütülmesi hedeflenmektedir.

Akademik Personel

2025 yılı Akademik Personel Memnuniyet Anketi sonuçları %60 memnuniyet düzeyi esas alınarak değerlendirildiğinde, beş kategorinin tamamının belirlenen eşik değerin üzerinde kaldığı tespit edilmiştir. Elde edilen sonuçlar, akademik personelin özellikle kurumsal aidiyet, kalite çalışmaları, yönetim ve iletişim ile ilgili alanlarda oldukça yüksek düzeyde olumlu görüşlere sahip olduklarını, fiziksel koşullar ve altyapı konusunda ise diğer alanlara kıyasla geliştirme ve iyileştirme beklentilerinin bulunduğunu göstermektedir.

Anket sonuçlarına göre en yüksek memnuniyet oranı %84,55 ile "Kurumsal Aidiyet ve Kalite" kategorisinde elde edilmiştir. Bu sonuç, akademik personelin fakülte çalışanı olma memnuniyeti, yürütülen akreditasyon çalışmaları ve görev tanımlarının netliği gibi kurumsal yapı unsurlarını çok güçlü ve olumlu değerlendirdiklerini göstermektedir.

Benzer şekilde, "Yönetim ve İletişim" kategorisinde elde edilen %82,95'lik yüksek memnuniyet oranı; yöneticilere ulaşılabilirlik, personel tarafından sunulan önerilerin dikkate alınması ve adaletli görev dağılımı süreçlerinin çalışanlar tarafından çok yüksek düzeyde kabul gördüğüne ve takdir edildiğine işaret etmektedir.

"Uluslararasılaşma ve Paydaşlar" kategorisinde elde edilen %67,27'lik memnuniyet oranı da belirlenen başarı düzeyinin üzerinde yer almaktadır. Bu sonuç, kurumun uluslararası stratejileri, disiplinlerarası çalışmaların teşvik edilmesi ve paydaş ilişkilerinin yönetimi konusunda genel olarak başarılı ve olumlu bir algı bulunduğunu göstermektedir.

"Kariyer, Gelişim ve Performans" kategorisinde memnuniyet oranının %64,36 düzeyinde gerçekleştiği belirlenmiştir. Belirlenen başarı eşiklerinin üzerinde yer alsa da geliştirilmeye açık olan bu sonuç; akademik teşvikler, yükselme mevzuatı, meslek içi eğitim faaliyetleri ve personelin takdir edilmesi konularında mevcut durumun desteklenmesi gerektiğine işaret etmektedir.

Ankette en düşük memnuniyet oranı ise %61,21 ile "Fiziksel Koşullar ve Altyapı" kategorisinde tespit edilmiştir. Belirlenen %60'lık başarı eşiklerinin hemen üzerinde sınırda yer alan bu sonuç; ofis ve laboratuvar ergonomisi,

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu MF-FR-06
İlk Yayın Tarihi 15.12.2025
Revizyon Tarihi /No 0
Sayfa 16 / 19

temizlik hizmetleri ile eğitim-araştırma donanım desteği konularında akademik personelin mevcut durumun üzerinde, daha fazla iyileştirme beklentisi içerisinde olduğunu göstermektedir.

Bu kapsamda, memnuniyet düzeyinin daha da artırılabilmesi ve yüksek standartların korunabilmesi amacıyla özellikle fiziksel koşullar, altyapı olanakları ile kariyer ve gelişim faaliyetleri alanlarında akademik personelden ayrıntılı geri bildirimler alınması planlanmaktadır. Elde edilecek görüşler doğrultusunda ofis ve laboratuvarların ergonomik şartlarının iyileştirilmesi, eğitim-araştırma donanım desteklerinin güçlendirilmesi, akademik teşvik ve yükselme süreçlerinin optimize edilmesi ile meslek içi eğitim faaliyetlerinin yaygınlaştırılmasına yönelik çalışmalar yürütülmesi hedeflenmektedir.

3.2. Kalite hedeflerine erişme derecesi

3.2.1. Stratejik plan ve eğitim-etkinlik planları ilerleme raporları

Mühendislik Fakültesi, Üniversitenin 2024-2028 Stratejik Planı ve Fakültenin Kalite Yönetim Sistemi faaliyetlerini ara kontroller, iç denetimler ve Stratejik Plan Bilgi Sistemi güncellemeleriyle titizlikle takip etmektedir. Şeffaflık ilkesi doğrultusunda 2025 yılı Faaliyet Raporu ile bölümlerin görüşleri ve web kanıt linkleriyle desteklenen 2026 yılı Yıllık Eğitim ve Etkinlik Planı hazırlanmıştır. Fakülteye ait 48 performans göstergesinden süresi gelen 7'sinin veri girişi tamamlanmış, diğerlerinin süreci devam etmektedir; ayrıca Hedef Takip Planı Formundaki etkinliklerin termin süreleri devam etmekte olup 41 hedefin 28 tanesine ulaşılmıştır.

3.3. Proses performansı ile ürün ve hizmetlerin uygunluğu

Proseslerin performans göstergeleri ve hizmetlerin uygunluğu için tanımlı termin süreleri henüz dolmamış olup, bu zaman kadar aşağıdaki oranlar dahilinde belirlenen hedeflere ulaşılmıştır.

PR 1: Yönetim Prosesinin 27 hedefi olup, 21 ine (% 78) ulaşılmıştır.

PR 2: Eğitim-Öğretim Prosesinin 11 hedefi olup, 6 sına (% 55) ulaşılmıştır.

PR 3: Ar-Ge Prosesinin 16 hedefi olup, 14 (% 88) üne ulaşılmıştır.

3.4. Uygunsuzluklar ve düzeltici faaliyetler, 3.5 İzleme ve Ölçme Sonuçları ve 3.6 İç Tetkik Sonuçları konularında mevcut uygulamaların sürdürülmesine, açılan düzeltici faaliyetlerin termin ve sorumlular bazında izlenmesine karar verilmiştir.

Gündem 4. Kaynakların Yeterliği ve Gündem 5. Risk ve Fırsatların Belirlenmesi için gerçekleştirilen Faaliyetlerin Etkinliği konusunda süreci değiştirecek herhangi bir karar alınmamıştır.

Gündem 6. İyileştirme için Fırsatlar

Fakültemizde süreçlere ait hedefler üniversitemizin 2024-2028 Stratejik Planı doğrultusunda hazırlanan ve proseslerimizin hedeflerini de içerisine alan Yıllık Hedef Takip Planımız ile uygulanmakta, kontrol edilmekte ve önlemler alınmaktadır.

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

| | |
|---------------------|------------|
| Doküman Kodu | MF-FR-06 |
| İlk Yayın Tarihi | 15.12.2025 |
| Revizyon Tarihi /No | 0 |
| Sayfa | 17 / 19 |

Bu hususta 2026 için planlanan Hedef Takip Planımız yıl boyunca uygulanmış ve kontrol edilmiş olup bu gözden geçirme toplantısında özellikle aşağıda verilen uygulanamayan/ulaşılamayan eylemler değerlendirilerek öneriler verilmiştir.

A. Eylem Planının Değerlendirilmesi ve Öneriler

KTÜ stratejik planında tanımlanmış, Fakültemiz Hedef Takip Planında ilgili proseslerle ilişkilendirilmiş, ancak termin süreleri sonunda dahi mevcut veriler ışığında yıl sonu hedefinden sapma riski yüksek olan performans göstergeleri ve hedefler aşağıda belirlenmiştir. Bunlar dışındaki ulaşılamayan hedeflerin önemli bir kısmı akademik takvime bağlı dönemsel faaliyetlerden oluşmakta olup yılsonuna kadar tamamlanmaları öngörülmektedir.

B. Proseslerin Değerlendirilmesi ve Öneriler

Proseslerle ilişkilendirilmiş ancak ulaşılamayan hedeflerle ilgili çalışmaların yıl devam ettiği için yılsonuna kadar tamamlanması beklenmektedir.

Mevcut veriler ışığında yıl sonu hedefinden sapma riski yüksek olan performans göstergeleri, hedefler ve proses ilişkileri:

PG 1.1.3: Üniversiteden ayrılan (mezunlar hariç) öğrenci sayısı (PR 2): Öğrencilerin KTÜ'den ayrılma sebepleri ile ilgili Öğrenci İşleri Daire Başkanlığına resmi bir yazı yazılarak ayrılma sebeplerinin temin edilmesi araştırılacaktır.

PG 1.4.5: Yıl içerisinde eğitimcilerin eğitimi sertifikası alan öğretim üyesi sayısı (PR 1): 30 saat olarak alınması hedeflenen eğitimcilerin eğitimi yoluyla karşılanacak stratejik plan göstergesinin sağlanmasını garanti altına almak için KTÜ genelini kapsayan bir planlama yapılması için Rektörlüğe yazı yazılacak.

PG 1.5.1:Eğitim alanında kurulan uluslararası iş birlikleri sayısı (kümülatif) (PR 1): ITERA Üniversitesi, Nahcivan Devlet Üniversitesi gibi uluslararası işbirlikleri protokoller ile sağlanmaktadır.

PG 2.4.3: Öğrencilerin Teknoloji Geliştirme Bölgelerinde kurdukları firma sayısı (PR 2): Öğrenciler bu konuda bilgilendirilmelerine rağmen TGB içinde öğrencilerce her yıl firma kurulması pek mümkün görülmemektedir.

PG 3.5.4: Yıl içerisindeki öz gelir miktarı (milyon TL) (PR 1): Harita Mühendisliği Bölümüne, önceki mezun ve paydaş İş Adamı Ali Haydar BAŞ tarafından hediye edilen LED ekran (2,5 milyon TL civarında) bulunmaktadır. Ancak, ekranın tek başına fiyatını yansıtan bir fatura bilgisi olmadığından bu gösterge için başkaca bir nakdi yardım olmadığından kanıtlanması pek mümkün görülmemektedir.

PG 3.5.5: Ticarileşen ürün (fikri, sınai, mülkiyet hakları) sayısı (PR 3): Patent, Faydalı Model gibi bilimsel çıktıların ticarileşmesi adına çalışmalar öğretim üyelerinin öncülüğünde yürütülmesine rağmen bu zamana kadar henüz bir ticarileşme sağlanamamış olup ilerleyen dönemlerde sağlanması beklenmektedir.

PG 4.4.1: Sürdürülebilirlik kalkınma hedeflerine yönelik yıl içerisinde açılan yeni ders sayısı (PR 2): Bu hedefin sağlanması için her yıl bu hedeflere yönelik yeni dersler açılması pek mümkün olmamakla birlikte, ders izlencelerin ilgisi olan sürdürülebilirlik kalkınma hedeflerinin eklenmesi ile ilgili yazılar iletilmiştir.

FORMLAR
YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu **MF-FR-06**
İlk Yayın Tarihi **15.12.2025**
Revizyon Tarihi /No **0**
Sayfa **18 / 19**

PG 4.4.4: Sürdürülebilirlik kalkınma hedeflerine yönelik yıl içerisinde başlayan proje sayısı (PR 3): Bu hedefin sağlanması için her yıl bu hedeflere yönelik yeni proje başlatılması pek mümkün olmamakla birlikte, projelerden üretilen yayınların sürdürülebilirlik kalkınma hedefleri ile ilişkileri KTÜ AVESİS üzerinden eşleştirilerek bu hedefin sağlanması hedeflenmektedir.

C. Komisyon Raporları

Fakülte bünyesinde faaliyet gösteren komisyonlardan yıl içerisinde yapmış oldukları faaliyetlere yönelik raporlar talep edilmektedir.

D. Risk ve Fırsatlar

Üniversitemiz Risk Strateji Belgesi, tüm birimlerde risk yönetim süreçlerine ilişkin usul ve esasların belirlenmesi amacıyla hazırlanarak 10.06.2021 tarih ve E6L1883006-612.99-913 sayılı Rektörlük oluru ile kabul edilmiş ve Strateji Geliştirme Daire Başkanlığı web sayfasında <https://ktu.edu.tr/sgdb/kurumsalbelgeler> yayımlanmıştır. Kalite Yönetim Sistemi (KYS) kapsamında Risk ve Fırsat Belirleme Prosedürü KTÜ Risk Strateji Belgesine göre yapılmıştır.

E. Kaynak İhtiyacı

Kaynak ihtiyaçlarının karşılanmasına yönelik talepler gerekçeli yazılar ile birlikte ilgili yerlere iletilmektedir.

F. Bir Önceki YGG Toplantısına Ait Takip Faaliyetleri

Bulunmamaktadır.

G. 2026 yılı YGG Toplantısına Ait Takip Faaliyetleri

2026 yılı YGG toplantısında iyileştirme için fırsatlar başlığı altında tartışılan ve termin süresi ile sorumluların tanımlandığı geliştirme fırsatları aşağıda tablolandırılmıştır.

Tablo 10 İyileştirme Alanları

| Toplantıda Alınan Kararlar | Sorumlu | Termin |
|--|--|------------|
| Fen Bilimleri Enstitüsü ile yazışma yaparak veya birlikte iç bir protokol hazırlayarak KYS iç tetkiklerinin ortaklaşa yapılması: İç Tetkik soru listeleri tekleştirilebilir. | Yönetim | 31.12.2026 |
| Memnuniyet anket raporlarının veri izleme ve Değerlendirme Komisyonu tarafından hazırlanması akabinde, iyileştirme aksiyonları Kalite Komisyonu tarafından planlanabilir. | Kalite Komisyonu | 30.04.2027 |
| Bölümler tarafından ayrı şekilde yapılan işveren anketlerinin fakülte düzeyinde ayrı ayrı yapılması veya ilgili anket gruplarına işveren rolü ile anket yanıtlama seçeneği eklenmesi: Tüm memnuniyet anketleri, bölüm seçimine izin verecek şekilde fakülte genelince ortak uygulanabilir. | Veri İzleme ve Değerlendirme Komisyonu | 30.04.2027 |

FORMLAR

YÖNETİMİN GÖZDEN GEÇİRMESİ (YGG)
TOPLANTI RAPORU FORMU

Doküman Kodu MF-FR-06
İlk Yayın Tarihi 15.12.2025
Revizyon Tarihi /No 0
Sayfa 19 / 19

| | | |
|---|---------|------------|
| 30 saat olarak alınması hedeflenen eğiticilerin eğitimi yoluyla karşılanacak stratejik plan göstergesinin sağlanmasını garanti altına almak için KTÜ genelini kapsayan bir planlama yapılması: Plan göstergelerinde açıklanan hususları içeren eşzamanlı veya asenkron (İşçi Sağlığı ve İş Güvenliği eğitimleri gibi) eğitimlerin öğretim üyeleri için düzenlenmesi, belirli periyotlarda bu eğitimlerin tekraren alınmasının sağlanması düşünülebilir. | Yönetim | 31.12.2026 |
| Yapay Zekâ araçlarının tanıtımı ve kullanımı ilgili bir eğiticilerin eğitimi düzenlenmesi: Yapay Zekâ ve Veri Mühendisliği Bölümümüz öğretim üyelerince bir eğitim düzenlenmesi sağlanabilir. | Yönetim | 31.12.2026 |