|  |  |
| --- | --- |
|  | **T.C.****KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ** **FEN FAKÜLTESİ****MOLEKÜLER BİYOLOJİ ve GENETİK BÖLÜMÜ****BİTİRME ÇALIŞMASI DEĞERLENDİRME FORMU** |
| **Ders Kodu ve Adı:** MBG4028 Bitirme Çalışması**Bitirme Çalışması Başlığı:** **Öğrenci No:** **Öğrenci Adı Soyadı:****Tarih:**  |  |
| **Bitirme Tezi Sunum Değerlendirmeleri** |  |
| 1. Öğrenci kurallara uygun, anlaşılabilir, bilimsel niteliği olan bir sunum hazırlanmıştır. (10 P)
 |  |
| 1. Öğrenci konuya hakimdir. (10 P)
 |  |
| 1. Öğrenci sorulan sorulara doğru, açık ve net cevaplar vermiştir. (10 P)
 |  |
| 1. Kavramlar doğru ve açık bir şekilde kullanılarak anlaşılır ve etkili bir sunum yapılmıştır. (10 P)
 |  |
| 1. Öğrenci uygun tutum ve davranışla gösterdiği özen ve önemi ortaya koymuştur. (10 P)
 |  |
| **Tezin Değerlendirilmesi** |  |
| 1. Tezin iç ve dış kapağı yazım kurallarına uygun şekilde hazırlanmıştır. (5 P)
 |  |
| 1. Düzgün ve anlaşılır şekil, tablo ve grafikler kullanılmış ve bunlara metin içinde uygun yerlerde gönderme yapılmıştır. (5 P)
 |  |
| 1. Kaynaklar güncel, düzgün listelenmiş ve gerekli yerlerde bunlara atıf yapılmıştır. (5 P)
 |  |
| 1. Tez/poster genel olarak yazım kurallarına uygun yazılmıştır. (5 P)
 |  |
| 1. Tezin özeti çalışmanın içeriğini yöntemini ve sonucunu içermektedir. (5 P)
 |  |
| 1. Aday, bu çalışma sonunda bilimsel araştırma yapma, bilgiye erişme, değerlendirme ve yorumlama yeteneği kazanmıştır. (5 P)
 |  |
| **Deneysel Çalışmalar için** | **Derleme Çalışmaları için** |  |
| 1. Tez amaca odaklanmış ve anlaşılır şekilde hazırlanmış, hedefler, yöntemler, sonuçlar ve öneriler açık bir şekilde verilmiştir. (5 P)
 | Tez amaca odaklanmış ve anlaşılır bir biçimde derleme şeklinde verilmiştir. Bir kaynağın kopyası şeklinde değildir. (5 P) |  |
| 1. Çözümleri ve sonuçlar doğru bir biçimde yorumlanmıştır. (5 P)
 | Derlemede bölüm başlıkları birbiri ile uyumludur, geçişler açık ve düzgündür. (5 P) |  |
| 1. Öğrenci yaptığı çalışmanın eksiklerini ortaya koyabilmiş ve çalışmasının devamı niteliğinde başka bir çalışma önerebilmiştir. (5 P)
 | Konu güzel olarak toparlanmış ve bir bütünlük içerisinde verilmiştir. (5 P) |  |
| 1. Konunun gerektirdiği güncel yöntemler kullanılmıştır (5 P)
 | Konunun gerektirdiği güncel literatür kullanılmıştır (5 P) |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **Değerlendirme Sonucu Toplam Puan** |  |

**Değerlendiren Danışman / Jüri Üyesi : İmza**