

PANDEMIC #COVID19



SALGIN KOŞULLARI BAĞLAMINDA KONUT YERLEŞKESİ TASARIMI

2020/21 BAHAR YARIYILI BİTİRME ÇALIŞMASI



AYRINTILI BİLGİ İÇİN BÖLÜM
SİTEMİZİ ZİYARET EDİBİLİRSİNİZ.

www.ktu.edu.tr/mimarlik-bitirmecalismasi



KTÜ MİMARLIK FAKÜLTESİ MİMARLIK BÖLÜMÜ
2020-2021 BAHAR YARIYILI
MIM4000 BİTİRME ÇALIŞMASI

KONU

SALGIN KOŞULLARI BAĞLAMINDA KONUT YERLEŞKESİ TASARIMI

DAYANAK*

MART 2021

KTÜ Mimarlık Bölümü, MIM 4000 Bitirme Çalışması Programı, KTÜ Ön Lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği (07.10.2017 Resmi Gazete Sayısı: 30203);

“MADDE 14-(3) Mimarlık Fakültesine bağlı bölümler ile Orman Fakültesi Peyzaj Mimarlığı Bölümünde bitirme projesi ve ön koşullu proje dersleri için bütünleme sınavı ve mezuniyet sınavı yapılmaz. Bitirme projesi değerlendirmesi ilgili bölümün bitirme esasları çerçevesinde yapılır” ve

“MADDE 32-(1) Bitirme çalışması veya yerine geçecek çalışmaların yapılması ve değerlendirilmesi ile ilgili usul ve esaslar birimin ilgili birim kurulu tarafından belirlenir”, maddelerine göre hazırlanmıştır.

* KTÜ, Ön lisans ve Lisans Eğitim-Öğretim Yönetmeliği gereği bu belge KTÜ Mimarlık Bölümündeki MIM 4000 Bitirme Çalışmasının nasıl yürütüleceğini gösteren bağlayıcı bir belgedir.

* Bitirme çalışması belirlenen program çerçevesinde jüri/jürilerce yürütülür. Programın birden çok Jüri ile yürütüldüğü durumlarda her bir jüri bu programda belirlenen ilke ve kurallara uymakla yükümlü olmakla birlikte, değerlendirmeler her bir jüri içindeki projelerle sınırlıdır. Jüriler yapıları gereği birbirinden bağımsız karar verir. Değerlendirmede farklı jürilerdeki projeler arası mukayese aranmaz.

* Başarısızlık durumunda bitirme projesinde aynı konu bir kez, takip eden dönemde tekrar edilebilir. Bunun için başarısız olunan dönemde, projenin tüm süreçlerinin eksiksiz tamamlanarak teslim edilmiş ve final jürisinden sonra jüri tarafından başarısız bulunmuş (FF notu almış) olması gerekmektedir.

İÇİNDEKİLER

1. GENEL AÇIKLAMA	3
2. AMAÇ ve KAPSAM	4
3. İHTİYAÇ PROGRAMI	6
4. KAYNAKLAR.....	7
5. BİTİRME ÇALIŞMASI TAKVİMİ.....	9
6. BİTİRME ÇALIŞMASI GENEL ESASLARI	10
6.1. BİTİRME ÇALIŞMASI GENEL DEĞERLENDİRME İLKELERİ	10
6.2. BİTİRME ÇALIŞMASI SÜRESİNDE İSTENENLER.....	11
6.2.1. DÖNEM İÇİNDE İSTENENLER.....	11
6.2.2. DÖNEM SONUNDA İSTENENLER	13
6.2.3. DÖNEM SONUNDA İSTENENLERLE İLGİLİ AÇIKLAMA	13
6.2.4. PAFTA BOYUTU	16
6.2.5. BİTİRME ÇALIŞMASI ARAZİSİ	16
6.2.6. BİTİRME ÇALIŞMASININ AĞIRLIKLİ NOT YÜZDELERİ.....	16
EK: BİTİRME ÇALIŞMASI ARAZİSİ	17

1. GENEL AÇIKLAMA

GİRİŞ

Salgın hastalıklar, prehistorik dönemden başlayarak özellikle tarım toplumlarının yerleşik hayata geçmesiyle birlikte insan yaşamını etkilemiş, günümüze değin dünya tarihinin önemli bir konusu haline gelmiştir. Tarım toplumlarının gelişerek yer değiştirmesi, kentler kurarak topluluk halinde yaşamın başlaması farklı yerlerde yaşayan topluluklar ile etkileşimin kolaylaşmasıyla, büyük kitleleri etkileyen salgın hastalıklar da görülmeye başlamıştır (Özden, 2014). Tarihsel süreçte toplumların sıklıkla gündeminde olan salgın hastalıklar, bir yandan kültürel, teknolojik ve ekonomik eğilimleri şekillendirirken bir yandan da kent yaşamında kendini göstermiştir (Johnson & Cliff, 2002).

“Daha önceki yıllarda yapılan araştırmalar ve bilim insanlarının yayınladığı raporlara bakıldığında; aslında küreselleşen dünyada daha fazla salgınlarla karşı karşıya kalınacağı ve bu hastalıkların, ayırt etmeksizin bütün toplumları etkileyeceği yıllar öncesinden öngörülmüştür.” ifadesi ile toplumun salgına karşı korunmasında ortak akıl ve sorumluluk bilincinin önemi açığa çıkarılmaktadır (Budak & Korkmaz, 2020). Dünya Sağlık Örgütü (WHO) 11 Mart 2020 tarihinde koronavirüs bulaşıcı hastalığını (COVID-19) pandemi ilan etmiştir. Bunun üzerine Türkiye Cumhuriyeti Devleti tarafından da ciddi önlemler alınarak uygulamaya konulmuştur. Tüm bu süreçler gerçekleşirken, “konut” insanların uyuduğu, yemek yediği, çalıştığı, spor yaptığı ve sosyalleştiği tek mekân olmuştur. Bu bağlamda pandeminin insanların günlük yaşamları üzerindeki olası etkisi, karantinaya bağlı kalmanın süresi ve zorlukları (Webster vd., 2020) enfeksiyon korkuları, hayal kırıklığı ve can sıkıntısı, yetersiz malzeme (Amerio vd., 2020a) ve bilgi, mali kayıp ile birleşen olumsuz psikolojik etkiler (Capolongo vd., 2020) ile günlük fiziksel aktivitenin azalması gibi durumlar (Rebecchi vd., 2016; Rebecchi vd., 2019) öncelikle tartışılması gereken konular olmuştur (Amerio vd., 2020b).

Avrupa’da pandemiden en çok etkilenen bölgelerden biri olan Kuzey İtalya’nın Milano kentindeki bir üniversite enstitüsü tarafından 8177 öğrencinin katılımıyla web tabanlı büyük bir anket gerçekleştirilmiş ve bu anket sonucuna göre kötü barınma şartlarının, evde kalma sırasında artan depresif semptom riski ile ilişkili olduğu bulunmuştur. Özellikle, 60 m² den küçük, kötü manzaraya ve sınırlı iç mekân kalitesine sahip yaşam alanlarında barınan bireylerin daha iyi koşullarda yaşayanlara oranla orta-şiddetli ve şiddetli depresif semptom riski gösterme oranının daha yüksek olduğunu belirlenmiştir. Evden çalışmanın, çalışma performansını düşürdüğü ve depresyon oranını dört kata çıkardığı bu konuda çalışan çeşitli dernekler tarafından ifade edilmiştir (Amerio vd., 2020b). Bu sebeple yine bu çalışmanın sonucunda önerilenlere göre, konut tasarım stratejilerinin geliştirilerek özellikle yeşil alanlara bakan daha büyük ve daha yaşanabilir yaşam alanlarına odaklanması gerektiği vurgulanmıştır.

Yakın zamanda yapılan bir incelemede, karantinaya alınan bireylerin duygu durum değişkenliği, depresyon ve anksiyete semptomları, sinirlilik, uykusuzluk ve akut ve travma sonrası stres semptomları gösterme olasılığının oldukça yüksek olduğu belirlenmiştir (Brooks vd., 2020). Dahası, sosyal izolasyon ve ekonomik problemlerle birlikte, karantinanın risk

altındaki topluluklar arasında intihar düşüncesini ve intihar davranış eğilimini arttırdığı anlaşılmıştır (Gunnell vd. 2020; Serafini vd., 2020). Bu veriler konut dış mekânının varlığının ve kalitesinin, konut iç mekân kurgusu ve kalitesi kadar önemli olduğunu göstermektedir.

2. AMAÇ ve KAPSAM

Bir yandan doğanın bir parçası olan insan, faaliyetleri ile fiziksel çevresini farklılaştırırken diğer yandan insandan bağımsız meydana gelen gelişmeler insan faaliyetlerini şekillendirerek diyalektik bir ilişki örüntüsünü meydana getirmektedir. Nitekim salgın hastalıklar hayat pratiklerinin zorunlu değişimini gerektirirken geleneksel bilginin sorgulanmasını ve mevcut bilgilerin yeni edinimler ile yer değiştirmesi gerçeğini ortaya koymaktadır (Kuhn, 1994). Günümüzde salgın hastalıkların sosyal yaşantıda üstlendiği önemli rol, yaşama mekânlarının planlanması ve tasarlanmasında yeni soruları ve sorunların tartışılması gerekliliğini ortaya koymaktadır. Salgın hastalıklar ile insan yaşamı ve yaşantının süregeldiği mekânlar arasında doğrudan kurulan ilişki göz ardı edilemeyecek bir gerçekliktir. Bu nedenle planlama disiplinine getirilecek yeni yaklaşımların halk sağlığı ve sağlıklı alanlar yaratmadaki rolü daha önemli hale gelmektedir. Özellikle 21. yüzyılı etkisi altına alan COVID-19 salgınının hızlı yayılımı, gelecekte yaşanabilecek afet ve salgınlara karşı planlama ve tasarım süreçlerinde halk sağlığının yeniden düşünülmesi gerektiğini ortaya koymuştur.

Son yıllarda hem açık hem de kapalı alanlarda, kentsel yapılı çevre ile insan sağlığı arasındaki ilişkiyi araştıran çalışma sayısı gittikçe artmaktadır (Hoisington vd., 2019; Thompson, 2013). Özneler ve yer arasındaki ilişkinin edimsel doğası ve çeşitli çevre-davranış araştırma çalışmaları halk sağlığı politikalarının düzenlenmesinde araştırılması gereken konulardır (Bronfenbrenner, 2005; Thompson, 2013). Yapılı çevrenin fiziksel özellikleri, uyumları (Gibson, 2000) ve insanların bireysel özellikleri, yapılı çevre ve sağlık arasındaki ilişkiyi keşfetmek için önemlidir.

Yapılı çevrenin zihinsel sağlık ve bireysel performans üzerinde özellikle stres oluşturuvcu etkilerinin çevresel iyileştirmeler yoluyla azaltılabildiği vurgulanmaktadır. Modern çalışmalar doğal ortamlarla etkileşime girmenin (White vd., 2019) veya sadece onlara bakmanın (Hoisington vd., 2019; Jo vd., 2019; Tennesen & Cimprich, 1995) zihinsel sağlık ve bireysel faydalarıyla birlikte dikkati artırıp stresi azaltabileceğini göstermiştir.

Türkiye’de ve dünya genelinde yaşanan konutlara bakıldığında temas veya fomitler (parazit ya da mikrop gibi enfeksiyon etkenlerini taşıyabilen herhangi bir cansız obje) (Rothan & Byraredy, 2020, URL-1) yoluyla bulaşan hastalıklarda viral bulaşmayı önlemek için insanların yaşam alanlarındaki "bireysel izolasyonunun", özellikle insanların yaşadığı aşırı kalabalık apartmanlarda (Brooks, 2020) ortak düşey ve yatay sirkülasyon alanlarının darlığı ve temizliği düşünüldüğünde problematik varlığı göze çarpmaktadır. Apartmanların yanı sıra virüsün ev içinde de bulaşması bir diğer önemli sorundur. Tasarlanan her bina kullanıcının psikolojik, biyolojik ve sosyal ihtiyaçlarını karşılamalıdır. Bu noktada konutun havalandırılması, doğal ışıkla aydınlatılması ve göz ardı edilen birçok temizlik önlemi gibi konular yeniden üzerinde düşünülmesi gereken temel sorunlar haline gelmektedir.

Binalarda doğal havalandırma iki farklı şekilde yapılır. Bunlar, rüzgâr etkili havalandırma (dış çevrede yapıyı etkileyen uygun nitelikteki hava deviniminden yararlanılarak) ve baca etkili havalandırma (yapı çevresinde/içinde ısı etkisi ile hava devinimi oluşturarak) olarak adlandırılır (Bainbridge & Haggard, 2011; Darçın, 2008; Grondzik, 2011; Roldan, 2011).

Doğal havalandırmaya etki eden faktörler de temel olarak ikiye ayrılır. Birincisi dış çevredeki hava hareketidir. İkincisi ise dış hava hareketi ve sıcaklık farkı ile yapı çevresinde ve yapının içinde oluşan hava basıncı düzeyidir (Bainbridge & Haggard, 2011; Grondzik, 2011; Ok, 2007; Roldan, 2011; Thomas, 2007; Yeang, 2012). Bu iki faktör tasarımıyla doğrudan ilişkilidir.

Dış çevredeki hava hareketi; topografya, kent planlaması, yakın çevredeki binalar, doğal ve yapay peyzaja bağlı olarak değişir. Dış hava hareketi ve sıcaklık farkı ile yapı çevresinde ve yapının içinde oluşan hava basıncı düzeyi ise; yapının yönlenmesi, biçimi, planlama ilkeleri, yapı kabuğunda yönlendirici elemanlar, yapı kabuğundaki hava giriş çıkış boşlukları, yapı içinde hava akışı için oluşturulan doğrultu, yol ve engeller ile şekillenir. Tasarımda dikkate alınacak yukarıda verilen parametrelerle binalarda doğal havalandırma sağlanır (Bainbridge & Haggard, 2011; Grondzik, 2011; Ok, 2007; Özdeniz, 1984; Roldan, 2011; Thomas, 2007; Yeang, 2012).

Güneşin insan psikolojisi üzerinde olumlu etkileri olduğu bilinmesinin yanı sıra göz sağlığı açısından en iyi spektrumu sağlaması açısından da fiziksel faydaları da bulunmaktadır. İç ortamdaki güneş ışığı düzeyi düşük olsa bile, kullanıcının verimlilik ve motivasyonu, gökyüzünün veya dış çevrenin en azından küçük bir kısmını dahi görebildiğinde manzaranın tamamen kısıtlandığı durumdan daha yüksek olmaktadır. Ayrıca güneş ışığının yapay aydınlatmaya oranla insan üzerinde psikolojik ve görsel olumlu etkileri bulunmakta, kullanıcının verimini ve üretkenliğini artırmaktadır (CIBSE, 2004; Givoni, 1976).

Konut tiplerinde kullanıcı yoğunluğu dâhil olmak üzere salgın ile mekân ilişkisinin tüm boyutlarıyla düşünülmesi, söz gelimi evden çalışmaya yönelik eylem alanları gibi mekânsal çözümlerin oluşturulması, ...vb. önemlidir. Konut iç mekân kurgusunun yanı sıra toplu yaşamın gerektirdiği pandemiye uygun mekân tasarlama gerekliliği, ortak alan düzenlemelerinin de yeniden düşünülmesini zorunlu kılmaktadır. Sözü edilen mekânların (oyun alanı, yürüyüş alanı, oturma alanları, bina çatıları vb.) sosyalleşmeye izin verirken aynı zamanda sosyal mesafenin gerekliliklerini de sağlayacak düzenlemelere izin vermesi beklenmektedir. Konut ve dış mekân sosyalleşme alanlarının tasarlanmasından bağımsız olarak, binalarda çok daha fazla zaman geçirmek zorunda olan kullanıcıların konfor koşullarının da devamlılığının sağlanması açısından ısıtma, soğutma, sıcak ve temiz su ihtiyacı vb. ihtiyaçlarının kesintisiz karşılanması gerekmektedir. Bu ihtiyaçlar için gereken enerjinin devamlılığı açısından yenilenebilir kaynaklarla desteklenecek veya tamamı bu kaynaklardan sağlanacak şekilde düzenleme yapılmalıdır.

Pandeminin sonuçları ve olası tekrarlanma riski, konut tasarım parametrelerinde iç mekân kalitesinin yeni normallere ve sağlık sistemlerine uygun düşünülmesini gerektirmektedir. Söz konusu hususlar bir başlangıç noktası olarak kabul edilirse, bitirme çalışmasında konut sakinlerinin sağlığını ve iç mekân kalitesini korumak için gerekli unsurlara

odaklanarak, yaşam alanlarının güvenli, sağlıklı, sürdürülebilir şekilde yeniden düşünülmesi için pratik fikirler ve anahtar çözümler vermek amaçlanmalıdır.

COVID-19 özelinden yola çıkarak tüm dünya genelinde alınan önlemler açısından bakıldığında sosyal mekân olarak tanımlanan alanların geçireceği değişim, yaşam biçimlerini de etkisi altına almaktadır. Salgının beraberinde getirdiği “mesafe/sosyal mesafe” olgusunun, yeni koşullara uygun standartları değiştirecek olması kaçınılmazdır. Dolayısıyla şimdiye kadar alışlageldik “normal” kabul edilen konut içi yaşam biçimlerinin “yeni normal” olarak adlandırılan yaşadığımız süreç içinde günümüz ve gelecek için yeniden ele alınarak değerlendirilmesi tasarımcılardan beklenmektedir.

3. İHTİYAÇ PROGRAMI

Konu kapsamında tasarımcılardan verilen alanda 250-300 konut biriminden oluşan “konut yerleşkesi” tasarımları istenmektedir. Bu büyüklükteki bir yerleşmede ortalama 800-1000 kişinin yaşayacağı kabulü yapılmaktadır. Belirtilen konut ve kişi sayısı tasarım/planlama açısından bir temel oluşturmaktadır.

Burada yaşayan insanların ihtiyaçlarını karşılamaya yönelik olarak çocuk oyun alanı/alanları, sosyal, kültürel, sportif, alışveriş, inanç gibi kullanımlara yönelik öneriler büyüklük, konum ve kullanım açısından gerekçesi açıklanmak koşulu ile tasarımcı tarafından salgın bağlamında değerlendirilip önerilmelidir. Sağlık, eğitim, ticaret, idari gibi farklı işlevlerden oluşan ve daha geniş ölçekte düşünülmesi gereken kamusal ihtiyaçların, alanın en yakınındaki birimlerden karşılanacağı kabul edilecektir. Bu nedenle alanın çevresinde bulunan bu türden hizmet sağlayan kentsel kullanım alanları ile ilişki kurulmalı ve analiz edilmelidir. Tasarım kararlarının oluşturulmasında bu analizler önemsenmektedir.

Konut büyüklüklerinin toplam konut sayısı içindeki dağılımında Trabzon ve Türkiye verileri TÜİK verilerinden yaklaşık olarak hesaplanmış ve aşağıda verilmiştir. Trabzon kenti için; verilen hane halkı oranlarından faydalanılacak ve kabuller geliştirilecektir (Bkz. Tablo 1).

Tablo 1. Hanelerin hane büyüklüğüne göre yüzde (%) dağılımı.

	Hane Halkı Büyüklüğü (Kişi)			
	1-2 Kişi	3-4 Kişi	5-6 Kişi	7+ Kişi
Trabzon (2000)	% 18	% 46	% 30	% 6
Türkiye (2019)	% 38	% 40	% 16	% 6

*Trabzon kenti için ortalama hane halkı büyüklüğü 3.3 kişidir (2019) ve kişi başına düşen konut alanı ise yaklaşık 35-40 m² olarak kabul edilebilir.

*Yönetmelikler gereği otopark kullanımları, her iki konuta (veya her bir konuta) bir araçlık otopark yeri sağlanmak koşulu ile açık ya da kapalı olarak düzenlenmelidir.

4. KAYNAKLAR

- Amerio, A., Bianchi, D., Santi, F., Costantini, L., Odone, A., Signorelli, C., Costanza, A., Serafini, G., Amore, M., Aguglia, 2020a. A Covid-19 pandemic impact on mental health: A web-based cross-sectional survey on a sample of Italian general practitioners. *Acta Biomed*, 91, 83–88.
- Amerio, A., Brambilla, A., Morganti, A., Aguglia, A., Bianchi, D., Santi, F., & Serafini, G. 2020b. COVID-19 Lockdown: Housing Built Environment's Effects on Mental Health. *International journal of environmental research and public health*, 17(16), 5973.
- Bainbridge, D. A., Haggard, K., 2011. *Passive Solar Architecture*, USA.
- Bronfenbrenner, U., 2005. *Making Human Beings Human: Bioecological Perspectives on Human Development*; SAGE: Thousand Oaks, CA, USA.
- Brooks, S. K., Webster, R. K., Smith, L. E., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N., Rubin, G. J., 2020. The psychological impact of quarantine and how to reduce it: Rapid review of the evidence. *Lancet*, 395, 912–920.
- Budak, F., Korkmaz, Ş. 2020. COVID-19 pandemi sürecine yönelik genel bir değerlendirme: Türkiye Örneği. *Sosyal araştırmalar ve yönetim dergisi*, 1, 62–79.
- Capolongo, S., Rebecchi, A., Bu oli, M., Appolloni, L., Signorelli, C., Fara, G. M., D'Alessandro, D., 2020. COVID-19 and cities: From urban health strategies to the pandemic challenge. A decalogue of public health opportunities. *Acta Biomed*. 91, 13–22.
- CIBSE, TM35, 2014. *Environmental Performance Toolkit for Glazed Façades*, The Chartered Institution of Building Services Engineers, London.
- Darçın, P., 2008. *Yapı iç hava kirliliğinin değerlendirilmesinde doğal havalandırma ilkeleri, Yüksek lisans tezi, Yıldız Teknik Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.*
- Gibson, E. J., 2002. Where is the information for affordances. *Ecol. Psychol*, 12, 53–56.
- Givoni, B., M., 1976. *Climate and Architecture*, Second Edition, Applied Science Publishers, London.
- Grondzik, K., 2011. *Green studio handbook*, Architectural Press, USA.
- Gunnell, D., Appleby, L., Arensman, E., Hawton, K., John, A., Kapur, N., Khan, M., O'Connor, R.C.; Pirkis, J., 2020. COVID-19 suicide prevention research collaboration. Suicide risk and prevention during the COVID-19 pandemic. *Lancet Psychiatry*, 7, 468–471.
- Hoisington, A. J., Stearns-Yoder, K. A., Schuldt, S. J., Beemer, C. J., Maestre, J. P., Kinney, K. A., Postolache, T. T., Lowry, C. A., Brenner, L. A., 2019. Ten questions concerning the built environment and mental health. *Building and Environment*, 155, 58–69.
- Jo, H.; Song, C.; Miyazaki, Y., 2019. Physiological benefits of viewing nature: A systematic review of indoor experiments. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16(23), 4739.
- Johnson, N., Cliff, A. D., 2002. The Spatial Anatomy of an Epidemic: Influenza in Londra and the County Boroughs of England and Wales 1918-1919, *The Transactions of the Institute of British Geographers*, C. 27.
- Kuhn, T. S., 1994. *Paradigms of Scientific Evolution*, The American Philosopher, Ed. Giovanna Borradori, Chicago, University of Chicago Press.
- Ok, V., 2007. Sağlıklı kentler için pasif iklimlendirme ve bina aerodinamiği, VIII. Ulusal Tesisat Mühendisliği Kongresi, İzmir, 213-227.

- Özden, K., 2014. Salgın ve kent: 1347 veba salgınının sosyal, politik ve ekonomik sonuçları. *İdealkent Kentsel Araştırmalar Dergisi*, 12, 60-87.
- Özdeniz, M., 1984. Yapı Tasarımı İçin Türkiye İklim Verileri, Trabzon.
- Rebecchi, A., Boati, L., Oppio, A., Bu oli, M., Capolongo, S., 2016. Measuring the expected increase in cycling in the city of Milan and evaluating the positive effects on the population's health status: A community-based urban planning experience. *Annali di Igiene*, 28(6), 381–391.
- Rebecchi, A., Bu oli, M., Dettori, M., Appolloni, L., Azara, A., Castiglia, P., D'Alessandro, D., Capolongo, S., 2019. Walkable environments and healthy urban moves: Urban context features assessment framework experienced in Milan, *Sustainability*, 11, 2778.
- Roe, J. J., Thompson, W. C., Aspinall, P. A., Brewer, M. J., Du, E. I., Miller, D., Mitchell, R., Clow, A., 2013. Green space and stress: Evidence from cortisol measures in deprived urban communities. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 10(9), 4086–4103.
- Roldan, L. V., 2011. El movimiento del aire condicionante de diseno arquitectonico, Barcelona.
- Rothan H. A., Byraredy S. N., 2020. The epidemiology and pathogenesis of coronavirus disease (COVID-19) outbreak. *J Autoimmun*, May: 109: 102433.
- Serafini, G., Parmigiani, B., Amerio, A., Aguglia, A., Sher, L., Amore, M., 2020. The psychological impact of COVID-19 on the mental health in the general population. *QJM: An International Journal of Medicine*, 113(8), 531–537.
- Tennessen, C., Cimprich, B., 1995. Views to nature: Effects on attention. *Journal of Environmental Psychology*, 15(1), 77–85.
- Thompson, C. W., 2013. Activity, exercise and the planning and design of outdoor spaces. *Journal of Environmental Psychology*, 34, 79–96.
- Thompson, C. W., Roe, J., Aspinall, P., Mitchell, R., Clow, A., Miller, D., 2012. More green space is linked to less stress in deprived communities: Evidence from salivary cortisol patterns. *Landscape and Urban Planning*, 105(3), 221–229.
- URL- 1. <https://tr.wikipedia.org/wiki/Fomit>, Erişim Tarihi: 19 Ocak 2021.
- Webster, R. K. Brooks, S.K., Smith, L.E., Woodland, L., Wessely, S., Rubin, G.J., 2020. How to improve adherence with quarantine: Rapid review of the evidence. *Public Health*, 182, 163–169.
- White, M. P., Alcock, I., Grellier, J., Wheeler, B. W., Hartig, T., Warber, S. L., Bone, A., Depledge, M. H., Fleming, L. E., 2019. Spending at least 120 minutes a week in nature is associated with good health and wellbeing. *Scientific Reports*, 9, 7730.
- Wilkie, S., Townshend, T., Thompson, E., Ling, J., 2018. Restructuring the built environment to change adult health behaviors: A scoping review integrated with behavior change frameworks, *Cities & Health*, 2(2), 198–211.
- Yeang, K., 2012. Ekotasarım, Ekolojik Tasarım Rehberi, YEM Yayınları.

5. BİTİRME ÇALIŞMASI TAKVİMİ

01 Mart 2021 Pazartesi	Bahar Yarıyılı derslerinin başlaması
03 Mart 2021 Çarşamba	Konu ile ilgili bilgilerin bitirme öğrencilerine duyurulması (Saat 10.00/Çevrim içi olarak yapılacaktır.)
15 Mart 2021 Pazartesi	Soruların raportörlere iletilmesi (Saat 12.00 ye kadar)
17 Mart 2021 Çarşamba	Jürilerin toplanarak soruları yanıtlaması (Saat 10.00/Çevrim içi olarak yapılacaktır.)
19 Mart 2021 Cuma	Soruların yanıtlarının ilan edilmesi
31 Mart 2021 Çarşamba	Ön inceleme dosyalarının çevrim içi teslimi (Saat:10.00-12.00)
31 Mart- 06 Nisan 2021	Ön inceleme dosyalarının jüriler tarafından incelenerek değerlendirilmesi
02 Nisan 2021 Cuma	1. Ara Jüri için sürece katılacak öğrenciler yapacakları çalışmaları 02 Nisan 2021 Cuma günü saat 17.00'ye kadar bulundukları jürinin koordinatör veya raportörünün mail adresine orijinal çizim ve PDF formatlarında dosya adı kendi öğrenci numarası ve adı soyadı olacak şekilde göndereceklerdir (İlgili jüriye katılabilme koşuludur).
07 Nisan 2021 Çarşamba	1. Ara Jüri Değerlendirmesi (Saat 9.00'da çevrim içi olarak yapılacaktır.)
30 Nisan 2021 Cuma	2. Ara Jüri için sürece katılacak öğrenciler yapacakları çalışmaları 30 Nisan 2021 Cuma günü saat 17.00'ye kadar bulundukları jürinin koordinatör veya raportörünün mail adreslerine orijinal çizim ve PDF formatlarında dosya adı kendi öğrenci numarası ve adı soyadı olacak şekilde göndereceklerdir (İlgili jüriye katılabilme koşuludur).
05 Mayıs 2021 Çarşamba	2. Ara Jüri Değerlendirmesi (Saat 9.00'da çevrim içi olarak yapılacaktır.)
18 Haziran 2021 Cuma	Bitirme Çalışması Teslimi (Saat 17.00'ye kadar çevrim içi olarak teslim alınacaktır. Çevrim içi teslim ile ilgili detaylı bilgi daha sonra verilecektir.)
21-25 Haziran 2021	Ön değerlendirme (Jürilerin teslim edilen bitirme çalışmalarını ön değerlendirmede incelemesi)
28 Haziran 2021 Pazartesi	Final Değerlendirmesi (Saat 9.00'da çevrim içi olarak yapılacaktır. Çevrim içi final jürisi ile ilgili program daha sonra verilecektir.)

6. BİTİRME ÇALIŞMASI GENEL ESASLARI

6.1. BİTİRME ÇALIŞMASI GENEL DEĞERLENDİRME İLKELERİ

Şehircilik ve Planlama İlkeleri

- Çalışma alanının kent ve bölgesi içindeki yerinin analizi,
- Çalışma alanının yakın ve uzak çevre ile ilişkisi: Kentsel işlevsel kullanımlar,
- Taşıt ve yaya bağlantıları (ulaşım analizi), mevcut yolların göreceli önemleri, özel ulaşım, yaya ulaşımı vb.,
- Tasarımın kentsel imaja katkısının düşünülmesi (kentsel doku, kentin yüzü vb.),
- Çalışma alanında tasarlanacak yapıların kentsel yakın çevre ve bu çevredeki kamusal kullanım alanları, mahalle ve kent merkezleri ile yaya/taşıt, servis ilişkilerinin salgın koşulları bağlamında kurgulanması,
- Çalışma alanında yapılacak konut grubunun kendi içindeki yaya/taşıt, servis ilişkilerinin salgın koşullarına bağlı olarak düzenlenmesi, engelliler için özel önlemlerin alınması,
- Ana trafik aksı ile olan ilişkinin sağlıklı kurulması, duran-hareketli taşıt ayrımının mevcut standartlara ve normlara uygun olarak düzenlenmesi,
- Fiziksel /doğal/yapay çevre koşullarının dikkate alınması,
- Kentsel teknik alt yapı ilkelerinin dikkate alınması.

Bina Bilgisi Tasarım İlkeleri

- Tasarımın özgünlüğü, tema/ana yaklaşım ilkelerinin ve yaratıcılığın ortaya konması,
- Çevre ilişkileri, bağlamın değerlendirilmesi (anlam ve simgesel boyut, yakın çevre ve kent kimliği, mevcut yapılaşmış çevre, sosyal çevre, topografya vb.),
- Dış mekân oluşumu ve kalitesinin tasarıma yansıtılması (yapı/yapı grubu çevre ilişkileri, mekân akışı, boyutlanma, biçimlenme, yeşil, su vb.),
- Mekân örgütlenmesi ve işlevsel organizasyon ilişkisinin sağlanması,
- Bina öğeleri (giriş, merdiven, galeri, wc vb.) ve ilişkili mekânların biçimlenmesi/organizasyonunun ortaya konması,
- İç mekân zenginliği, uygun boyutlanma-biçimlenme-iliskiler/akışların belirtilmesi,
- Güncel teknoloji tasarım ilkelerinin kullanımı,
- Tasarımda kullanıcı çeşitliliğinin göz önüne alınması ve herkes için tasarım bağlamında düzenlemeler yapılması.

Yapı Bilgisi İlkeleri

- Yapım yöntemi seçimi (geleneksel ve/veya endüstrileşmiş) ve bu yöntemin genel ilkelerine uygun olarak yapının oluşturulması,
- Yapım yöntemi, yükler, açıklıklar, çevresel koşullar vb. dikkate alınarak taşıyıcı sistemin seçimi, taşıyıcı sistem ve malzeme ilişkilerinin kurulması,
- Mimari yapıya uygun yapı malzemesi seçimi (geleneksel ve/veya çağdaş), yapı elemanlarının doğru veya rasyonel detaylandırılması, elemanlar arasındaki ilişkinin doğru kurgulanması,

- Yapı oluşturmada gerekli yönetmeliklerin dikkate alınması (Deprem Yönetmeliği, Isı Korunum Yönetmeliği vb.) yapının ısı, ses, su, nem ve yangın korunumunun sağlanması,
- Yapı güvenlik sistemlerinin araştırılması,
- Isıtma, havalandırma, aydınlatma, sıhhi tesisat, drenaj, elektrik vb. donatım sistemlerinin seçiminde enerji etkin yöntem ve tekniklerin değerlendirilmesi,
- Salgın koşulları göz önüne alarak doğal havalandırma ve günışığı kullanımına öncelik veren, bulunduğu alanın çevresel ve iklimsel verilerini etkin şekilde kullanan çözüm önerileri oluşturulması /geliştirilmesi.

Mimarlık Tarihi İlkeleri

- Mimarlık Tarihi bağlamında kent kimliğinin dikkate alınması,
- Bu bağlamda çalışma alanının tarihi çevre sürekliliğinin irdelenmesi,
- Tarihi çevreyle ve anıtlarla doğru ilişkiler kuran, yok etmeyen, onunla birlikte var olan bir yaklaşım çabası.

Restorasyon ve Koruma İlkeleri

- Çalışma alanında yapılacak tasarımlarda ve düzenlemelerde kente ilişkin tarihi dokunun, yapı karakterlerinin ve ilkelerinin göz önüne alınması,
- Kentsel kimlik öğelerinin değerlendirilmesi (simgesel ve anlamsal olarak).

6.2. BİTİRME ÇALIŞMASI SÜRESİNDE İSTENENLER

6.2.1. DÖNEM İÇİNDE İSTENENLER (Belirtilen üç madde zorunludur.)

*** Ön İnceleme Dosya Teslimi**

Ön İnceleme Dosyası, sayfa sayısı olarak ortalama 100 sayfa olmalıdır (± 20 sayfa olabilir). Kapsamında, “İçindekiler” ve “Kaynakça” bölümleri mutlaka yer almalıdır. Tek satır aralığı ile ve arkalı önlü yazılmalı, aynı tip yazı fontu kullanılmalıdır (tercihen New Times Roman 12 punto). Ön İnceleme Dosyasında yer alacak çalışmalarda beklenen amaç; toplanan bilgilerin tasarım sürecinde kullanılması ve bu süreçte, tasarım kararlarının bu bilgilerden hareketle nasıl oluşturulduğunun ifade edilmesidir. Bu amaçla;

- Konu ile ilgili örneklerin incelenmesi (işlev organizasyonu, kavramsal kurgu, çevre ilişkisi, biçimsel/simgesel özelliklerin analiz edilmesi),
- Konu ile ilgili çeşitli bilimsel çalışmaların (makale, tez ve araştırmalar, vb) değerlendirilmesi,
- Çalışma alanı etüdü (alan analizi, tasarımı sınırlayıcı ve yönlendirici etmenler, zemin nitelikleri, trafik ilişkiler, vb.),
- Fonksiyonel kurgu ve program analizi,
- Genel yerleşim kararlarına ilişkin tasarım yaklaşımları,
- Projeye yönelik geliştirilen kavramsal yaklaşım ve senaryo (salgın bağlamında üretilen tüm mimari fikirlerin yazılı ve görsel temsillerle ifade edilmesi),

- Üretilen çözüm şemalarının salgın koşulları ve çalışma alanının özellikleri ile olan bağlantısı/uyumu (çeşitli grafiksel anlatımlarla gösterilmesi), ön inceleme dosyasında yer almalıdır. Ön inceleme dosyası, tasarım sürecinin her aşamasında başvurulacak (kendi kendini denetleyen) bir kaynak olmalıdır.

Önemli Not: Ön inceleme dosyasının her öğrenciye özel ve özgün olması gerekmektedir. Aksi durumda kopya kabul edilecektir.

*** Jürinin I. Ara Değerlendirmesine Katılarak Eleştiri Almak**

Ön inceleme dosyasında elde edilen bilgiler doğrultusunda ağırlıklı olarak tasarım ana kararları ile ilgili önerilerin (konum planı düzeyinde yerleşim kararları, işlevsel dağılım, kütle düzeni vb.) sunulması beklenmektedir.

I. Ara Jüri İçin Sürece katılacak öğrenciler yapacakları çalışmaları 02 Nisan 2021 Cuma günü saat 17.00'ye kadar bulundukları jürinin koordinatör veya raportörünün mail adreslerine orijinal çizim ve PDF formatlarında dosya adı kendi öğrenci numarası ve adı soyadı olacak şekilde mail yoluyla göndereceklerdir (İlgili jüriye katılabilme koşuludur).

I. Ara Jüri Değerlendirmesinde İstenenler:

- Projeye yönelik geliştirilen senaryo (Konuya kavramsal yaklaşım ve analizlerin, salgın bağlamında üretilen tüm tasarım/yerleşim kararları ile ilişkili olarak yazılı ve görsel temsillerle ifade edilmesi beklenmektedir.)
- 1/2000 veya 1/1000 Kavramsal Plan (Ulaşım ve yakın çevre ilişkileri)
- 1/500 Konum Planı/Silüetler
- 1/500 Maket fotoğrafları
- Kat planları üzerinde işlevsel dağılım kararları (ölçek isteğe bağlı)
- Kütle/Form/Düzen kararları (ölçek isteğe bağlı)
- Yakın çevresini de gösteren görünüşler/perspektifler

*** Jürinin II. Ara Değerlendirmesine Katılarak Eleştiri Almak**

Önerilen tasarım kararlarının geliştirilmesi beklenmektedir. Tasarım ana kararlarına uygun projenin kurgusu; planlar, kesitler, görünüşler ve detaylar düzeyinde 1/1000 ölçekten 1/20 ölçek düzeyine kadar hazırlanmalıdır.

II. Ara Jüri İçin Sürece katılacak öğrenciler yapacakları çalışmaları 30 Nisan 2021 Cuma günü saat 17.00'ye kadar bulundukları jürinin koordinatör veya raportörünün mail adreslerine orijinal çizim ve PDF formatlarında dosya adı kendi öğrenci numarası ve adı soyadı olacak şekilde mail yoluyla göndereceklerdir (İlgili jüriye katılabilme koşuludur).

II. Ara Jüri Değerlendirmesinde İstenenler

- Projeye yönelik geliştirilen senaryo (Konuya kavramsal yaklaşım ve analizlerin, salgın bağlamında üretilen tüm tasarım/yerleşim kararları ile ilişkili olarak yazılı ve görsel temsillerle ifade edilmesi beklenmektedir.)

- 1/2000 ve/veya 1/1000 Kavramsal Plan (Ulaşım ve yakın çevre)
- 1/500 Konum Planı / Siluet
- 1/200 Planlar, Kesitler ve Görünüşler

(Alanın bütünü göstererek şekilde çizilmesi istenmemektedir. Ancak tasarım probleminin çözümüne yönelik olarak, verilen alanın bütünlük arz eden ve A0 paftasına sığacak özellikli bir bölümünü kapsamı beklenmektedir. Kat planları, kesitler ve görünüşler kendi içinde bütünlük oluşturan komşuluk birimlerini ifade edecek biçimde ele alınarak çizilmelidir. Farklı konut tipleri plan düzlemindeki sokak, avlu vb. dış mekân kurgusu ile birlikte algılanacak şekilde, aynı pafta üzerinde 1/200 ölçek tekniğine uygun olarak gösterilmelidir.)

- 1/100 Taşıyıcı Sistem Planı ve Kısmi Kesitleri

(Taşıyıcı sistem planı, plan düzlemindeki organizasyon ile uyumlu, farklı plan tiplerini içerecek şekilde kısmi olarak 1. kattan 1/100 ölçek tekniğine uygun olarak çizilmelidir.)

- 1/20 Sistem Detayı (Plan, kesit görünüş)
- 1/500 Maket fotoğrafları/İsteğe bağlı üç boyutlu anlatımlar

Önemli Not: Bu üç çalışmanın tamamına katılım vize koşuludur. Aksi durumda bitirme çalışması teslimi yapılmaz.

6.2.2. DÖNEM SONUNDA İSTENENLER

1. 1/2000 veya 1/1000 Kavramsal Plan (Ulaşım ve yakın çevre)
2. 1/500 Konum Planı/Siluetler
3. 1/200 Planlar
4. 1/200 Kesitler
5. 1/200 Görünüşler
6. 1/100 Planlar, Kesitler ve Görünüşler (Farklı büyüklükteki her bir tip konut birimi için)
7. 1/100 Taşıyıcı Sistem Planı ve Kısmi Kesitleri
8. 1/20 Sistem Detayı; plan, kesit görünüş
9. 1/2, 1/5, 1/10 Nokta Detayları
10. 1/500 Maket fotoğrafları ve tüm projeyi ifade eden en az bir üç boyutlu çizim (projeyi en iyi anlatacak şekilde)
11. Mimari Açıklama Raporu (A4 boyutlu kâğıda bilgisayarda yazılmalı veya pafta içerisinde yer almalıdır).
12. Bitirme projesinin, orijinal çizimleri ve bunun PDF ye dönüştürülmüş formatlarının her ikisi birlikte daha sonra ilan edilecek bir tarihte ara jürideki süreçte olduğu gibi mail yoluyla gönderilecektir. Ayrıca projenin A3 formatındaki PDF si UZEM sistemi üzerine yüklenecektir. Buna ilişkin ayrıntılı program daha sonra duyurulacaktır.

Önemli Not: Bitirme çalışması final değerlendirmesi için istenen maddelerden (1-11) herhangi birinin eksik teslim edilmesi durumunda öğrenci sınava alınmayacaktır.

6.2.3. DÖNEM SONUNDA İSTENENLERLE İLGİLİ AÇIKLAMA

1. Kavramsal Plan (Ulaşım ve yakın çevre, Ölçek:1/2000 veya 1/1000)

- Kavramsal plan 1/2000 veya 1/1000 ölçeğinde, uygun teknikle çizilmelidir.
- Tasarım ilkeleri ve çevresel veriler gösterilmelidir.
- Hâkim rüzgâr, manzara, güneş gibi coğrafi verilerin tasarım kararlarına etkisi belirtilmelidir.
- Mevcut durum (sınırlar, yollar, yeşil örtü, vb.), imar hatları ve saha düzenlemeye ait çizgiler farklı teknikle çizilmelidir.
- Kentle taşıt bağlantısı ve alana taşıt-yaya yaklaşımı ve mekânsal kurgunun kent verileriyle ilişkilendirilmesi grafiksel, vb. tekniklerle ifade edilmelidir.

2. Konum Planı / Siluetler (Ö: 1/500)

- Konum planı 1/500 ölçeğine uygun teknikte hazırlanmalı; hâkim rüzgâr, manzara, güneşlenme gibi veriler ile kuzey yönü işaretleri aynı yerde ve toplu olarak gösterilmelidir.
- Mevcut durum (sınırlar, yollar, yeşil örtü, vb.), imar hatları ve saha düzenlemeye ait çizgiler farklı teknikle çizilmelidir.
- Blok/bloklar harflendirilmeli ve yüksek bloklar yükseldikçe kalınlaşan çizgilerle ifade edilmelidir.
- Blok/blokların içine kat adetleri yazılmalı, paftanın uygun bir yerine toplam inşaat alanı verilmelidir.
- Bina ana giriş kotu ± 0.00 alınarak yapı veya yapı blokları kotlandırılmalı, bina ana giriş bitmiş döşeme üstü kotu ± 0.00 arazi röper kotlarına bağlanmalıdır.
- Otopark alanları, yaya ve taşıt yolları, iç avlu ve meydanlar tekniğe uygun çizilmelidir.
- Şev, istinat duvarı, rampa ve basamaklara başlangıç ve bitiş noktalarından, alt ve üst kotlar ile avluların bitmiş üst kotları plankotede röper kotuna göre kodlandırılmalıdır.
- Peyzaj mimarisi ile ilgili görüş ve öneriler bu paftada gösterilmelidir.

3. Kat Planları (Ö: 1/200)

- Alanın bütününe gösterecek şekilde çizilmesi istenmemektedir. Ancak tasarım probleminin çözümüne yönelik olarak, verilen alanın bütünlük arz eden ve A0 paftasına sığacak özellikli bir bölümünü kapsamı beklenmektedir. Kat planları, kesitler ve görünüşler kendi içinde bütünlük oluşturan komşuluk birimlerini ifade edecek biçimde ele alınarak çizilmelidir. Farklı konut tipleri plan düzlemindeki sokak, avlu vb. dış mekân kurgusu ile birlikte algılanacak şekilde gösterilmelidir.
- Zemin kat planları 1/200 ölçek tekniğine uygun, binalar arası ve çevre ilişkileri, bina girişleri, zemin kaplamaları vb. zemin bina ilişkilerini gösterir tüm elemanlar, kotlar bu planda çizilmelidir. Bu planda açık, yarı açık mekânlar, geçiş mekânları ölçeğin gerektirdiği hassasiyetle işlenmelidir.
- Zemin kat planları çevrelerindeki açık alan düzenlemeleri ile birlikte ele alınmalı tretuvar, bağlantı yolları, rampalar, giriş platoları, kuranglezler belirtilmelidir.
- Paftalar kuzey yönü yukarıda kalmak kaydıyla aynı bakış yönüne göre düzenlenmeli, üzerine ölçeği yazılmalıdır.

- Konunun sistematığının kavranabilmesi bakımından yapı dış ölçüleri, dıştan bina cephesine doğru 2 ölçü çizgisi olarak düzenlenmelidir. 1. çizgide blok ölçüsü, 2. çizgide taşıyıcı aks ölçüleri verilmelidir. Ölçü yazıları plan anlatımını bozmayacak şekilde okunabilir uygun büyüklükte ve yerde verilmelidir.
- Dilatasyon hatları uygun teknikle verilmelidir.
- Her mekân ismi uygun bir yerinde sistematik olarak verilmelidir.
- Taşıyıcı elemanlar ile bölücü elemanlar uygun çizim tekniği ile ifade edilmelidir.
- Mekânlarda önerilen sabit ve hareketli donatılar tekniğine uygun gösterilmelidir.
- Blok/bloklar harflendirilmeli veya isimlendirilmeli ve kapsadıkları ünitelerin genel isimleri ile dış ölçü çizgileri, civarına uygun bir şekilde yazılmalıdır.
- Her kat planına, planların kesit geçirilen yerlerinden kesit çizgileri, bakış yönleri ile birlikte verilmelidir.
- Merdiven ve rampalara çıkış yönünü belirtecek, çıkış okları çizilmelidir. Merdiven ve rampaların başlangıç ve bitiş noktalarına kotlar, rampalara rampa eğimi yazılmalıdır.
- Bina ana giriş kotu ± 0.00 kabul edilerek kot farkı olan tüm döşemelere kotları yazılmalıdır. Bütün girişler isimlendirilmeli ve ± 0.00 kotuna göre kodlandırılmalıdır.

4. Kesitler (Ö: 1/200)

- Kesitler, konut gruplarının çevreyle ve birbirleriyle olan düzenlerini de ifade edecek biçimde 1/200 tekniğine uygun olarak çizilmelidir.
- En az iki adet olmak ve kesitlerden biri ana merdivenden geçmek üzere, yapı/ yapıların mekânsal ve konstrüktif özelliklerini açıklayacak nitelikte uygun görülen yerlerden çizilmelidir.
- Taşıyıcı ve bölücü elemanlar uygun çizim tekniği ile ifade edilmelidir.
- Bina giriş kotu ± 0.00 alınarak bütün farklı yükseklikteki döşemeler kodlandırılmalıdır.
- Bir ölçü çizgisi üzerinde kat yükseklikleri verilmelidir.
- Doğal zemin nokta nokta, önerilen zemin ise sürekli çizgilerle gösterilmeli ve zemindeki düzey farklılıkları kodlandırılmalıdır.

5. Görünüşler (Ö: 1/200)

- 1/200 tekniğine uygun çizilmelidir.
- En az dört yönden, yapı ve yapı gruplarının mimarisini ifade edecek sayı ve içerikte çizilmelidir.
- Doğal zemin nokta nokta, önerilen zemin ise sürekli çizgilerle gösterilmeli ve kodlandırılmalıdır.

6. Kat Planları, Kesitler ve Görünüşler (Ö: 1/100)

- Farklılaşan tüm tiplerin (1, 2, 3, 4 yatak odalı vb.) tefrişli planları, kesitleri ve görünüşleri, 1/100 ölçeğine uygun olarak; aks ölçüleri, toplam ölçüler gibi anlatımlar göz önünde bulundurularak çizilmelidir.

7. Taşıyıcı Sistem Planı ve Kısmi Kesitler (Ö: 1/100)

- Taşıyıcı sistem planı, plan düzlemindeki organizasyon ile uyumlu, farklı plan tiplerini içerecek şekilde kısmi olarak 1. kattan 1/100 ölçek tekniğine uygun olarak çizilmelidir.

- Taşıma sistemi, taşıyıcı malzemeleri ile ayrıntılı olarak işlenmelidir. Önerilen taşıyıcı sistemin taşıyıcı elemanları, bunların kurgusu, en iyi ifade edilecek biçimde çizilmeli; aks ve blokların toplam ölçüleri belirtilmelidir.
- Baca, havalandırma, aydınlatma galeri, vb. boşluklar gösterilmelidir.
- Düşey sirkülasyon elemanları (merdiven, rampa, asansör, vb.) gösterilmelidir.
- Dilatasyonlar gösterilmelidir.

8. Sistem Detayı; Plan, Kesit, Görünüş (Ö: 1/20)

- Sistem detayı 1/20 ölçekte kısmi olarak plan-kesit ve görünüş şeklinde çizilmeli, çizimler sistemi en iyi şekilde anlatmalıdır.
- Sistem detayı; taşıyıcı sistemi, malzeme kullanımını ve yapım teknolojisini ifade etmelidir.
- 1/200 ölçekli planlar, kesit ve görünüşler üzerinde sistem detayının alındığı yer gösterilmelidir.

9. Nokta Detayları (Ö: 1/10, 1/5, 1/2)

- Malzeme, teknoloji ve yapım sistemi açısından özelliği olan ve tasarımcının özellikle anlatmak istediği kritik noktalar için 1/10, 1/5, 1/2 ölçekte detaylar verilmelidir.

10. 1/500 Maket fotoğrafları ve tüm projeyi ifade eden en az bir üç boyutlu çizim (projeyi en iyi anlatacak şekilde)

11. Mimari Açıklama Raporu (A4 boyutlu kâğıda bilgisayarla yazılmalı veya pafta içerisinde yer almalıdır.)

- Ortaya konulan tasarımda ihtiyaç programı ve arsa verilerinin nasıl değerlendirildiğini, yorumlandığını gösteren, tasarımın kavramsal boyutunu oluşturan düşünsel verileri açıkla nitelikteki grafik, şema ve çizimlerle desteklenen tanımlamaları içermelidir. Metin kısmı bilgisayarla A4 kâğıdına yazılmalı veya pafta içerisinde yer almalıdır.
- Raporda; projeye yönelik geliştirilen kavramsal yaklaşım ve senaryo yer almalı, salgın bağlamında ve genel olarak üretilen tüm mimari fikirler yazılı olarak ifade edilmelidir. Ayrıca birimlerin m²'leri, otopark sayıları, vb. nicel verilere ilişkin bilgiler de raporda yer almalıdır.

Projenin tüm çizimleri, orijinal çizimler olarak ve bunların pdf formatları olarak öğrencinin bulunduğu jüri raportörüne (veya koordinatörüne) en geç belirtilen tarih içinde mail yoluyla gönderilmiş olması ve ayrıca tüm çizimlerin A3 formatındaki pdf formatlarında belirlenen tarihte yine UZEM sistemine yüklenmiş olması gerekmektedir.

İsteğe Bağlı İlave Çizimler

- Bu madde isteğe bağlı olup, tasarımın zorunlu teknik çizimlerle ifade edilebilen ya da edilemeyen bölümlerini iki veya üç boyutlu olarak anlatımını ifade etmektedir. Bilgisayar teknolojisi dâhil her türlü teknik, malzeme, renk, anlatım serbesttir.

6.2.4. PAFTA BOYUTU

Tüm paftalar A0 (841 x 1189 mm) boyutunda olmalı; tüm çizimler, istenirse raporlar bu boyuta göre konumlandırılmalıdır. Paftaların kendi içinde tutarlı olması koşuluyla yatay veya dikey konumda kullanılması serbesttir.

6.2.5. BİTİRME ÇALIŞMASI ARAZİSİ

Ekte verilen alan:

1. İmar Planı
2. Hâlihazır Harita
3. Uydu görüntüsü

6.2.6. BİTİRME ÇALIŞMASININ AĞIRLIKLI NOT YÜZDELERİ

Bitirme çalışmasının başarı notu, dönem içi istenenlerden alınan notun %30'u ile dönem sonu istenenlerden alınan notun %70'i katılarak hesaplanır. Jüri, yıl içi çalışmalarının ağırlığını kendisi belirler.

EK: BİTİRME ÇALIŞMASI ARAZİSİ

Bitirme Çalışması ile ilgili dokümanlara <http://www.ktu.edu.tr/mimarlik> adresinden ulaşabilir.

I. İMAR PLANI

- Çalışma alanı sınırları açısından “İmar Planı” esas alınacak, yapılaşma kuralları ihtiyaç programı doğrultusunda ele alınacaktır.

II. HÂLİHAZIR HARİTA

- Çalışma alanının mevcut durumu ve topoğrafik eğrilerini içermektedir.

III. UYDU GÖRÜNTÜSÜ







