

ÖĞRENCİ MEMNUNİYET ANKETİ ANALİZİ

Temmuz 2025

TABLÖLAR DİZİNİ

Tablo 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları	3
Tablo 2. Ankete katılan öğrencilerin sınıflara göre dağılımları.....	4
Tablo 3. Öğrencilerin, “Bölümlerinin alanları ile ilgili gerekli bilgileri öğrenmelerine ve kendilerini geliştirmelerine katkıda bulundukları” düşüncesine katılma düzeyleri	5
Tablo 4. Öğrencilerin, “Danışmanlarıyla düzenli olarak görüştükleri” düşüncesine katılma düzeyleri.....	6
Tablo 5. Öğrencilerin, “Bölüm başkanları ile rahat iletişim kurabildikleri” düşüncesine katılma düzeyleri.....	7
Tablo 6. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda öğretim elemanı bulunduğu” düşüncesine katılma düzeyleri	8
Tablo 7. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda ders açıldığı” düşüncesine katılma düzeyleri.....	9
Tablo 8. Öğrencilerin, “Verilen teorik/pratik bilginin çalışma yaşamındaki uygulamalarla örtüştüğü” düşüncesine katılma düzeyleri.	10
Tablo 9. Öğrencilerin, “Verilen eğitimin kişisel gelişimime (sosyal ve mesleki ilişkiler kurabilme, problem çözme, yeni fikirler üretebilme, sentezleyebilme ve yorumlama vb.) katkı sağladığı” düşüncesine katılma düzeyleri.....	11
Tablo 10. Öğrencilerin, “Bölümde öğrencilerin kariyer gelişimleri için etkinlikler düzenlendiği” düşüncesine katılma düzeyleri	12
Tablo 11. Öğrencilerin, “Derslerin, mesleki amaçlarıma uygun konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri	13
Tablo 12. Öğrencilerin, “Derslerin, güncel konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri.	14
Tablo 13. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri.....	15
Tablo 14. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri.....	16
Tablo 15. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin dersleri zamanında başlayıp ve bitirdiği” düşüncesine katılma düzeyleri	17
Tablo 16. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin ders dışında araştırmaya teşvik ettiği” düşüncesine katılma düzeyleri	18
Tablo 17. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin sınav ve ödevleri değerlendirmede adil olduğu” düşüncesine katılma düzeyleri	19
Tablo 18. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin derslerde bilimsel prensip ve yöntemler kullandıkları” düşüncesine katılma düzeyleri	20

ŞEKİLLER DİZİNİ

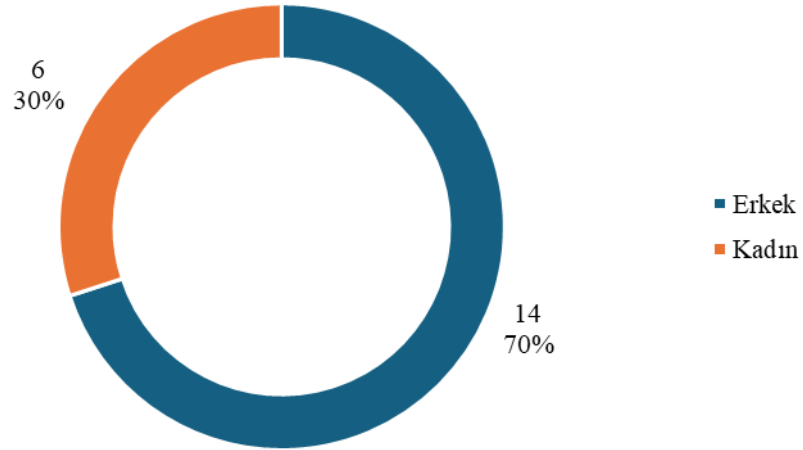
Şekil 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları	3
Şekil 2. Ankete katılan öğrencilerin sınıflara göre dağılımları	4
Şekil 3. Öğrencilerin, “Bölümlerinin alanları ile ilgili gerekli bilgileri öğrenmelerine ve kendilerini geliştirmelerine katkıda bulundukları” düşüncesine katılma düzeyleri.	5
Şekil 4. Öğrencilerin, “Danışmanlarıyla düzenli olarak görüştükleri” düşüncesine katılma düzeyleri.....	6
Şekil 5. Öğrencilerin, “Bölüm başkanları ile rahat iletişim kurabildikleri” düşüncesine katılma düzeyleri.....	7
Şekil 6. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda öğretim elemanı bulunduğu” düşüncesine katılma düzeyleri	8
Şekil 7. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda ders açıldığı” düşüncesine katılma düzeyleri	9
Şekil 8. Öğrencilerin, “Verilen teorik/pratik bilginin çalışma yaşamındaki uygulamalarla örtüştüğü” düşüncesine katılma düzeyleri.	10
Şekil 9. Öğrencilerin, “Verilen eğitimin kişisel gelişimime (sosyal ve mesleki ilişkiler kurabilme, problem çözme, yeni fikirler üretebilme, sentezleyebilme ve yorumlama vb.) katkı sağladığı” düşüncesine katılma düzeyleri.....	11
Şekil 10. Öğrencilerin, “Bölümde öğrencilerin kariyer gelişimleri için etkinlikler düzenlendiği” düşüncesine katılma düzeyleri	12
Şekil 11. Öğrencilerin, “Derslerin, mesleki amaçlarıma uygun konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri	13
Şekil 12. Öğrencilerin, “Derslerin, güncel konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri.	14
Şekil 13. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri.....	15
Şekil 14. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri.....	16
Şekil 15. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin dersleri zamanında başlayıp ve bitirdiği” düşüncesine katılma düzeyleri	17
Şekil 16. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin ders dışında araştırmaya teşvik ettiği” düşüncesine katılma düzeyleri	18
Şekil 17. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin sınav ve ödevleri değerlendirmede adil olduğu” düşüncesine katılma düzeyleri	19
Şekil 18. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin derslerde bilimsel prensip ve yöntemler kullandıkları” düşüncesine katılma düzeyleri	20

Karadeniz Teknik Üniversitesi Fen Fakültesi tarafından yapılan öğrenci memnuniyet anketinde, Bilgisayar Bilimleri ile İstatistik ve Bilgisayar Bilimleri Bölümü öğrencilerinin verdiği yanıtlar filtrelenmiş ve detaylı frekans analizi aşağıda sunulmuştur. Bilgisayar Bilimleri ile İstatistik ve Bilgisayar Bilimleri Bölümü’nden toplam 20 öğrenci ankete katılmıştır.

Ankete katılan 20 öğrencinin %70’i kadın, %30’u erkektir. Bu durum, örneklemin kadın öğrenciler ağırlıklı olduğunu ve elde edilen görüşlerin büyük ölçüde kadın öğrencilerin algılarını yansıttığını göstermektedir.

Tablo 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Kadın	6	70
Erkek	14	30
Toplam	20	100

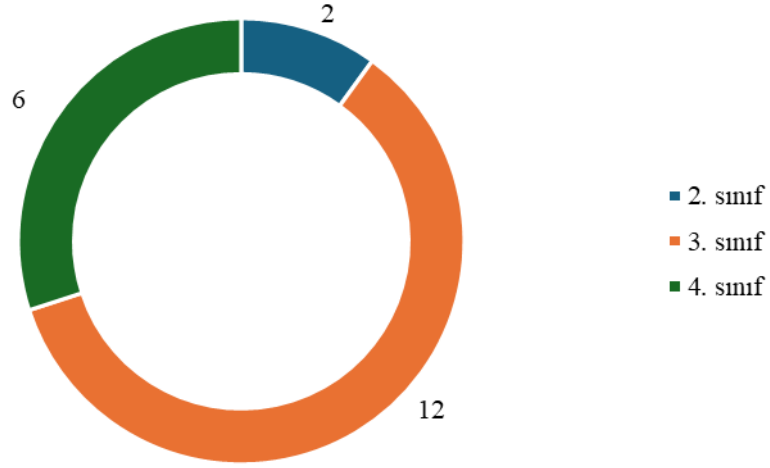


Şekil 1. Ankete katılan öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımları

Katılımcıların çoğunluğu 3. sınıf öğrencilerinden (%60) oluşmaktadır. Bu durum, öğrencilerin bölümle ilgili değerlendirmelerinin belirli bir akademik olgunluğa dayandığını göstermesi açısından olumludur

Tablo 2. Ankete katılan öğrencilerin sınıflara göre dağılımları

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
2. sınıf	2	10
3. sınıf	12	60
4. sınıf	6	30
Toplam	20	100

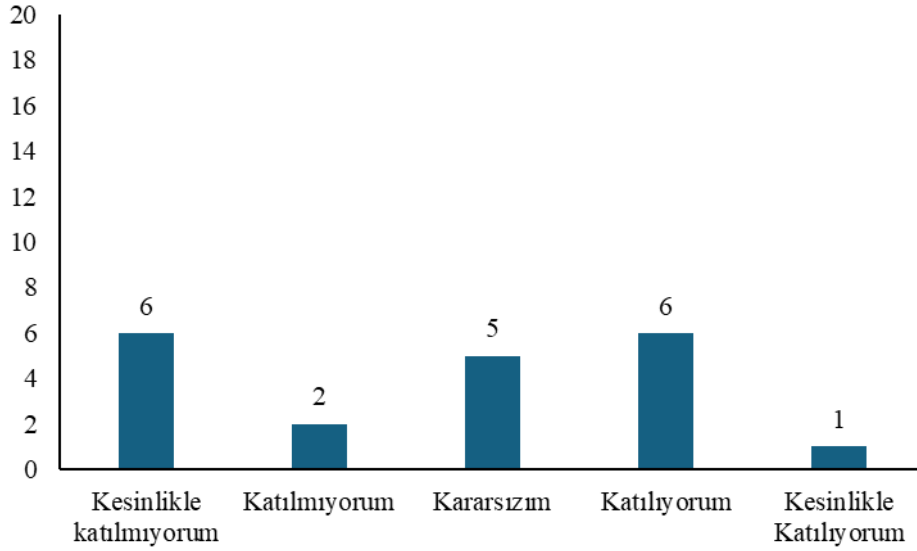


Şekil 2. Ankete katılan öğrencilerin sınıflara göre dağılımları

Öğrencilere, “Bölümlerinin alanları ile ilgili gerekli bilgileri öğrenmelerine ve kendilerini geliştirmelerine katkıda bulundukları” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 3 ve Şekil 3’ten öğrencilerin %35’inin bölümün alan bilgisi ve kişisel gelişimlerine katkı sağladığını düşünürken, %40’ının olumsuz görüş bildirdiği görülmektedir. %25’lik kararsız oran, bölümün akademik katkısına ilişkin algının net olmadığını göstermektedir

Tablo 3. Öğrencilerin, “Bölümlerinin alanları ile ilgili gerekli bilgileri öğrenmelerine ve kendilerini geliştirmelerine katkıda bulundukları” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	6	30
Katılmıyorum	2	10
Kararsızım	5	25
Katılıyorum	6	30
Kesinlikle Katılıyorum	1	5
Toplam	20	100

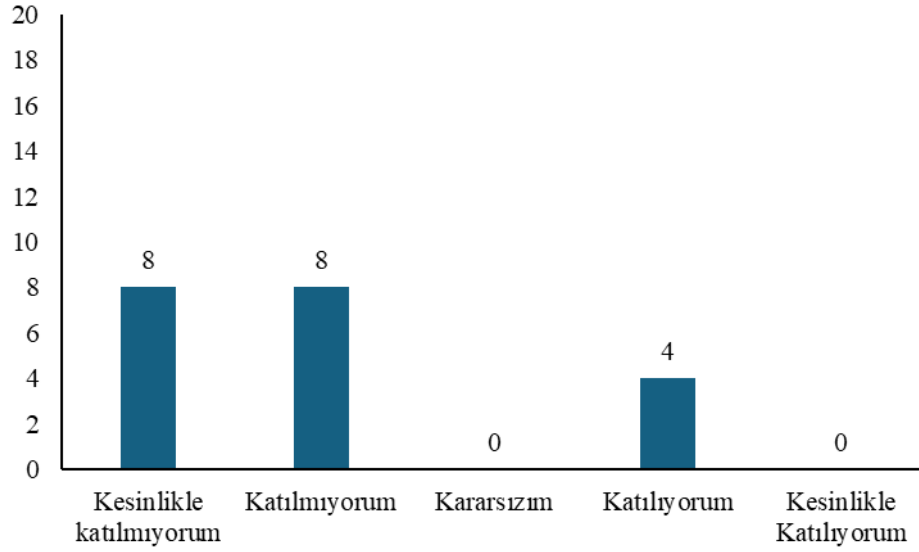


Şekil 3. Öğrencilerin, “Bölümlerinin alanları ile ilgili gerekli bilgileri öğrenmelerine ve kendilerini geliştirmelerine katkıda bulundukları” düşüncesine katılma düzeyleri.

Öğrencilere, “Danışmanlarıyla düzenli olarak görüştükleri” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 4 ve Şekil 4’ten öğrencilerin %80’inin danışmanlarıyla düzenli görüşmediklerini ifade ettiği görülmektedir. Bu bulgu, danışmanlık sisteminin etkin işlemediğini ve iyileştirmeye açık olduğunu göstermektedir

Tablo 4. Öğrencilerin, “Danışmanlarıyla düzenli olarak görüştükleri” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	8	40
Katılmıyorum	8	40
Kararsızım	0	0
Katılıyorum	4	20
Kesinlikle Katılıyorum	0	0
Toplam	20	100

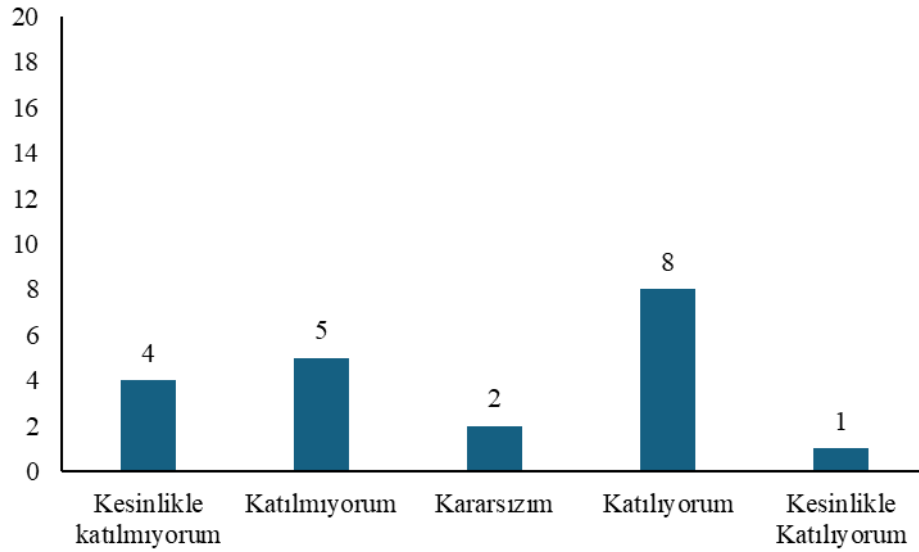


Şekil 4. Öğrencilerin, “Danışmanlarıyla düzenli olarak görüştükleri” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Bölüm başkanları ile rahat iletişim kurabildikleri” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 5 ve Şekil 5’ten öğrencilerin %45’inin bölüm başkanıyla rahat iletişim kurabildiğini belirttiği görülmektedir. Ancak %45’lik olumsuz ve %10’luk kararsız oran, iletişim mekanizmalarının tüm öğrenciler için yeterince kapsayıcı olmadığını düşündürmektedir

Tablo 5. Öğrencilerin, “Bölüm başkanları ile rahat iletişim kurabildikleri” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	4	20
Katılmıyorum	5	25
Kararsızım	2	10
Katılıyorum	8	40
Kesinlikle Katılıyorum	1	5
Toplam	20	100

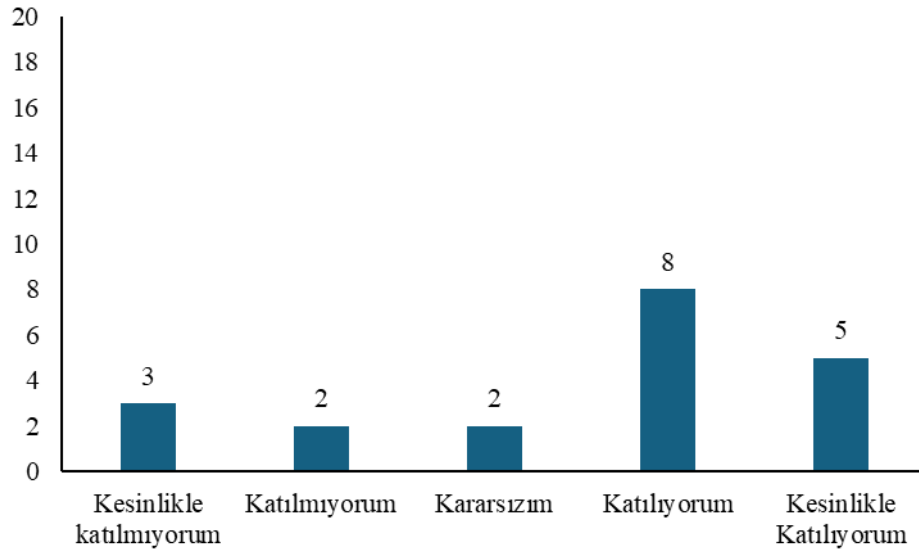


Şekil 5. Öğrencilerin, “Bölüm başkanları ile rahat iletişim kurabildikleri” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Bölümlerinde yeterli sayıda öğretim elemanı bulunduğu” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 6 ve Şekil 6’dan öğrencilerin %65’inin öğretim elemanı sayısını yeterli bulduğu görülmektedir. Bu, bölümün insan kaynağı açısından görece güçlü algılandığını göstermektedir

Tablo 6. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda öğretim elemanı bulunduğu” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	3	15
Katılmıyorum	2	10
Kararsızım	2	10
Katılıyorum	8	40
Kesinlikle Katılıyorum	5	25
Toplam	20	100

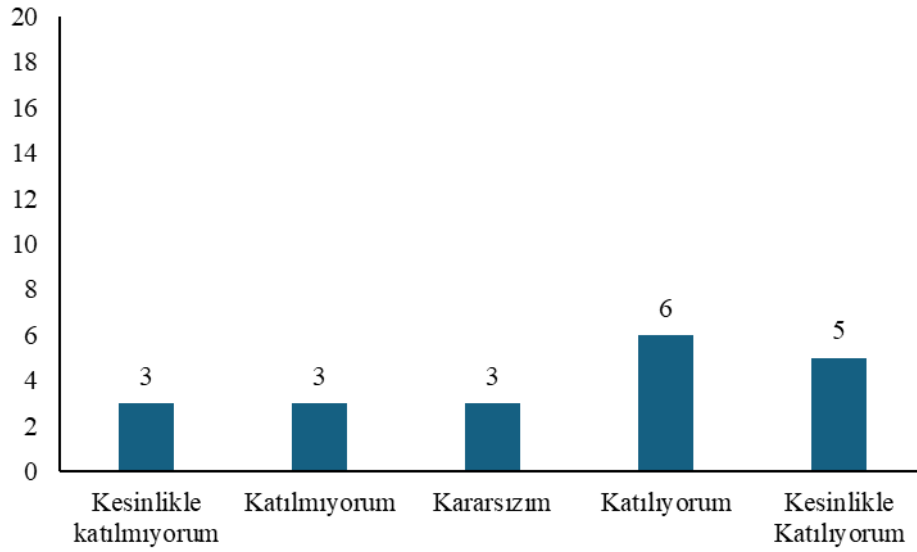


Şekil 6. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda öğretim elemanı bulunduğu” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Bölümlerinde yeterli sayıda ders açıldığı” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 7 ve Şekil 7’den %55 oranında olumlu görüş mevcut olduğu görülmektedir. Ancak %45’lik kararsız ve olumsuz görüş, ders çeşitliliğinin artırılabilceğini göstermektedir.

Tablo 7. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda ders açıldığı” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	3	15
Katılmıyorum	3	15
Kararsızım	3	15
Katılıyorum	6	30
Kesinlikle Katılıyorum	5	25
Toplam	20	100

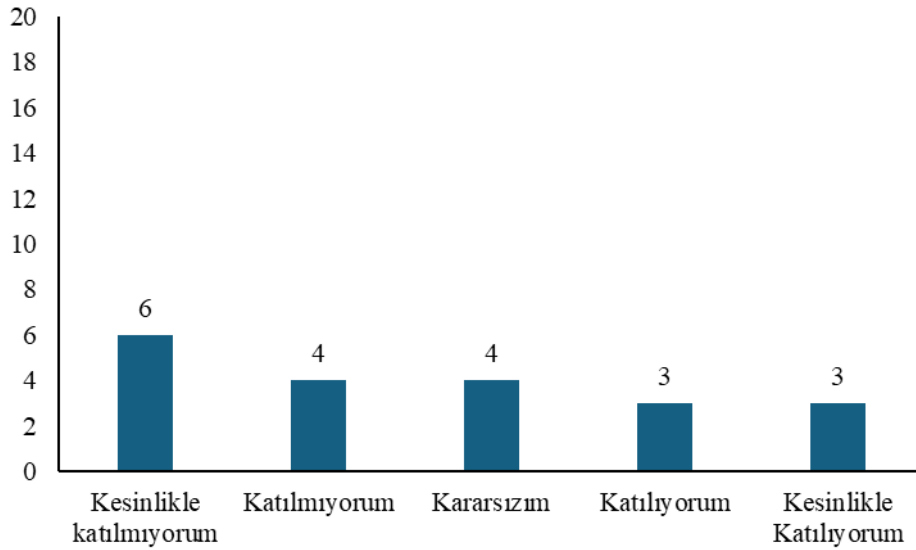


Şekil 7. Öğrencilerin, “Bölümlerinde yeterli sayıda ders açıldığı” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Verilen teorik/pratik bilginin çalışma yaşamındaki uygulamalarla örtüştüğü” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 8 ve Şekil 8’den Öğrencilerin %50’sinin verilen eğitimin çalışma hayatıyla örtüşmediğini düşündüğü görülmektedir. Bu bulgu, uygulama ağırlıklı içeriklerin artırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Tablo 8. Öğrencilerin, “Verilen teorik/pratik bilginin çalışma yaşamındaki uygulamalarla örtüştüğü” düşüncesine katılma düzeyleri.

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	6	30
Katılmıyorum	4	20
Kararsızım	4	20
Katılıyorum	3	15
Kesinlikle Katılıyorum	3	15
Toplam	20	100

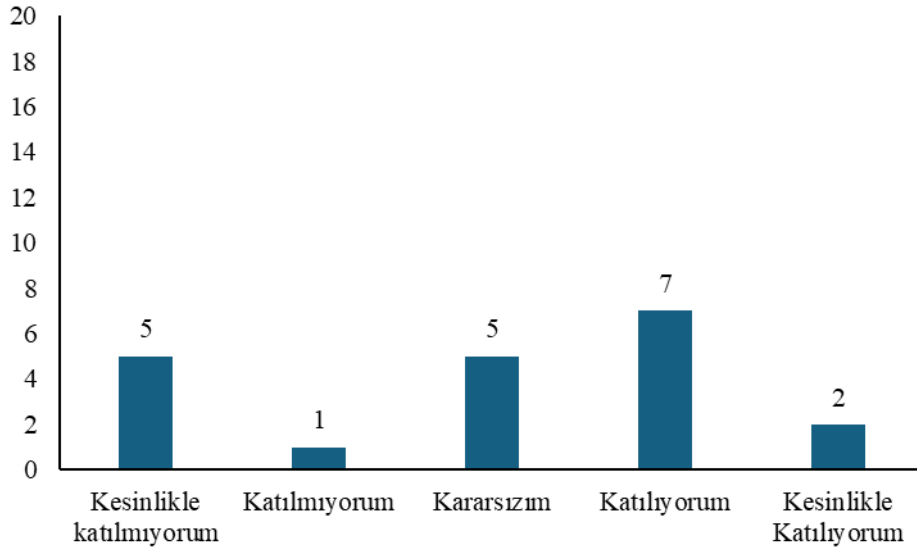


Şekil 8. Öğrencilerin, “Verilen teorik/pratik bilginin çalışma yaşamındaki uygulamalarla örtüştüğü” düşüncesine katılma düzeyleri.

Öğrencilere, “Verilen eğitimin kişisel gelişimime (sosyal ve mesleki ilişkiler kurabilme, problem çözme, yeni fikirler üretebilme, sentezleyebilme ve yorumlama vb.) katkı sağladığı” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 9 ve Şekil 9’da olumlu görüş bildiren öğrencilerin oranının %45 olduğu görülmektedir. Ancak %55’lik kararsız ve olumsuz görüş, kişisel gelişim boyutunun güçlendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Tablo 9. Öğrencilerin, “Verilen eğitimin kişisel gelişimime (sosyal ve mesleki ilişkiler kurabilme, problem çözme, yeni fikirler üretebilme, sentezleyebilme ve yorumlama vb.) katkı sağladığı” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	5	25
Katılmıyorum	1	5
Kararsızım	5	25
Katılıyorum	7	35
Kesinlikle Katılıyorum	2	10
Toplam	20	100

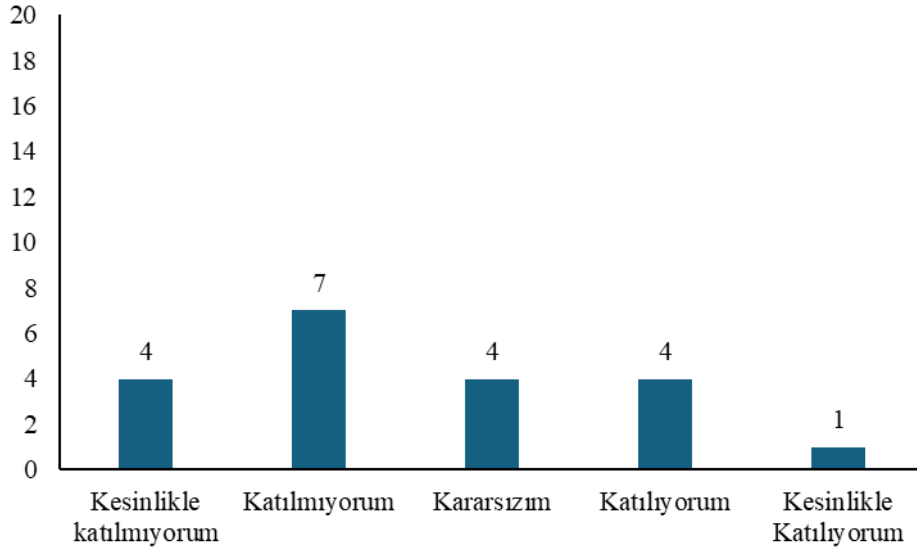


Şekil 9. Öğrencilerin, “Verilen eğitimin kişisel gelişimime (sosyal ve mesleki ilişkiler kurabilme, problem çözme, yeni fikirler üretebilme, sentezleyebilme ve yorumlama vb.) katkı sağladığı” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Bölümde öğrencilerin kariyer gelişimleri için etkinlikler düzenlendiği” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 10 ve Şekil 10’dan öğrencilerin %55’inin kariyer gelişimine yönelik etkinliklerin yetersiz olduğunu düşündüğü görülmektedir. Bu sonuç, kariyer planlama faaliyetlerinin artırılması gerektiğini ortaya koymaktadır.

Tablo 10. Öğrencilerin, “Bölümde öğrencilerin kariyer gelişimleri için etkinlikler düzenlendiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	4	20
Katılmıyorum	7	35
Kararsızım	4	20
Katılıyorum	4	20
Kesinlikle Katılıyorum	1	5
Toplam	20	100

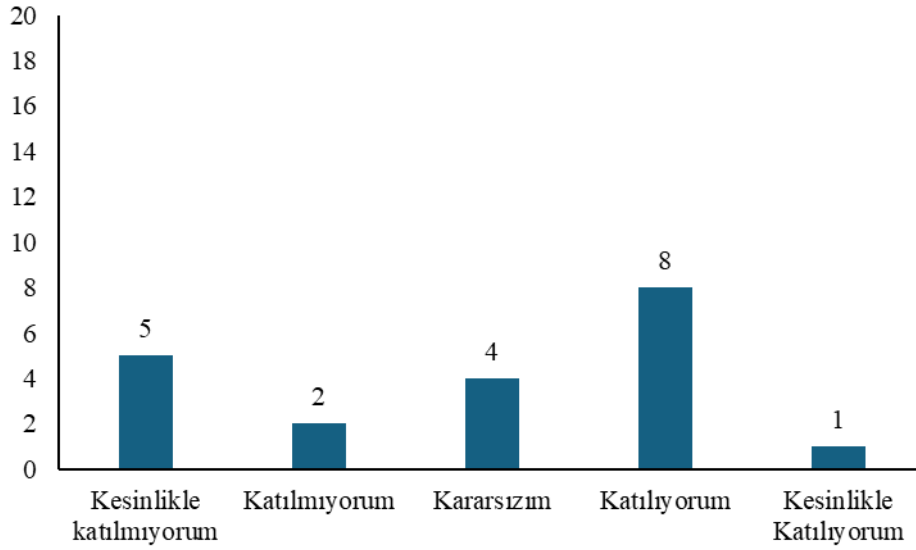


Şekil 10. Öğrencilerin, “Bölümde öğrencilerin kariyer gelişimleri için etkinlikler düzenlendiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Derslerin, mesleki amaçlarıma uygun konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 11 ve Şekil 11’den %45 oranında olumlu görüş bulunduğu görülmektedir. Ancak kararsız ve olumsuz görüşlerin toplamı %55’tir. Bu durum, ders içeriklerinin mesleki hedeflerle daha fazla ilişkilendirilmesi gerektiğini göstermektedir.

Tablo 11. Öğrencilerin, “Derslerin, mesleki amaçlarıma uygun konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	5	25
Katılmıyorum	2	10
Kararsızım	4	20
Katılıyorum	8	40
Kesinlikle Katılıyorum	1	5
Toplam	20	100

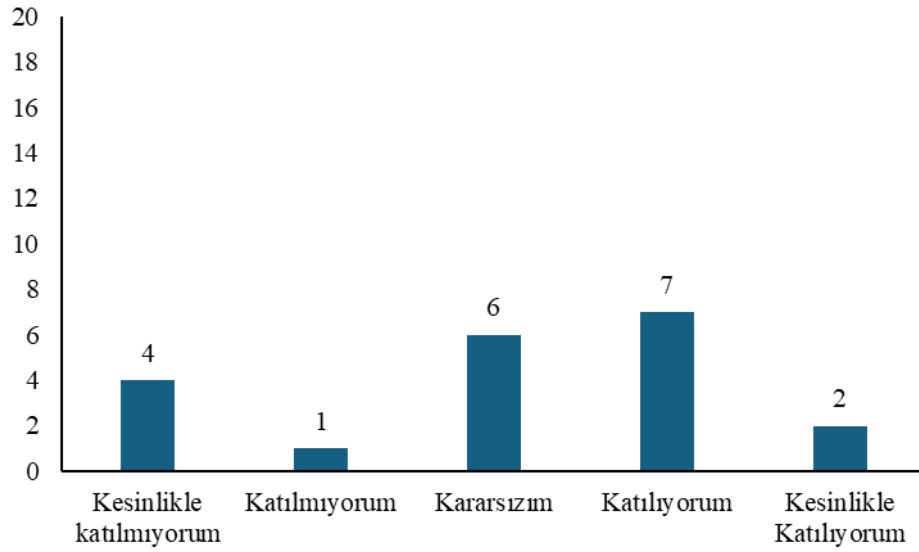


Şekil 11. Öğrencilerin, “Derslerin, mesleki amaçlarıma uygun konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Derslerin, güncel konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 12 ve Şekil 12’den öğrencilerin %45’inin derslerin güncel konular içerdiğini düşünmediği görülmektedir. %30’luk kararsız oran, güncellik algısının net olmadığını göstermektedir.

Tablo 12. Öğrencilerin, “Derslerin, güncel konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	4	20
Katılmıyorum	1	5
Kararsızım	6	30
Katılıyorum	7	35
Kesinlikle Katılıyorum	2	10
Toplam	20	100

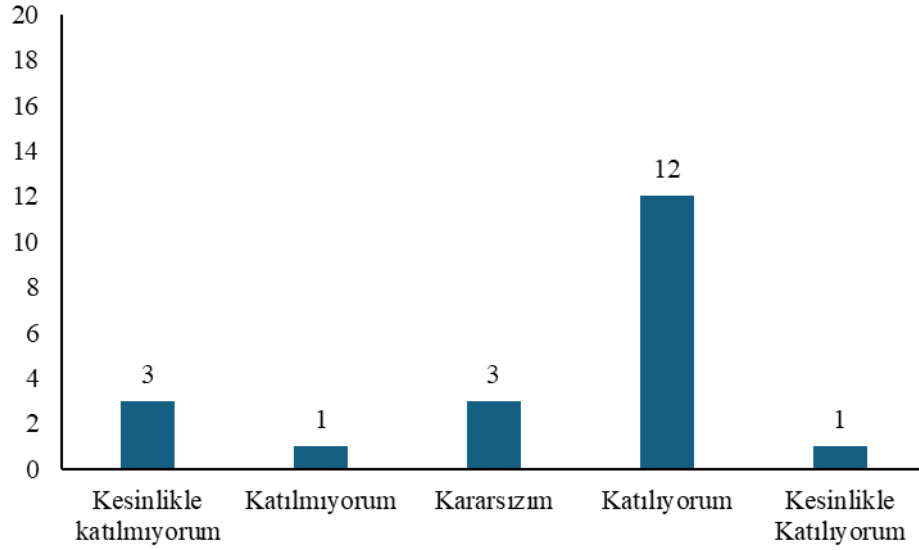


Şekil 12. Öğrencilerin, “Derslerin, güncel konular içerdiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 13 ve Şekil 13’ten %65 oranında olumlu görüş bulunduğu görülmektedir. Bu, bölümde uygulamalı derslerin öğrenciler tarafından güçlü bir yön olarak algılandığını göstermektedir.

Tablo 13. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	3	15
Katılmıyorum	1	5
Kararsızım	3	15
Katılıyorum	12	60
Kesinlikle Katılıyorum	1	5
Toplam	20	100

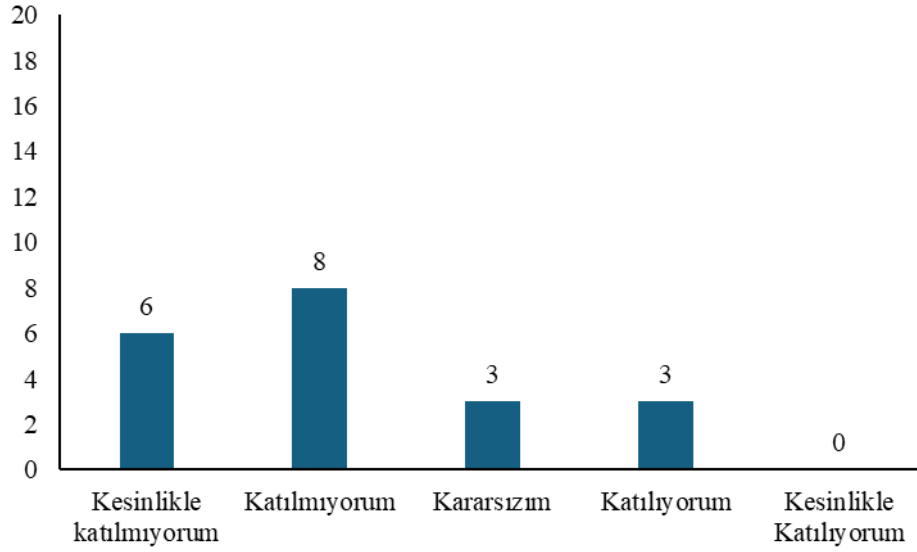


Şekil 13. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 14 ve Şekil 14’ten öğrencilerin %70’inin fiziksel ve teknik olanakları yetersiz bulduğu görülmektedir. Bu sonuç, altyapı ve donanım iyileştirmelerinin öncelikli ihtiyaç olduğunu göstermektedir.

Tablo 14. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	6	30
Katılmıyorum	8	40
Kararsızım	3	15
Katılıyorum	3	15
Kesinlikle Katılıyorum	0	0
Toplam	20	100

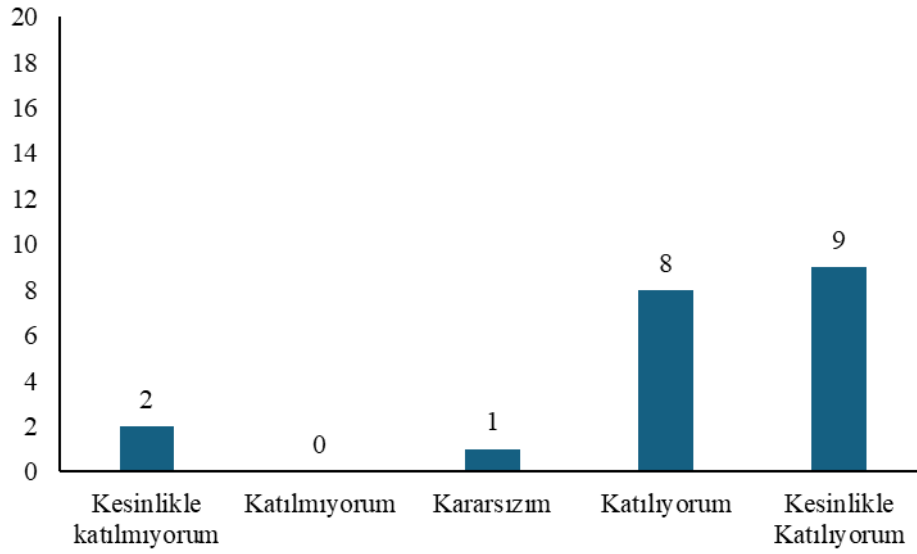


Şekil 14. Öğrencilerin, “Derslerde, uygulamalara da önem verildiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Öğretim üyelerinin dersleri zamanında başlayıp ve bitirdiği” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 15 ve Şekil 15’ten %85 oranında olumlu görüş bulunduğu görülmektedir. Bu durum, öğretim elemanlarının ders disiplini açısından güçlü bir yönünü ortaya koymaktadır.

Tablo 15. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin dersleri zamanında başlayıp ve bitirdiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	2	10
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	1	5
Katılıyorum	8	40
Kesinlikle Katılıyorum	9	45
Toplam	20	100

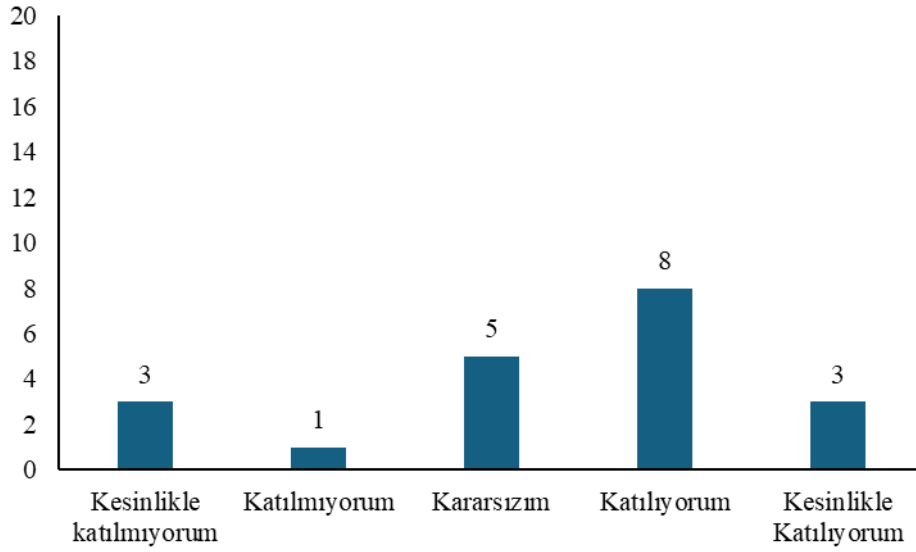


Şekil 15. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin dersleri zamanında başlayıp ve bitirdiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Öğretim üyelerinin ders dışında araştırmaya teşvik ettiği” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 16 ve Şekil 16’ dan %55 oranında olumlu görüş bulunduğu görülmektedir. Bununla birlikte, %25’lik kararsız oran öğretim elemanlarının bu konuda daha aktif olabileceğini göstermektedir.

Tablo 16. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin ders dışında araştırmaya teşvik ettiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	3	15
Katılmıyorum	1	5
Kararsızım	5	25
Katılıyorum	8	40
Kesinlikle Katılıyorum	3	15
Toplam	20	100

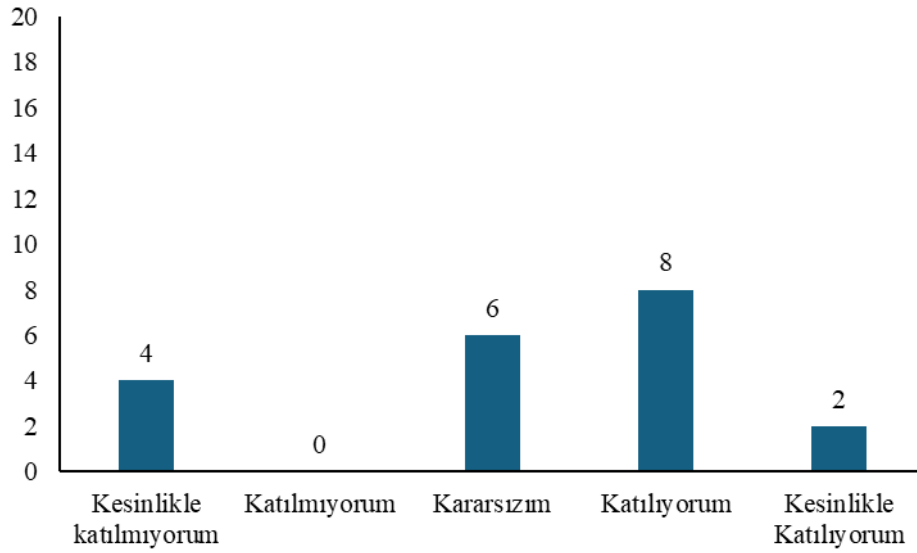


Şekil 16. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin ders dışında araştırmaya teşvik ettiği” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Öğretim üyelerinin sınav ve ödevleri değerlendirmede adil olduğu” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 17 ve Şekil 17’den olumlu görüş oranının %50 olduğu görülmektedir. %30’luk kararsız oran, ölçme ve değerlendirme süreçlerinde şeffaflığın artırılması gerektiğine işaret etmektedir.

Tablo 17. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin sınav ve ödevleri değerlendirmede adil olduğu” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	4	20
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	6	30
Katılıyorum	8	40
Kesinlikle Katılıyorum	2	10
Toplam	20	100

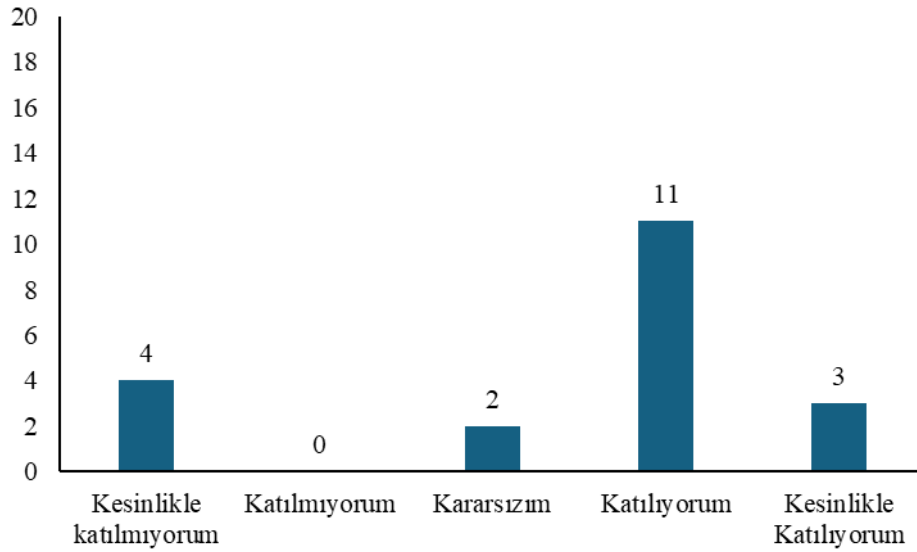


Şekil 17. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin sınav ve ödevleri değerlendirmede adil olduğu” düşüncesine katılma düzeyleri

Öğrencilere, “Öğretim üyelerinin derslerde bilimsel prensip ve yöntemler kullandıkları” düşüncesine katılma düzeyleri sorulmuş ve Tablo 18 ve Şekil 18’den %70 oranında olumlu görüş bulunduğu görülmektedir. Bu durum, öğretim elemanlarının derslerde bilimsel ilkelere dayalı bir yaklaşım benimsediğini göstermektedir.

Tablo 18. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin derslerde bilimsel prensip ve yöntemler kullandıkları” düşüncesine katılma düzeyleri

Katılım Düzeyi	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	4	20
Katılmıyorum	0	0
Kararsızım	2	10
Katılıyorum	11	55
Kesinlikle Katılıyorum	3	15
Toplam	20	100



Şekil 18. Öğrencilerin, “Öğretim üyelerinin derslerde bilimsel prensip ve yöntemler kullandıkları” düşüncesine katılma düzeyleri

BÖLÜM ÖĞRENCİ ANKETİ BULGULARINA DAYALI PUKÖ DÖNGÜSÜ

PLANLA (P)

Bölüm öğrenci anketi sonuçları doğrultusunda; danışmanlık sisteminin yetersizliği, fiziksel ve teknik altyapı eksiklikleri, kariyer etkinliklerinin sınırlı olması ve teori–uygulama dengesinin güçlendirilmesi gereksinimleri temel problem alanları olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda iyileştirme hedefleri ve öncelikli alanlar tanımlanmıştır.

UYGULA (U)

Belirlenen hedefler doğrultusunda; danışman–öğrenci görüşmelerinin planlı hâle getirilmesi, sektör temsilcilerinin katılımıyla kariyer etkinlikleri düzenlenmesi, uygulama ağırlıklı ders içeriklerinin artırılması ve fiziki/teknik altyapının iyileştirilmesine yönelik girişimlerin başlatılması öngörülmektedir.

KONTROL ET (K)

Yapılan iyileştirme çalışmalarının etkililiği; öğrenci geri bildirimleri, yıllık öğrenci memnuniyet anketleri ve bölüm kurul değerlendirmeleri aracılığıyla izlenecektir. Elde edilen yeni veriler önceki dönem sonuçlarıyla karşılaştırılarak gelişim düzeyi analiz edilecektir.

ÖNLEM AL (Ö)

Kontrol aşamasında elde edilen bulgular doğrultusunda yeterli gelişme sağlanamayan alanlar için yeni düzenlemeler yapılacak; etkili olduğu belirlenen uygulamalar ise kalıcı hâle getirilecektir. Bu süreç, sürekli iyileştirme anlayışı çerçevesinde döngüsel olarak sürdürülecektir.