

# KTÜ TARİH BÖLÜMÜ SEMİNER YAZIM KILAVUZU

## A. GENEL KURALLAR

**1. Kelime Sayısı:** Seminer çalışması Microsoft Word programında yazılmalı ve 3500-5000 kelime aralığında olmalıdır. Bu sayıya kaynakça ve ekler kısmı dâhil değildir. Kağıdın her iki yüzüne baskı yapılmalıdır (önlü-arkalı).

**2. Sayfa Boyutu:** Seminer çalışmasında Word sayfasının sol kenarından ve üst kısmından 3 cm, diğer kenarlarından 2,5 cm boşluk bırakılmalıdır.

**3. Yazı Karakteri ve Boyut:** Seminer yazımında iki yana yaslı olarak Times New Roman ve 12 yazı boyutu kullanılmalıdır. Dipnotlarda Times New Roman 10 punto, çizim ve tablolarda ise 11 yazı boyutu kullanılmalıdır. Ana bölüm ve alt bölüm başlıkları için 12 punto yazı boyutu kullanılmalı ve **bold** yazılmalıdır. Vurgu yapılmak istenen ifadelerde ve alıntılarda *italik* yazım kullanılabilir. Yazımda her noktalama işaretinden sonra bir karakter boşluk bırakılmalıdır.

**4. Satır Aralıkları:** Seminer çalışması metin kısmında 1,5 satır aralığı kullanılmalıdır. Dipnotlarda ise 1 satır aralığı tercih edilmelidir.

**5. Paragraflar:** Paragraf girintisi 1 tab tuşu olmalıdır.

**6. Bölüm Başlıkları:** Ana bölüm başlıklarının her harfi büyük yazılmalı, alt başlıklarda ilk harf büyük yazılmalıdır. Seminer metni özet, abstract, anahtar kelimeler, giriş, ana ve alt bölümler, sonuç, kaynakça ve -eğer varsa- ekler bölümünden meydana gelmelidir.

**6.1. Özet:** Bu bölümde yapılan çalışmanın okuyucuya genel tanıtımı yapılmalıdır. Özet 150 kelimeyi aşmamalıdır.

**6.2. Abstract:** Özet kısmın İngilizceye çevrilmiş hâlidir.

**6.3. Anahtar Kelimeler/Key Words:** Çalışmaya uygun gelecek şekilde belirlenecek 3-5 kelime Türkçe ve İngilizce olarak yazılmalıdır.

**6.4. Giriş:** Giriş bölümünde araştırmanın temel gerekçesi belirtilmelidir. Konunun seçiliş nedeni, önemi ve araştırmanın amacı gibi konular bu bölümde açıklanmalıdır.

**6.5. Ana ve Alt Bölümler:** Giriş bölümünde tanıtılan araştırmanın ayrıntılı olarak anlatıldığı bölümlerdir. Sistemli bir anlatım için bölümler arası geçiş iyi sağlanmalı, çalışma konusu etraflıca işlenmelidir.

**6.6. Sonuç:** Bu bölümde çalışma boyunca elde edilen verilerin genel bir değerlendirmesi yapılmalı ve varılan sonuçlar anlatılmalıdır.

**6.7. Kaynakça:** Çalışma boyunca kullanılan kaynaklar kitap, tez, makale ve bildiri ayırt etmeksizin yazar soyadının alfabetik sıralamasına göre alt alta yazılmalıdır.

**6.8. Ekler:** Çalışmayla alakalı özellikle verilmek istenen arşiv belgesi, tablo veya fotoğraf/resim varsa bu bölüme konulmalıdır.

## **B. DİPNOT VE KAYNAKÇA YAZIMI**

### **1. Dipnot Yazımı**

Seminer çalışmasında APA (metin içi) ve MLA (sayfa altı) dipnot sistemlerinden biri tercih edilmelidir.

**APA (metin içi):** Bu sistemde, sayfa altında dipnot göstermeden ilgili alıntıya ait gönderim metin içinde yapılır. Buna göre alıntının bittiği yerde (metin içinde) alıntı yapılan kaynak parantez içinde yazarın soyadı, kaynağın yılı: alıntı yapılan sayfa şeklinde gösterilir.

Örnek: (İnalçık, 2002: 15)

APA sistemi kaynakça yazımı MLA ile aynı olduğundan aşağıdaki uyarılar dikkate alınmalıdır!

**MLA (sayfa altı):** Bu dipnot sisteminde atıflar, metin içi atıf sisteminden farklı olarak sayfa altlarında, numara sırasına göre ve ilk atıfta kaynağın künyesi yer alacak şekilde gösterilir. Numaralandırma, bütün çalışma boyunca baştan sona sürecek biçimde yapılmalıdır. Bir başka ifadeyle, her yeni bölümde numaralandırma yeniden başlatılmamalıdır. Bu sistemde aşağıdaki kurallara uyularak atıf yapılmalıdır:

-Kitap yazımında kitabın başlığı, makalede derginin adı *italik* yazılır.

-Dipnotlarda yazarın adı soyadı sırası, kaynakçalarda ise soyadı, adı kuralı uygulanır.

-Dipnotlarda, kaynağın gönderme yapılan sayfa numaraları belirtilir. Kaynakçada ise kitapların sayfa sayısı olmaz; makalelerin ise ilk ve son sayfa numaralı tire işaretiyle birlikte verilir.

### Örnekler:

#### **Kitap için:**

(Dipnotta) Yazar Adı Soyadı, *Kitap Başlığı*, Basıldığı kent ve Yayın yılı, gönderme yapılan sayfanın numarası.

(Kaynakçada) Soyadı, Adı, *Kitap Başlığı*, Basıldığı kent ve Yayın yılı.

#### **Makale için:**

(Dipnotta) Yazar Adı Soyadı, “Makale başlığı”, *Yayımlandığı Derginin Adı*, Cilt, No. (ay/dönem yılı), gönderme yapılan sayfanın numarası.

(Kaynakçada) Soyadı, Adı, “Makale başlığı”, *Yayımlandığı Derginin Adı*, Cilt, No. (ay/dönem yılı), makalenin başlangıç sayfası – bitiş sayfası).

Dipnot ve kaynakça yazımı, aşağıda ayrıntılı olarak gösterilmektedir.

### **Bir Kaynağa Yapılacak İlk Başvuru**

Bir kaynağa ilk kez yapılacak başvurunun dipnotunda gösterilmesi ile ikinci ve daha sonraki başvuruların gösterilmesi aynı değildir. İlk başvuruda kaynakla ilgili tüm bilgileri vermek gerekir. Bir kitabın dipnotu biçiminde ilk kez kaynak gösterilmesinde, aşağıdaki genel model uygulanır:

Yazar Adı Soyadı, *Kitap Başlığı*, Basıldığı kent ve Yayın yılı, Sayfa numarası.

### **Örnek:**

Halil Seyidoğlu, *Bilimsel Araştırma ve Yazma El Kitabı*, İstanbul 2003, s. 35.

### **Aynı Kaynağa İkinci ve Sonraki Başvurular**

Birinci kez dipnotunda geçen bir kaynağa yeniden başvuru yapıldığında, o kaynak hakkındaki tüm bilgiler yinelenmez.

### **Örnek:**

Bilal Eryılmaz, *Osmanlı Devleti'nde Gayri Müslim Tebaanın Yönetimi*, İstanbul 1996, s. 65-73

Eryılmaz, *a.g.e.*, s. 67.

### **Bir Yazara Ait Birden Fazla Kaynak Kullanımı**

Aynı yazarın birden fazla eserinin kullanımında ilk dipnot normal şekilde atılır. Ancak sonraki dipnotlarda “a.g.e.” kısaltması yerine eserin tamamının ya da bir kısmının adı yazılır.

### **Örnek:**

Henri Pirenne, *Ortaçağ Kentleri Kökenleri ve Ticaretin Canlanması*, İstanbul 2019, s. 61.

Henri Pirenne, *Ortaçağ Avrupa'sının Ekonomik ve Sosyal Tarihi*, İstanbul 2015, s. 69.

Pirenne, *Ortaçağ Avrupa'sının*, s. 78.

## **İki Yazarlı Kaynaklar**

### **Örnek:**

Stanford J. Shaw ve Ezel K. Shaw, *Osmanlı İmparatorluğu ve Modern Türkiye*, C. 2, Çev. Mehmet Harmancı, İstanbul 1983, s. 34.

İlhan Tekeli ve Sevim İlkin, *Osmanlı İmparatorluğu'nda Eğitim ve Bilgi Üretim Sisteminin Oluşumu ve Dönüşümü*, Ankara 1999, s.55.

## **İkiden Fazla Yazarlı Kaynaklar**

Yalnızca birinci yazarın adı tam olarak yazılır, sonuna “ve diğerleri” anlamında vd. ifadesi eklenir.

Mehmet Gönlübol vd., *Olaylarla Türk Dış Politikası:1919-1973*, Ankara 1975, s. 45-60.

## **Editörlü Kitap**

### **Örnek:**

İlhan Tekeli, “19. Yüzyılda İstanbul Metropol Alanının Dönüşümü”, *Tanzimat, Değişim Sürecinde Osmanlı İmparatorluğu*, Ed. H. İnalcık ve M. Seyitdanlıoğlu, Ankara 2006, s. 529-539.

## **Kurumların Kaynak Verilmesi**

### **Örnek:**

Devlet Planlama Teşkilatı, *Yeni Strateji ile Üçüncü Beş Yıllık Kalkınma Planı*, Ankara 1973, s. 43-56.

## **Sempozyum/Kongre Bildirileri**

### **Örnek:**

Orhan Koloğlu, “Fransız Devriminin Osmanlı Diplomasisinde Yaratdığı Hareketlilik”, *Çağdaş Türk Diplomasisi: 200 yıllık Süreç (15-17 Ekim 1997, Ankara)*, *Sempozyuma Sunulan Tebliğler*, Ankara 1999, s.13.

## **Dergi Makaleleri**

### **Örnek:**

Feridun Emecen, “Doğu Karadeniz’de Âyânlık: Tirebolulu Kethudazâde Mehmet Emin Ağa”, *Bellekten*, LXV/242, Ankara 2001, s. 194.

## **Ansiklopedi Maddesi**

### **Örnek:**

Şehabettin Tekindağ, “Trabzon”, *İA*, C. XII/1, İstanbul 1974, s.455.

## **İnternet Kaynağı**

### **Örnek:**

DPT, <http://www.dpt.gov.tr/>, (25.1.2010). *Parantez içindeki tarih, kaynağa erişilen tarihtir.*

YAYED, [http://www.yayed.org.tr/genel/bizden\\_detay.php?kod=911](http://www.yayed.org.tr/genel/bizden_detay.php?kod=911), (29.11.2009).

## **Gazete Kaynağı**

### **Örnek:**

Eşme, Eşma (5.11.2002), “Ezberci Eğitim: Depremden Beter”, *Cumhuriyet Gazetesi*, 8-9.

Yazarı belli olmayan gazete makalesi ve haberi:

“Çanakkale Geçilmez” (05.12.2009), *Bugün Gazetesi*, 13-14.

## **2. Kaynakça Yazımı**

Kaynakça, seminer çalışmasının en sonunda araştırmacının yararlandığı kaynakları topluca göstermek üzere yerleştirilen kaynak künyeleri listesidir. Kaynaklar soyadı sırasına göre alfabetik yerleştirilir. Aşağıdaki örnekleri inceleyerek kaynakça yazımı ayrıntılarını öğrenebilirsiniz. Kaynakça yazımında ilk önce yazarın soyadı daha sonra virgül ve küçük harflerle adı yazılır. Bunun arkasından virgül konularak eserin veya makalenin adı yazılır. Makalelerde makalenin hangi sayfa aralıklarında (s. 23-55) olduğu özellikle verilmelidir. Kitaplarda ise kaynakçada sayfa sayısı verilmez.

## **KAYNAKÇA**

Çadırcı, Musa, *Tanzimat Döneminde Anadolu Kentlerinin Sosyal ve Ekonomik Yapıları*, Ankara 1997.

Davison, Rederic, *Osmanlı İmparatorluğu'nda Reform (1856-1876)*, Çev. Osman Akınhay, İstanbul 2005.

Emiroğlu, Kudret, “Vilâyet Salnâmelerine Göre Trabzon'da Bürokrasi ve Eşraf”, *Kebikeç*, S. 14, 2002, s.155-176.

Özcan, Selim, *Tanzimat Döneminde Sinop'un Sosyal Ekonomik Durumu*, Ondokuzmayıs Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Yayınlanmamış Doktora Tezi, Samsun 2007.

Özkaya, Yücel, “XVIII. Yüzyılda Çıkarılan Adalet-namelere Göre Türkiye'nin İç Durumu”, *Bellekten*, XXXVIII/151, s. 445-491.

Tekeli, İlhan ve İlkin, Sevim, *Osmanlı İmparatorluğu'nda Eğitim ve Bilgi Üretim Sisteminin Oluşumu ve Dönüşümü*, Ankara 1999.

Tekeli, İlhan, “19. Yüzyılda İstanbul Metropol Alanının Dönüşümü”, *Tanzimat, Değişim Sürecinde Osmanlı İmparatorluğu*, Ed. H. İnalcık ve M. Seyitdanlıoğlu, Ankara 2006, s. 529-539.

**DIŞ KAPAK ÖRNEĞİ:**



**KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ  
EDEBİYAT FAKÜLTESİ TARİH BÖLÜMÜ  
...ÖĞRETİM**

**SEMİNER ÇALIŞMASI**

.....BAŞLIK.....

**HAZIRLAYAN**

.....

**DANIŐMAN**

.....

**TRABZON/20...**

## **ANA BÖLÜMLER VE ALT BAŞLIKLAR ÖRNEĞİ:**

Bölümler ve alt başlıklar araştırılan konuya ve konunun kapsamına göre değişebilir. Fakat genel olarak çalışma giriş, ana bölümler ve sonuç kısmından oluşmalıdır.

### **Giriş**

#### **1. BÖLÜM BAŞLIĞI**

##### **1.1. Alt Başlık**

##### **1.2. Alt Başlık**

##### **1.3. Alt Başlık**

#### **2. BÖLÜM BAŞLIĞI**

##### **2.1. Alt Başlık**

##### **2.2. Alt Başlık**

### **SONUÇ**

### **KAYNAKÇA**

### **EKLER (İsteğe Bağlı)**

## ÖZET VE ABSTRACT ÖRNEĞİ:

### SİNOP BASKINININ FRANSIZ KAMUOYUNA YANSIMALARI VE FRANSIZ FİLOSUNUN KARADENİZ'E GİRİŞİ (1853-1854)

Eyyub ŞİMŞEK\*

#### Özet

1853-1856 Kırım Savaşı'nın en kritik hadisesi, Rusların Karadeniz'deki Osmanlı filosunu Sinop civarında yok etmeleridir. Bu hadise, Rusya'nın henüz başlayan savaşı Karadeniz üzerinden kısa sürede bitirebilecek gücünün olduğunu göstermesi açısından önemliydi. Bu sebeple uzun süredir, diplomatik hamlelerle savaşa girmekten imtina eden Fransızlar ve İngilizler hiç tereddüt etmeden Rusya'ya savaş açmışlardır. Bu makalenin odak noktası; Sinop baskınının Fransız kamuoyunda yaptığı etki ve Fransız donanmasının Karadeniz'e girişidir. Rusya'nın Osmanlı topraklarına karadan saldırması kabul edilebilir bir hareket olarak görülmüşken denizden yapılan bu saldırı ise Fransız kamuoyunda paniğe sebep olmuştur. Napolyon Bonapart'ın Rusya'daki hezimetini asla unutmayan ve Rusya ile yapılacak olan bir savaşa bu hadisenin bir intikamı olarak bakan Fransız gazeteleri, III. Napolyon'u savaşa davet etmekten çekinmemişlerdir. Bu amacın da etkisiyle Karadeniz'e giren Fransız filosunun misyonu ve Sinop baskınına dair gözlemleri, hadisenin daha geniş bir perspektiften ele alınması ve anlaşılması açısından elzemdir. Dolayısıyla makalede Fransız filosunun Karadeniz'deki faaliyet ve gözlemlerine de yer verilmiştir. Çalışmanın ana kaynaklarını, Fransız gazeteleri ve Fransız arşiv belgeleri oluşturmaktadır.

**Anahtar Kelimeler:** Osmanlı, Fransa, Sinop Baskını, Kamuoyu.

#### Abstract

Destruction of the Ottoman fleet in Black Sea around Sinop is the most critical incident of the Crimean War (1853-1856). This incident had a very remarkable importance, in terms of showing that in a short time, Russia through the Black Sea, had the power to end the war that had just begun. For this reason, the French and the British, which abstained from entering the war with some diplomatic moves, waged war on Russia without any hesitation. The focal point of this article is; the impact of the Sinop Incident on French public opinion and the entry of the French navy into the Black Sea. While Russia's attack on the Ottomans from the land was considered an acceptable action, this attack from the sea caused a panic in

---

\* Karadeniz Teknik Üniversitesi Edebiyat Fakültesi Tarih Bölümü .. Öğretim ... Sınıf .....Nolu Öğrencisi.



French public opinion. French people never forgot Napoleon Bonaparte's fiasco in Russia and French newspapers regarded this war as a revenge for the lost war in 1812 so they did not hesitate to invite Napoleon III. to war. Thus, the mission of the French fleet entering the Black Sea and its observations of the Sinopean incident are very essential in terms of understanding the issue and approaching from a broader perspective. Therefore, the activities and observations of the French fleet in the Black Sea were also included this article. The main sources of the work are French newspapers and French archival documents.

**Key Words:** Ottoman, France, Battle of Sinop, Public Opinion.