**2015–2016 GÜZ YARIYILI BİTİRME ÇALIŞMASI SORULARI**

**S. 1.** Nilüfer Sokak ve 1 nolu Köseoğlu Sokak'ı taşıt trafiğine açabilir miyiz?

**S.2.** İmar planında taşıt kullanımına kapalı görünen, arazi sınırlarının kuzeydoğu ve güneybatı hattındaki, sokaklar tasarım dahilinde taşıta açılabilir mi?Otopark giriş-çıkış vb. için...

**S.3.** Çalışma alanının çevresinde bulunan 7 m'lik yollar mevcut durumdaki gibi taşıta açık mı sayılacak yoksa yaya yolu mu kabul edilecek?

**C. 1. 2. 3. Tasarımcıya bırakılmıştır.**

**2014-2015 BAHAR YARIYILI BİTİRME ÇALIŞMASI SORULARI ve CEVAPLARI**

**S. 1.** Arazinin mevcut kotlarını kademelendirerek kullanabilir miyiz? İki-üç kotu kademeli halde tasarıma uygun hale getirebilir miyiz?

**C. 1. Tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S. 2.** Arazideki mevcut yollar mı kullanılacak, yeni yollar önerilebilir mi?

**C. 2. “Çalışma Alanı” içindeki mevcut yolların düzenlenmesi tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S. 3.** Halihazır planda yolların bazı kısımları eksik olduğu için imar planına yöneldiğimizde halihazır planı çizimi ile imar planı çizimi üst üste gelince binaların bir kısmı yol üstünde kalıyor. Biz o kısımları temizleyecek miyiz, yoksa tamamen halihazır planı kullanıp imar planındaki farklılıkları göz ardı mı edeceğiz?

**C. 3. İmar planı esas alınacaktır.**

**S. 4.** Çalışma alanının dışında kalan yollara müdahale edebilir miyiz? (yol genişliği ile oynama, taşıta kapatma, vb.)

**C. 4. Hayır**

**S. 5.** Çalışma alanı içerisinde yer alan tüm yapılar yok mu kabul edilecektir?

**C.5. Evet**

**S. 6.** Verilen ekte imar planının dikkate alınması gerektiği yazıyor. Bundan kasıt nedir?

Yönetmelikteki verilerin hepsi  geçerli olacak mı, yoksa sadece çekme mesafeleri için mi geçerlidir?

**C. 6. Çalışma alanı için imar planının önerdiği imar hatları (yapı adası sınırları), ana trafik yolları, yolların niteliği, vb. konular imar planının öngörüsü doğrultusunda kabul edilecektir. Yönetmeliğin kabulü ve yorumu tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S. 7.** Mevcut durumda ve imar planına göre arazi ve çevresinde bitişik nizam çözümlemeler yapılmış. Tasarımımızda bitişik, ayrık, blok nizam tasarım yaklaşımları ile çözümlemeler gerçekleştirebilir miyiz? Arazi sınırı içindeki nizam özellikleri tasarımcıya bırakıldığı için mi gösterilmedi?

**C.7. Tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S.8.** Kat yüksekliğinde imarda uygulanan sınır dikkate alınacak mı?

**C.8. Programda kat yüksekliği için herhangi bir sınır öngörülmemiştir.**

**S. 9.** Konut yerleşkesi, bir site gibi etrafı çevrili, girişi tanımlı bir yerleşim mi olacak? Yoksa sınırları çevrili olmayan bir yerleşke mi olacak?

**C. 9. Tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S. 10.** Komşuluk ünitesi çeşitli tiplerde birimlerden (müstakil, çok katlı, vb.) oluşabilir mi?

**C. 10. Tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S. 11.** Ön inceleme dosya teslimi için istenen: "fonksiyonel kurgu ve program analizi"nden kastedilen nedir?

**C. 11. Bu sorunun bitirme aşamasına gelmiş mimarlık bölümü öğrencileri tarafından herhangi bir başka açıklamaya ve izaha gerek kalmadan anlaşılabilir ve kavranabilir olması beklenmektedir.**

**S. 12.** Ön inceleme dosyasında konut dışında alışveriş merkezi gibi farklı sürdürülebilir örneklere yer vermemiz mümkün mü?

**C. 12. Konu ve amaca uygun özgün örnekler tercih edilmektedir.**

**S. 13.** Alanla ilgili eskiz çalışmaları dosyada yer alacak mı yoksa jüride paftada bulunması yeterli mi?

**C. 13. Bkz. Bitirme Çalışması Programı (sayfa 6).**

**S. 14.** 1. ara jüri değerlendirmesinde istenenler kısmının ilk maddesi olan 1/5000 veya 1/1000 kavramsal plan söylemiyle istenen tam olarak nedir ve bunun 2. madde olan 1/500 konum planından farkı nelerdir?

**C. 14. Bkz. cevap 11.**

**S. 15.** Kavramsal plan açıklamasında 1/5000 veya 1/1000 yazmakta opsiyon tasarımcıda mı olacak, iki çizim de yapılacak mı?

**C. 15. Bu çalışmayı her iki ölçekte ayrı ayrı veya ölçeklerin sadece birinde yapmak tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S. 16.** 1. ara jüri değerlendirmesi için istenenler arasından: "kat planları üzerinde işlevsel dağılım kararları", "kütle, form, düzen kararları" maddeleri bilgisayarla teknik çizim mi el eskizi şeklinde mi teslim edilmelidir?

**C. 16. Mimari anlatım-iletim tekniklerine uygun olması koşulu ile tasarımcıya bırakılmıştır.**

**S. 17.** 1. ara jüriye konut planları çözülecek mi?

**C. 17. Bkz. bitirme çalışması programı (sayfa 7).**

**S. 18.** Maket sınırı içine giren çalışma alanı dışındaki çevre yapıların hepsi makette gösterilecek mi? (1. ara jüride istenen 1/500 ölçek makette çevre yapılar yapılacak mıdır?)

**C. 18. Evet.**

**S. 19.** Sürdürülebilir konut yerleşkesi projesinde kullanılacak olan sürdürülebilir sistemlerin anlatımı; detay çizimleri olarak mı, şematik çizimler olarak mı sağlanacak?

**C. 19. Sürdürülebilirlik ilkelerinin nasıl ele alındığına bağlı olarak anlatım-iletim teknikleri, genel yerleşim kararlarından nokta detaylarına kadar, ölçeklerin gerektirdiği biçimde tasarımcı tarafından değerlendirilecektir.**

**S. 20.** Sürdürülebilirlik ile ilgili önereceğimiz uygulamaların kurgusal anlatımı yeterli midir? Sürdürülebilirlik ile ilgili anlatım nasıl olmalıdır?

**C. 20. Bkz. cevap 19.**