

# PROTOKOL

2021 | YIL 2 SAYI 1 | KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ STRATEJİK ARAŞTIRMA MERKEZİ DERGİSİ

## **Kötü Huylu Problem Perspektifinden Covid-19 Pandemisi ile Mücadele**

*Abdullah UZUN*

## **İnsanlığın Ortak Aklı: Ombudsman**

*Kadir Caner DOĞAN*

## **Avrupa Bütünleşme Kuramları Işığında Çok Düzeyli Yönetişim**

*Nisa ERDEM*

## **21. Yüzyılda Dijital Diplomasinin Yükselişİ**

*Vahit GÜNTAY*

## **Karadeniz Havzası:**

## **Jeopolitik Güç Mücadelesi ve İş birliği İmkânları**

*Adnan SEYAZ*

## **İnsani Müdahale Tartışmasına Vakaların Etkileri**

*Ekrem OK*

## **Covid-19 ve Aşı Karşıtlığı**

*Hüseyin YADİGAROĞLU*

KARADENİZ



**KARADENİZ  
TEKNİK ÜNİVERSİTESİ**  
Stratejik Araştırma Merkezi



**KTÜ SAM**  
**PROTOKOL DERGİSİ**

**SAHİBİ**

Doç. Dr. Özgür TÜFEKÇİ  
Karadeniz Teknik Üniversitesi - Stratejik Araştırma Merkezi Müdürü

**EDİTÖRLER**

Dr. Öğr. Üyesi Suna ERSAVAŞ KAVANOZ  
Dr. Öğr. Üyesi Abdullah UZUN

**EDİTÖR YARDIMCILARI**

Öğr. Gör. Fatma NALBANT  
Arş. Gör. Nisa ERDEM  
Arş. Gör. Tülay DEMİR

**YAYIN KURULU**

Prof. Dr. Bünyamin ER (Yönetim Bilişim Sistemleri)  
Doç. Dr. İsmail KÖSE (Uluslararası İlişkiler)  
Doç. Dr. Umut ÜZAR (İktisat)  
Dr. Öğr. Üyesi Cenk BEYAZ (Sosyoloji)  
Dr. Öğr. Üyesi Vahit GÜNTAY (Uluslararası İlişkiler)

**İLETİŞİM**

Karadeniz Teknik Üniversitesi  
İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, No:2-06

Telefon: 04623773227

Faks: +90 462 325 3205 – 325 3185

E-Posta: sam@ktu.edu.tr

Web: www.ktu.edu.tr/sam

**Yayın Türü:**

Ulusal Süreli

KTÜ SAM Protokol Dergisi kamu yönetimi, uluslararası ilişkiler, iktisat, işletme ve sosyoloji başta olmak üzere sosyal bilimler alanında, kısa makalelere yer veren akademik bir dergidir. Kısa makalelerin yanı sıra rapor, derleme, konferans notları, örnek olay, kitap tanıtımı vb. makale dışı yazılara da dergi bünyesinde her sayıda belirli oranda yer verilecektir.

KTÜ SAM Protokol Dergisi Şubat ve Ağustos aylarında olmak yılda iki kez yayımlanır.

Dergide yayımlanan yazılarda belirtilen görüşler yazarlara aittir; Derginin sorumluluğu yoktur.

# KTÜ SAM PROTOKOL DERGİSİ

2021 | YIL 2 SAYI 1 | KARADENİZ TEKNİK ÜNİVERSİTESİ STRATEJİK ARAŞTIRMA MERKEZİ DERGİSİ

## İÇİNDEKİLER

<i>Kısa makale</i>	<b>Kötü Huylu Problem Perspektifinden Covid-19 Pandemisi ile Mücadele</b> <i>Abdullah UZUN</i>	5 -11
<i>Kısa makale</i>	<b>İnsanlığın Ortak Aklı: Ombudsman</b> <i>Kadir Caner DOĞAN</i>	13-18
<i>Kısa makale</i>	<b>Avrupa Bütünleşme Kuramları Işığında Çok Düzeyli Yönetişim</b> <i>Nisa ERDEM</i>	20-30
<i>Kısa makale</i>	<b>21. Yüzyılda Dijital Diplomasinin Yükselişi</b> <i>Vahit GÜNTAY</i>	32-39
<i>Kısa makale</i>	<b>Karadeniz Havzası: Jeopolitik Güç Mücadelesi ve İş birliği İmkânları</b> <i>Adnan SEYAZ</i>	41-49
<i>Kısa makale</i>	<b>İnsani Müdahale Tartışmasına Vakaların Etkileri</b> <i>Ekrem OK</i>	51-59
<i>Kısa makale</i>	<b>Covid-19 ve Aşı Karşıtlığı</b> <i>Hüseyin YADİGAROĞLU</i>	61-70

## KÖTÜ HUYLU PROBLEM PERSPEKTİFİNDEN COVID-19 PANDEMİSİ İLE MÜCADELE

**Dr. Öğr. Üyesi Abdullah UZUN**  
Karadeniz Teknik Üniversitesi  
*abdullahuzun@ktu.edu.tr*

### Öz

Covid-19 pandemisi, belirsizlikler ve karmaşıklar içermesi, sınırları aşan bir problem olması ve çözüme karşı dirençli olması bağlamında oldukça kötü huylu bir problem olarak ortaya çıkmıştır. Neredeyse tüm Dünya ülkeleri son bir yıldır oldukça kötü huylu olan Covid-19 pandemisinin olumsuz etkileriyle çeşitli stratejilerle mücadele etmekte ve bu mücadele stratejilerinin başarısında da ülkelerin sahip oldukları yönetsel kapasite düzeyleri önemli bir rol oynamaktadır. Çalışmada, Covid-19 pandemisi kamu yönetimi ve politikası literatüründeki kötü huylu problem perspektifinden ele alınarak, bu konuda iki çalışmanın (Uzun, 2020b ve Uzun, 2021) bulgularından hareketle Covid-19 pandemisiyle mücadele stratejileri ve bu stratejilerin bir kolaylaştırıcı faktörü olarak yönetsel kapasitenin rolü değerlendirilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Covid-19 pandemisi, kötü huylu problem, mücadele stratejileri, yönetsel kapasite

### Giriş

İlk olarak Aralık ayının sonunda 2019'da, Çin'in Hubai bölgesinde Wuhan şehrinde ortaya çıkan Covid-19, 2020'nin Mart ayından itibaren neredeyse tüm ülkelere yayılmış ve Dünya Sağlık Örgütü (DSÖ) tarafından 11 Mart'ta pandemi olarak tanımlanmıştır. Pandemiler, dünya çapında yayılma temelinde salgın olan ve dünyada aşırı sayıda hastalığa, ölümlere ve etkilenen ülkelerin sosyal ekonomik durumunun bozulmasına neden olan küresel salgınlardır (Akın & Gözel, 2020: 515). Covid-19'da bir pandemi olarak hem insan sağlığını tehdit etmesiyle tıbbi anlamda, hem de Covid-19 ile mücadele doğrultusunda alınan tedbir ve kısıtlamalar nedeniyle ikincil bir etki olarak sosyo-ekonomik anlamda olumsuz etkilere sahip kötü huylu (wicked) bir problem olarak ortaya çıkmıştır.

Kamu yönetimi ve politikası literatüründe kötü huylu problemler, yüksek karmaşıklık, belirsizlik, çözüme karşı direnç (relentless), sınırları aşma (cross-cutting), yüksek anlaşmazlık veya çelişkiler içermesi gibi ayırt edici özelliklerin birkaçını veya hepsini barındıran problemler olarak

anlaşmazlık veya çelişkiler içermeye gibi ayırt edici özelliklerin birkaçını veya hepsini barındıran problemler olarak nitelendirilmektedir (Uzun, 2020a: 148). Covid-19 pandemisi de alt problem boyutları itibariyle (tıbbi ve sosyo-ekonomik problem boyutları) farklılaşsa da kötü huylu problemleri niteleyen ayırt edici özelliklerin neredeyse hepsine sahip olduğundan oldukça kötü huylu bir problem olarak nitelenebilir (Uzun, 2020b).

Çalışmada, Covid-19 pandemisi kamu yönetimi ve politikası literatürü bağlamında kötü huylu problem perspektifinden ele alınmıştır. Bu konuda iki çalışmanın (Uzun, 2020b ve Uzun, 2021) bulgularından hareketle ilk olarak Covid-19 pandemisiyle çeşitli mücadele stratejilerinin etkinliği değerlendirilmiş, sonra da bu stratejilerin bir kolaylaştırıcı faktörü olarak yönetsel kapasitenin rolü ele alınmıştır.

### **1. Kötü Huylu Problem Perspektifinden Covid-19 Pandemisiyle Mücadelede Çeşitli Stratejilerin Etkinliğinin Değerlendirilmesi**

Kötü huylu problem kavramı özellikle 2000'li yılların başlarından itibaren kamu yönetimi ve kamu politikası literatüründe ilgi çeken bir konu haline gelmiştir. Geleneksel örgütsel modellerin ve bürokratik mekanizmaların kötü huylu problemlerle mücadelede etkisiz kalacağı düşüncesinden hareketle yeni strateji ve yaklaşımlar gündeme getirilmiştir. Bunlar, iş birlikçi yönetim ve ağ yaklaşımı, kamu kurumları ve yönetim düzeyleri arasında yatay ve dikey koordinasyon ve bütünleşme ve karar alıcıların veya kamu yöneticilerinin iş birliği temelindeki liderlik tarzlarıdır.

İşbirlikçi yönetim ve ağ yaklaşımı stratejilerinin ana odağını, kamu politikası üretme veya kamusal hizmet süreçlerinin devlet dışı aktörlerle yani paydaşlarla birlikte yürütülmesini sağlayan ve kolaylaştıran mekanizmalar oluşturmaktadır (Uzun, 2020a: 151). Paydaş katılımı, müzakere, fikir birliğine dayanma, ortak üretim ve ortaklıklar, ağ yapıları iş birlikçi bir yönetim anlayışının odağında yer almaktadır. İş birlikçi yönetim kötü huylu problemlere kolektif çözümler üretmenin (Ansell, 2016, ss. 35) daha esnek, daha kapsayıcı ve daha uyarlanabilir mekanizmalar geliştirmenin bir stratejisi (McGuire, 2006, ss. 34) olarak görülmektedir.

Koordinasyon ve bütünleşmeye dayalı stratejilerde ana odak, merkezi hükümetin çeşitli yatay ve dikey yönetim seviyelerinin kontrolünü tekrar ele geçirmesi, örgütsel olarak parçalanmış ve işlevsel olarak uzmanlaşmış departmanlar ve ajanslar arasında etkili bir iş birliğinin oluşturulması ve yetki sınırları içinde politika tutarlılığını sağlama yollarının ele alınmasıdır (Daviter, 2017: 575). Böylece kötü huylu problemlerle daha koordineli, bütünleşik ve tutarlı bir şekilde mücadele

edilebileceği düşüncesi söz konusudur. Koordinasyon ve bütünleşme stratejileri özellikle sınırları aşan, birden çok yönetim düzeyini ya da farklı sektörlerdeki kamu kurumlarını ilgilendiren (iklim değişikliği, iç güvenlik, göç, refah hizmetleri gibi) kötü huylu problemlerin belirsizlik ve karmaşıklığını azaltmada en iyi yol olarak sunulmaktadır (Halligan & Adams, 2004; Læg Reid & Rykkja, 2015; Pollitt, 2015).

Kötü huylu problemlerle mücadelede liderlik tarzları da büyük önem taşımaktadır. Genellikle literatürde kötü huylu problemlere iş birliği stratejileri ile yaklaşıldığından, bu stratejilerin bir tamamlayıcısı olarak uyarlanabilir, dönüşümcü, problem çözücü, değer merkezli yönetim liderliği gibi kavramlar altında iş birliğini öne çıkartan liderlik tarzları ön plana çıkarılmaktadır (Bao vd., 2013; Benington & Hartley, 2010; Head & Alford, 2015; Heifetz, 1994).

Fakat birçok çalışmada ileri sürülen stratejilerin tüm kötü huylu problemlere uygun olduğu iddia edilmektedir. Oysaki bazı koşullara ve problem tiplerine göre farklı stratejiler daha etkin olabilir (Alford & Head, 2017; Daviter, 2017; Head & Alford, 2015; Roberts, 2000; Uzun, 2020b). Örneğin, iş birlikçi stratejilerin karşısında yer alan otoriter (merkeziyetçi) stratejilerin teknik-bilimsel nitelik de taşıyan, vatandaşların anlayamayacağı ölçüde karmaşık olan ve uzman bilgisine ihtiyaç duyulan problemler için (iklim değişikliği, pandemiler gibi) daha etkili olacağı ifade edilmektedir (Roberts, 2000). Hatta kötü huylu problemler birden fazla alt boyutta probleme sahip olabileceğinden problemin alt boyutları itibariyle de otoriter stratejiler dahil farklı stratejiler daha etkin olabilir (Alford & Head, 2017: 410)

Uzun (2020b), Covid-19 pandemisiyle mücadelede en uygun stratejilerin ne olduğunu ya da olabileceğini pandeminin kendine has özelliklerine ve farklı alt problem kategorilerine göre analiz etmiştir. Çalışmada Covid-19 pandemisinin hem tıbbi hem de sosyo-ekonomik alt problem boyutları ile mücadelede en uygun stratejilerin farklılaşabileceği bulgusuna ulaşılmıştır. Covid-19'un tıbbi boyuttaki etkileriyle mücadelede uzman bilgisine ve kanıta dayalı otoriter stratejiler, yüksek düzeyde koordinasyon ve güçlü ve kararlı liderlik tarzları daha uygun olmaktadır. Hem kötü huylu problemleri ele alan teorik ve pratik çalışmalardaki bulgular, hem de Covid-19 ile daha başarılı mücadele eden ülke örneklerindeki uygulamalar bu argümanı desteklemektedir. Otoriter stratejilerin uygunluğunun temel nedenleri olarak problemin aciliyeti, bilimsel ve teknik nitelikte bir problem olması, fikir ayrılığının düşük düzeyde olması ve çok sayıda paydaşı içermesi sayılabilir. Yine aynı özelliklerden dolayı problemden kaçınmayan, ne yaptığını bilen, güven veren ve gerekirse risk alan yüksek profilli ve güçlü bir liderliğe ihtiyaç

duyulmaktadır. Yüksek koordinasyonun gerekliliği problemin sınırları aşan nitelikte ve kriz temelli olması dolayısıyladır. Covid 19'un sosyo-ekonomik boyuttaki etkileri ile mücadelede temel odak iş birliğidir. Bu boyutta belirsizlik ve karmaşıklığın bilimsel-teknik temelli olmaması, tıbbi boyuttaki etkilerine göre daha zamana yayılması, taraflar arasında fikir ayrılıklarının yüksek olması ve daha az paydaş içerdiğinden yönetilmesinin daha kolay olması nedeniyle iş birlikçi stratejiler, süreçler ve liderlik tarzları daha uygun olmaktadır. Aynı zamanda yine bu boyut da sınırları aşan bir özelliğe sahip olduğundan, kurumlar ve yönetim düzeyleri arası koordinasyon önemli olmaktadır.

Çalışmada siyasi liderler ve uygulayıcılar için de çeşitli stratejilerin ne şekilde başarıya ulaşabileceğine yönelik argümanlar ileri sürülmektedir (Uzun, 2020b: 1209). Covid-19'un tıbbi etkileriyle mücadelede otoriter stratejiler ön plana çıkmakla birlikte, karar alıcıların ve uygulayıcıların bu stratejileri mümkün olduğunca bilimsel görüşlere ve kanıtlara dayandırması önemlidir. Bu şekilde hayata geçirilecek tedbir ve uygulamalara güven ve bağlılık artmakta, çelişkiler azalmakta ve böylece başarı olasılığı yükselmektedir. Bu süreçte en önemli unsurlardan biri kurumlar arası yüksek düzeyde bir koordinasyondur. Koordinasyon eksiklikleri ya da krizleri bazı ülke örneklerinde olduğu gibi Covid-19 ile mücadelede başarısızlık düzeyini artırabilir. Ülkedeki tüm yönetim düzeylerinin ve kurumların liderleri ve yöneticileri siyasi çekişmeler dâhil her türlü çekişmeyi bir kenara bırakıp birlikte ve koordineli bir mücadele için iş birliği yapmalıdır. Yine sosyo-ekonomik problemlerin çözümünde iş birlikçi süreçler ve yapılar ile liderlik tarzları benimsenmelidir. Liderlerin ve yöneticilerin tarafları bir araya getirerek ortak çalışmaya ve uzlaşmaya dayanan iş birlikçi yaklaşımı, fikir ayrılıklarının azaltılmasında, en uygun çözümlerin hayata geçirilmesinde ve çözümlerin meşruiyetinde büyük önem taşımaktadır.

## **2. Kötü Huylu Problemlerle Mücadelede Yönetmel Kapasitenin Rolü**

Son yıllarda özellikle kamu yönetimi ve kamu politikası çalışmalarında yönetmel kapasite kavramı ilgi çeken konulardan biridir. Yönetmel kapasite düzeyi, günümüzde karar alıcılar ve kamu yöneticilerinin krizlerle ve kötü huylu problemlerle mücadeledeki başarısını etkileyen bir faktördür. Düşük yönetmel kapasitenin bu problemlerle mücadeleyi daha zorlu hale getireceği, yüksek bir kapasitenin ise kolaylaştırıcı bir rol oynayacağı açıktır. Fakat kötü huylu problemlerle mücadeleye odaklanan literatürde daha çok eylemsel stratejiler ön plana çıkarılmaktadır. Oysaki kötü huylu problemlerle mücadeledeki çeşitli eylemsel stratejilerin başarı



düzeyinde bir takım kolaylaştırıcı ya da zorlaştırıcı faktörler rol oynayabilir. Yönetmel kapasite düzeyi de bu faktörler arasında sayılabilir.

Uzun (2021) çalışmasında, literatürdeki bu eksikliğe dikkat çekerek alt boyutları itibariyle ülkelerin sahip oldukları yönetmel kapasite düzeylerinin, bir kötü huylu problem olarak Covid-19 pandemisi ile başarılı ve etkin bir mücadele hususundaki kolaylaştırıcı rolüne odaklanmıştır. Covid-19 pandemisi gibi kötü huylu problemlerle mücadelede hangi yönetmel kapasite boyutlarının karar alıcılar ve uygulayıcılar tarafından inşa edilmesi gerektiğine ilişkin uygulamaya dönük bulgular elde edilmiştir. Yönetmel kapasitenin alt boyutlarında analitik, koordinasyon, alt yapı, ilişkisel ve sosyal koruma kapasite düzeylerinin Covid-19'un tıbbi ve sosyal-ekonomik boyuttaki etkileri ile mücadelede büyük bir rol oynadığı sonucuna ulaşılmıştır.

İlk olarak, Covid-19'un belirsizliği ve karmaşıklığı ile başa çıkmada gerekli bilgileri edinebilmek ve analiz edebilmek için yüksek bir analitik kapasite düzeyine ihtiyaç duyulmaktadır. Bu ihtiyaç, ülke hükümetlerinin bilim insanları ve bilimsel kurullar gibi bürokratik mekanizma dışındaki uzmanlarla çalışmasının gerekliliğini ortaya çıkarmıştır. İkinci olarak, Covid-19 ile mücadele ülkelerin sağlık ve teknolojik alt yapı kapasitesinin ne kadar önemli olduğunu göstermiştir. Ülke hükümetlerinin gelecek yıllarda yeni pandemiler ve diğer kötü huylu problemlerle mücadeleyi kolaylaştıracak altyapı kapasitelerine yatırım yapmaları gerekmektedir. Üçüncü olarak, Covid-19 gibi sınırları aşan oldukça kötü huylu problemlerle etkin bir mücadeleyi kolaylaştıran faktörlerden biri, yüksek koordinasyon kapasitesidir. Covid-19 pandemisi birden çok aktörü, kurumu ve yönetim düzeylerini ilgilendirdiği için sınırları aşma özelliğine sahiptir. Hatta neredeyse tüm vatandaşları ve sektörleri etkilediği için ülkelerdeki tüm yönetim düzeylerini ve kurumlarını ilgilendirmektedir. Dolayısıyla Covid-19 ile mücadelede, hem yatay hem de dikey anlamda tüm aktörler arasında koordinasyon ve iş birliği büyük önem taşımaktadır. Dördüncü olarak, siyasi liderlerin ve devlet kurumlarının meşruiyet ve güven inşa etmesini ifade eden ilişkisel kapasite, toplumun desteğini alarak Covid-19 gibi krizlerle daha etkin bir mücadelede çok büyük bir önem taşımaktadır. Kriz durumlarında güçlü ve kararlı bir liderlik, şeffaf ve etkili bir iletişim, siyasi liderlere ve uygulayıcılara duyulan güven düzeyini ve uygulamaların meşruiyetini artırarak, krizlerle mücadeleyi daha da kolaylaştırabilmektedir. Son olarak sosyal koruma kapasitesi boyutunda, krizi önlemek veya azaltmaya yardımcı olmak için ülkelerin sosyal koruma sistemlerine yatırımı önceliklendirmeleri ve gelecekteki zorluklarla daha iyi

mücadele etmelerini sağlamak üzere sosyal koruma sistemlerini güçlendirmelerinin önemi ortaya konulmuştur.

### **Sonuç**

Bütün Dünya'yı etkileyen Covid-19 pandemisine büyük bir felaket ve kriz vurgusu yapılarak kriz yönetimi perspektifinden yaklaşmaktadır. Fakat bu çalışmada Covid-19 pandemisine kötü huylu problem perspektifi ile yaklaşılarak Covid-19 pandemisi ile mücadelede ülkelerin uygulamış oldukları merkezi düzeydeki çeşitli politika stratejilerinin etkinliğine ve bu stratejilerin etkinliğinde kolaylaştırıcı veya zorlaştırıcı bir rol oynayan ülkelerin sahip oldukları yönetsel kapasite düzeylerinin rolüne ilişkin iki çalışmanın sonuçları ortaya konulmuştur.

Covid-19 pandemisinin alt problem kategorileri olan tıbbi ve sosyo-ekonomik boyutlarda problemlerin kendine has özelliklerine göre farklı stratejiler daha etkin olmaktadır. Covid 19'un tıbbi etkileri ile daha etkin bir mücadelede yüksek düzeyde dikey ve yatay koordinasyon, güçlü ve kararlı liderlik tarzları ve uzman bilgisi ve kanıta dayalı otoriter stratejiler; sosyo-ekonomik boyuttaki etkileri ile mücadelede ise iş birliğine dayalı stratejiler ön plana çıkmaktadır.

Covid-19 pandemisi ile mücadelede yüksek yönetsel kapasite düzeyinin problemle mücadeleyi kolaylaştırdığı, düşük kapasite düzeyinin ise aksine daha da zorlaştırdığı gözlemlenmiştir. Sonuç olarak, Covid-19 ile mücadele deneyimleri, ülke hükümetlerinin pandemiler ve diğer kötü huylu problemlerle mücadelede yönetsel kapasitelerini artırma konusunda bir uyandırma çağrısıdır.

### **Kaynakça**

- Akın, L. & Gözel, M. G. (2020). Understanding dynamics of pandemics. *Turkish Journal of Medical Sciences*. 50, 515-519.
- Alford, J. & Head, B. W. (2017). Wicked and less wicked problems: A typology and a contingency framework. *Policy and Society*, 36, 397-413.
- Ansell, C. (2016). Collaborative governance as creative problem-solving. In J. Torfing & P. Triantafillou (eds). *Enhancing Public Innovation by Transforming Public Governance?* (pp. 35-54). Cambridge University Press.
- Bao, G. Wang, X., Larsen, G. L & Morgan, D. F. (2013). Beyond new public governance: A value- based global framework for performance management, governance, and leadership. *Administration & Society*. 45(4), 443-467.
- Benington, J. ve Hartley, J. (2010). Knowledge and capabilities for leadership across the whole public service system. In

- S. Brookes ve K. Grint (Eds). *The new public leadership challenge* (pp. 187-189). Palgrave Macmillan.
- Daviter, F. (2017). Coping, taming or solving: Alternative approaches to the governance of wicked problems. *Policy Studies*. 38(6), 571-588.
- Halligan, J. & Adams, J. (2004). Security, capacity and post-market reforms: Public management change in 2003. *Australian Journal of Public Administration*. 63(1), 85-93.
- Head, B. W. & Alford, J. (2015). Wicked problems: Implications for public policy and management. *Administration and Society*, 47(6), 711-739.
- Heifetz, R. (1994). *Leadership without easy answers*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Lægreid, P. & L. H. Rykkja. (2015). Organizing for 'wicked problems' – Analyzing coordination arrangements in two policy areas: Internal security and the welfare administration. *International Journal of Public Sector Management*, 28(6), 475-493.
- McGuire, M. (2006). Collaborative public management: Assessing what we know and how we know it. *Public Administration Review*, 66, 33-43.
- Pollitt, C. (2015). Wickedness will not wait: Climate change and public management research. *Public Money and Management*. 35(3), 181-186.
- Roberts, N. (2000). Wicked problems and network approaches to resolution. *International Public Management Review*. 1(1), 1-19.
- Uzun, A. (2021). Covid-19 İle Mücadelede Kolaylaştırıcı Bir Faktör Olarak Yönetmelik Kapasite: Ülke Deneyimlerinden Yansımalar. *Uluslararası İktisadi ve İdari İncelemeler Dergisi*, 30, 1-18.
- Uzun, A. (2020a). Kötü huylu problemlerle mücadele stratejileri: Problem odaklı ve durumsalcı bir perspektif. *Erciyes Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*. 57, 145-170.
- Uzun, A. (2020b). Kötü huylu problem perspektifinden Covid-19 pandemisi ile mücadele stratejileri: Teorik ve pratik bir analiz. *Turkish Studies*, 15(4), 1193-1214.



**4. SİYASET BİLİMİ  
VE  
ULUSLARARASI  
İLİŞKİLER  
KONGRESİ**

**01-03 Eylül 2021**  
**01-03 Sept. 2021**

**[www.ircongress.org](http://www.ircongress.org)**

**4<sup>th</sup> POLITICS  
&  
INTERNATIONAL  
RELATIONS  
CONGRESS**